



## **MAQUETA DE PRELLENADO** **PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)**

**1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA** (*Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre*).

Filosofía de la Sociedad

**2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS** (*Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura*)

Philosophy of Society

**3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA** (*Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla*):

**SCT/**

**UD/**

**OTROS/**

**4. NÚMERO DE CRÉDITOS** (*Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla*)

12 créditos

**5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO** (*Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [\[http://www.clanfls.com/Convertidor/\]](http://www.clanfls.com/Convertidor/)*)

3 Horas semanales



**6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO** (*Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>]*)

6 Horas semanales

**7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA** (*Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

Introducir al estudiante en la discusión sobre la naturaleza de la mente, cuál es su estatus ontológico y cuál es su relación con la sociedad.

En particular, se cubrirá el debate filosófico al que da lugar la Ontología Social, con énfasis en cómo esta origina la denominada Filosofía de la Sociedad.

**8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA** (*Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

1. Introducción al debate serleano sobre la relación entre conciencia, intencionalidad e institucionalidad;
2. Explicación del vínculo entre poderes deónticos y racionalidad, con especial énfasis en cómo esta otorga razones independientes de deseos;
3. Discusión de conceptos de la filosofía de la sociedad, tales como intencionalidad colectiva, institución, reglas constitutivas, poderes deónticos, racionalidad, entre otros;
4. Explorar las diferencias entre la identidad metafísica y la identidad social, producto de acuerdos colectivos;
5. Debatir el rol que tienen la cooperación y la confianza en la realidad social;

**9. SABERES / CONTENIDOS** *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

1. La epistemología y su resistencia al postmodernismo:

- 1.1 La verifobia postmoderna
- 1.2 Los argumentos postmodernos y las respuestas de Goldman
- 1.3 La visión ilustrada de Searle: realidad e inteligibilidad
- 1.4 Las posiciones default
- 1.5 Los desafíos al realismo externo
- 1.6 La mente como fenómeno biológico

2. La intencionalidad:

- 2.1 Un problema filosófico con aproximación científica;
- 2.2 Intencionalidad individual versus intencionalidad colectiva;
- 2.3 La intencionalidad colectiva como base de la creación de la realidad social;
- 2.4 Asignación de funciones de estatus vía intencionalidad colectiva;
- 2.5 Reglas regulativas y reglas constitutivas;
- 2.6 Relación entre intencionalidad colectiva e institucionalidad.

3. El lenguaje como institución de instituciones de la que emerge lo social, lo institucional y lo deóntico;

- 3.1 La aproximación biológico-social al lenguaje;
- 3.2 Hechos brutos y hechos institucionales;
- 3.3 Las declaraciones: bases para entender la construcción de lo institucional;
- 3.4 Hechos brutos versus instituciones y poderes deónticos: la apuesta normativa de Searle;
- 3.5 Relaciones entre voluntad, racionalidad y hechos institucionales;
- 3.6 La racionalidad de los compromisos y su relación con la conciencia: ¿somos máquinas programadas en la realidad social?

4. El poder y lo político en la filosofía de Searle:

- 4.1 Lo problemático del poder: la cuestión de los hechos y la evidencia;
- 4.2 La relación entre lo deóntico, el poder y el *background*;
- 4.3 Lo político y lo social: fundamentos para entender la civilización occidental;
- 4.4 Lo jurídico a nivel internacional: una perspectiva desde la filosofía de Searle;
- 4.5 Importancia de las razones independientes de deseos
- 4.6 La cooperación y su relación con la confianza y la intencionalidad colectiva

**10. METODOLOGÍA** (*Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.*)

1. Clases expositivas a cargo del profesor;
2. Lecturas de textos preparados antes de cada clase por parte de los estudiantes;
3. Escritura de un Proyecto de Ensayo (*paper*);
4. Entrega de un ensayo de fin de semestre.

**11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN** (*Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*)

1. 30% Proyecto de Ensayo (*paper*)\*;
3. 70% *Paper*.

\*Sin proyecto de *paper* aprobado no se recibirá el *paper*

**12. REQUISITOS DE APROBACIÓN** (*Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.*)

**ASISTENCIA** (*indique %*): 80 %

**NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA** (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

**REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:**3.0

**OTROS REQUISITOS:**

**13. PALABRAS CLAVE** (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en*



*sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma ( ; ).*

Mente; inteligencia; funciones de estatus; reglas constitutivas; instituciones; Filosofía de la Sociedad.

**14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

1. Goldman, A. (1999) "Epistemology and postmodern resistance", en: Knowledge in a Social World. Oxford: OUP.
2. González, R. (2018) "On the context and presuppositions of Searle's philosophy of society". *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (62), 231-245.
3. Krause, M. y González, R. (2016) "La confianza en la construcción de la realidad social" *Revista de Filosofía Universidad Complutense de Madrid* Vol. 41, número 1, 33-53.
4. Rakoczy, H. y Tomasello, M. (2007) "The ontogeny of social ontology: Steps to shared intentionality and status functions". En: S. L. Tsahatzidis (ed.) *Intentional acts and Institutional Facts*. Dordrecht: Springer, pp. 113-137.
5. Searle, J. (1997) *La Construcción de la Realidad Social*. Barcelona: Paidós básica.
6. Searle, J. (1998) *Mind, Language and Society*. New York: Basic Books.
7. Searle, J. (2010) *Making the Social World*. New York: OUP.
8. Tomasello, M. (2009) *Why we cooperate?* Cambridge, Mass.: MIT Press.

**15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

1. Austin, J. L. (1962) *How to Do Things with Words*. Oxford: Clarendon Press.
2. Block, N., Flanagan, O. y Güzeldere, G. (1997) *The Nature of Consciousness: Philosophical Debates*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
3. Block, N. (1990) "The Computer Model of the Mind". En: D. Osherson y E. Smith (eds.) *An Invitation to Cognitive Science: Thinking* (Vol. 3). Cambridge, Mass.: MIT Press.
4. Block, N. (1995) "The mind as software of the brain", en: J. Heil (ed.) *Philosophy of Mind: A Guide and Anthology*. Oxford: OUP.
5. Nagel, T. (1974) "What is it like to be a bat?", en: D. J. Chalmers (ed.) *Philosophy of Mind: Classical and Contemporary Readings*. Oxford: OUP.
6. Searle, J. (1983) *Intentionality*. Cambridge: Cambridge University Press.
7. Searle, J. (2001) *Rationality in Action*. Cambridge, Mass.: MIT Press.



**16. RECURSOS WEB** (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Se utilizará la plataforma [www.u-cursos.cl](http://www.u-cursos.cl) para la distribución de textos y apuntes

Se recomienda el uso de la enciclopedia de filosofía: [www.plato.stanford.edu](http://www.plato.stanford.edu)