

**MAQUETA DE PRELLENADO**  
**PROGRAMA DE ASIGNATURA (Cursos)**

**1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA** *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

SEMINARIO de GRADO (ANUAL):

PENSAMIENTO POLÍTICO CONTEMPORÁNEO

**2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS** *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

**3. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO** *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

**4. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA** *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

Si bien el presente Seminario se enmarca dentro de una preocupación más global sobre las nuevas aproximaciones y categorías que exhibe el pensamiento político contemporáneo, este se concentra especialmente en las obras de Michel Foucault y Jacques Rancière, y más brevemente en algunas de sus lecturas: P. B. Preciado en relación con un nuevo régimen de saber-poder no contemplado por Foucault y Bernard Stiegler al subrayar la importancia de las nuevas tecnologías de la *aisthesis* en el vínculo entre estética y política que examina Rancière.

Respecto de los dos autores que privilegia el presente Seminario, los objetivos generales son los siguientes:

1. Desplegar una mirada sobre las obras de Michel Foucault y Jacques Rancière, sobre sus distintas fases o momentos teóricos, destacando algunos de sus principales conceptos y metodologías.
2. Examinar nociones tales como: episteme, enunciado, dispositivo, poder, gobierno de sí y *parresía* en Foucault. Lo político y la política, “reparto de lo sensible”, emancipación, igualdad, escena, y “política de la literatura” en Rancière.

**5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA** (*Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea*)

La pregunta más específica, y que tensiona al presente Seminario, tiene que ver con la relación entre “subjetividad” (o “subjetivación”, más bien) y “política”. Se trataría de un tipo de relación o proceso histórico no dado de antemano, que supone un concepto móvil, no fijo ni esencialista de una *subjetividad* que no es primer ni último fundamento. Un proceso que en su otra e indisociable faz supone un concepto de la *política* que se aparta de las prácticas consabidas en cuanto se asimila a una dinámica intensa, conflictiva, de “desujeción” o resistencia en Foucault, y de “desclasificación” y desorganización de ese reparto o común sensible que Rancière asimila a la “policía”. El sujeto no se concibe aquí como principio autónomo, previo a la política, y esta no se da a la vez sin la irrupción de una subjetividad desbordante, desorganizadora, no prevista – al menos en Rancière – por las articulaciones o jerarquizaciones de las inmanencias sensibles.

1. Para acceder a este tipo de análisis, y después de revisar fases anteriores del pensamiento de Foucault, se examinará sobre todo en *Vigilar y Castigar* el privilegio que tienen las disciplinas o los sistemas de coacción sobre los individuos, para pasar más adelante a examinar la última fase de su obra (v.gr. *La Hermenéutica del sujeto*), donde los procesos de construcción de la subjetividad o las relaciones entre ética y política se hacen visibles.
2. En el caso de Rancière, habrá que examinar una manera de entender la política que no se confunde con el “ejercicio del poder”, y cuya activación requiere de unos operadores capaces de fracturar la comunidad del “arkhé”, mediante “un nuevo modo de recuento de los no contados” (*Política, policía, democracia*). La política es aquí indisociable de la irrupción de una subjetividad (no desconectada ni aislada) que se constituye desclasificándose, rompiendo el lugar que le era asignado, desplazando o desordenando el reparto común de lo sensible.

El Seminario desearía, además, dejar abiertos temas colaterales, inspirados en Foucault y Rancière, y que las (os) estudiantes podrán acotar, precisar o ampliar como eventuales temas de Tesis: nos referimos a cuestiones tales como las relaciones entre filosofía y literatura, entre literatura y política, entre sexualidad y política, entre educación y política o entre arte y política.

**6. SABERES / CONTENIDOS**(*Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea*)

I. Problematizaciones actuales en torno a lo (la) político (a): revisión de algunas categorías políticas clásicas y la emergencia de nuevos conceptos y problematizaciones.

II. Vínculos y divergencias entre Foucault y Rancière.

III. Michel Foucault

1. Arqueología, genealogía y gobierno de sí y los otros.
2. La modernidad como “ethos” y la filosofía como diagnóstico del presente.
3. Un viaje por los bordes de la “razón” moderna. La “locura” y sus distintas configuraciones. Ethos y Kratos. Locura y literatura.
4. La noción de “episteme”. La episteme moderna, la emergencia de la literatura y la “muerte del hombre”.
5. *La arqueología del saber*: la crítica al postulado antropológico y la liberación del enunciado-acontecimiento.
6. Racionalidades, poderes, dispositivos: el modelo teatral o espectacular de castigo / el modelo de las disciplinas: normalización e individualización / el modelo del biopoder y las “sociedades de control” de Gilles Deleuze.
7. La *Historia de la sexualidad* de Foucault y el nuevo régimen de saber-poder examinado por P. B. Preciado.
8. Filosofía y espiritualidad. Cuidado de sí y política. La *parresía* o la conjunción entre coraje y verdad.

IV. Jacques Rancière

1. Fases del pensamiento de Rancière.
2. La no exterioridad entre estética y política.
3. ¿Qué es el “reparto de lo sensible”?

4. Tres figuras de la filosofía política o el borramiento filosófico de la política.
5. La política: su no necesidad y rareza, la ruptura del *arkhé*, la irrupción de los “sin parte”, el disenso, los procesos de desidentificación/subjetivización, la intervención sobre el “común” sensible. Las diferencias entre la “política” y el “poder”.
6. Emancipación e igualdad. Autoeducación (el “maestro ignorante”) e interpretación activa (el “espectador emancipado”).
7. ¿Cómo definir el carácter político de una práctica estética? La noción “política de la literatura” en Rancière.
8. La crítica frankfurtiana de B. Stiegler sobre la relación entre estética y política en Rancière.

**7. METODOLOGÍA** *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

1. Exposiciones en clase
2. Conversaciones periódicas con el profesor
3. Propuesta de claves de lectura o de organización de los textos
4. Elección de un tema de investigación.

**8. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN** *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

1. Presentación de un proyecto de investigación (fines del primer semestre 2019)
2. Presentación del trabajo final (fines del segundo semestre 2019)

**9. PALABRAS CLAVE** *(Cuatro Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)).*

Foucault / Rancière / Política / Subjetividad

**10. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere, en lo posibles, la utilización del sistema de citación APA. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Partes seleccionadas de los textos siguientes:

Michel Foucault, “¿Qué es la Ilustración?” (1984)  
-----, *Historia de la locura en la época clásica* (1961)  
-----, *Las palabras y las cosas* (1966)  
-----, *La arqueología del saber* (1969)  
-----, *Vigilar y Castigar* (1976)  
-----, “Las redes del poder” (1976)  
-----, *Historia de la sexualidad* (1976)  
-----, *La Hermenéutica del sujeto* (1982)  
-----, “El sujeto y el poder” (1984)  
Gilles Deleuze, *Posdata sobre las sociedades de control* (1991)  
Jacques Rancière, *El maestro ignorante* (1987)  
-----, *El desacuerdo* (1995)  
-----, *El reparto de lo sensible* (2000)  
-----, *Política, policía, democracia* (2006)  
-----, *Política de la literatura* (2007)  
-----, *El espectador emancipado* (2008)

**11. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA** (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere, en lo posible, la utilización del sistema de citación APA. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Michel Foucault, *La parresía* (2017).  
Jacques Rancière, *El odio a la democracia* (2006).  
-----, *La palabra muda* (1998).  
Etienne Tassin, “De la subjetivación política. Althusser / Rancière / Foucault / Arendt / Deleuze” (2012).  
Andrés Maximiliano Tello (editor), *Gobierno y Desacuerdo. Diálogos interrumpidos entre Foucault y Rancière* (2016).  
Bernard Stiegler, *De la misère symbolique* (2013).  
-----, “El deseo singular” (Entrevista).  
P. B. Preciado, “Historia de la tecnosexualidad”, en *Testo Yonqui* (2008).  
Pierre Hadot, *Ejercicios espirituales y filosofía antigua* (1981).  
-----, “Reflexiones sobre la noción de ‘cultivo de sí’”, en *Michel Foucault, filósofo* (1990).  
Rodrigo Castro, *Foucault y el cuidado de la libertad* (2008).

**12. RECURSOS WEB** *(Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)*

--

**RUT y NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE(S) RESPONSABLE(S)**

Seminario anual. Horario: Jueves 10:15 a 13:30 horas.