

<b>PROGRAMA DE ASIGNATURA</b>		
<b>1. Nombre de la actividad curricular</b> TEORÍAS DE LA ARGUMENTACIÓN		
<b>2. Nombre de la actividad curricular en inglés</b> Theory of argumentation		
<b>3. Nombre completo del docente(s) responsable(s)</b> Alan Martin - Manuel Rodríguez		
<b>4. Unidad académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b> DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA		
<b>5. Semestre/año académico en que se dicta</b> SEGUNDO SEMESTRE DE 2019		
<b>6. Ámbito</b> ÁMBITO INSTRUMENTAL		
<b>7. Horas de trabajo</b>	Horas semanales de trabajo presencial	Horas semanales de trabajo no presencial
SCT	1,5	6,0
<b>9. Número de créditos SCT – Chile</b> 4		
<b>10. Requisitos</b>	Lógica I	
<b>11. Propósito general del curso</b>	El objetivo de este curso es ofrecer a los estudiantes una exploración guiada sobre aspectos fundamentales de la teoría de la argumentación en algunas de sus variantes más relevantes. Se trata de adquirir la capacidad de reconocer los elementos más importantes de las	

	<p>estructuras de razonamiento usadas en la comunidad de indagación filosófica. El propósito es comprender el modo de expresión razonado que articula el discurso filosófico. Los estudiantes deberán analizar y evaluar los componentes de la argumentación en vistas a reconocer sus características lógicas, retóricas y pragmáticas. Aplicarán estos conocimientos al examen de la deliberación, donde serán capaces de evaluar sus usos válidos.</p>
<p><b>12. Competencias</b></p>	<p>Analizar conceptos, construir y evaluar argumentos, utilizando métodos y estrategias discursivas de la disciplina. [Competencia 2 del Reglamento]</p>
<p><b>13. Subcompetencias</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar argumentos atendiendo a su validez lógica</li> <li>• Evaluar críticamente argumentos atendiendo a su propósito discursivo.</li> <li>• Construir argumentos atendiendo a su validez lógica y a su propósito discursivo</li> </ul>
<p><b>14. Resultados de aprendizaje</b></p> <p><i>(Se solicita redactarlo de manera tal que el sujeto de la oración, sea explícito o tácito, corresponda al estudiante, no al profesor. Se sugiere escribir hasta tres "resultados de aprendizaje".</i></p> <p><i>Ejemplo: "Identificar, reformular y analizar, a partir de la lectura de los textos, problemas filosóficamente relevantes, tesis y argumentaciones ofrecidas por el autor".)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar tipos de argumentos</li> <li>• Analizar estructuras argumentales</li> <li>• Comprender los aspectos retóricos de la argumentación</li> <li>• Comprender la dimensión pragmática de la argumentación</li> <li>• Evaluar la validez y pertinencia de argumentos</li> </ul>	
<p><b>15. Saberes / Contenidos</b></p> <p><i>(Nombres de las unidades y temas a tratar.)</i></p> <p><b>Unidad uno: Dimensión Lógica de la argumentación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué es un argumento?</li> <li>• ¿Qué es un buen argumento?</li> <li>• ¿Qué es una falacia?</li> </ul>	

**Unidad dos: Dimensión retórica de la argumentación**

- Los límites de la argumentación
- Retórica, comunidad y democracia.

**Unidad tres: Dimensión pragmática de la argumentación.**

- La argumentación como acto de habla
- El enfoque pragmatialéctico en la teoría de la argumentación.
- Argumentación y deliberación pública

**16. Metodología**

*(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso. Ejemplo: aprendizaje a partir de lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.).*

Clases expositivas.

Lectura guiada de textos.

Evaluación y producción de argumentos

**17. Evaluación**

Dos evaluaciones parciales.

*Las evaluaciones parciales representan el 60% de la calificación final y el examen, un 40% de ella.*

**18. Requisitos de aprobación**

*(Elementos normativos para la aprobación del curso.*

*Ejemplo: examen, entrega oportuna de trabajos, asistencia, etc.)*

Asistencia de un 80%

## 19. Palabras Clave

*(Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permitan identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada.*

*Se solicita separar cada palabra clave de la siguiente por punto y coma.)*

Teoría; Argumentación; Filosofía; lógica; retórica; pragmática

## 20. Bibliografía Obligatoria

*(Se solicita tener en cuenta la cantidad de horas a la semana que los estudiantes dedicarán al curso. Por lo mismo se sugiere no contemplar más de 5 libros.*

*Se espera que los textos obligatorios estén en la biblioteca.*

*Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos.*

*Se solicita que cada texto vaya en una línea distinta.)*

Damer, T. E. (2009) *Attacking faulty reasoning: a practical guide to fallacy-free arguments*. Cengage Learning, Inc. Boston: MA. Sexta Edición.

Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación: La nueva retórica*. Madrid: Gredos.

Toulmin, S. (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península.

Van Eemeren, Frans. (2006) *Argumentación, Comunicación y Falacias*. Santiago, Ediciones de la Universidad Católica de Chile.

## 21. Bibliografía Complementaria

*(Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos.*

*Se solicita que cada texto vaya en una línea distinta.)*

Aristóteles, *Retórica*, trad. de Alberto Bernabé, Madrid: Alianza, 2002.

Austin, J.L. *¿Cómo hacer cosas con palabras?* Barcelona: Paidós, 1982.

Bermejo-Luque, L. (2014). *Falacias y argumentación*. Madrid, España: Plaza y Valdés Editores.

Plantin, Christian. (1998) *La argumentación*. Barcelona, Ariel.

Searle, John, *Actos de habla*, trad. Luis M. Valdés, Madrid: Cátedra, 1990.

Van Eemeren, F. H., & Grootendorst, R. (2013). Los actos de habla en las discusiones argumentativas: Un modelo teórico para el análisis de discusiones orientadas hacia la resolución de diferencias de opinión. Santiago, Chile: Eds. Universidad Diego Portales.

Vaughn, L. (2006). *Writing philosophy: A student's guide to writing philosophy essays*. New York: Oxford University Press.

## **22. Recursos Web**

*(Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante. Se sugiere indicar, además de la dirección completa del recurso, una breve descripción del mismo.*

*Se solicita que cada recurso vaya en una línea distinta.)*

*[www.falacias.org](http://www.falacias.org)*