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La construcción de los personajes puede ser esencial en los textos literarios para generar cambios en sus tramas. Un ejemplo de esto se puede encontrar en el cuento *Where are you going? Where have you been*?, de Joyce Carol Oates. El relato se centra en la vida de Connie, una adolescente que vive con sus padres en algún lugar rural de Estados Unidos. El cuento pareciera desarrollarse de forma normal, sin que ocurra ningún hecho extraordinario, hasta la aparición de Arnold Friend. Una vez que él aparece la historia se torna cada vez más oscura; el lector siente que algo malo pasará.

Este presentimiento se debe a la forma en que el personaje está construido, tanto por sus características psicológicas como físicas. Si la sensación de lo siniestro se desarrolla paralelamente a la aparición de Friend, entonces, el desarrollo de este sentimiento en el cuento se da gracias a la construcción de este personaje.

Para que esto suceda de manera efectiva, hay dos características esenciales: su identidad y su apariencia. Estos conceptos son importantes, además, porque se remontan a *La Poética* de Aristóteles. Según este, hay elementos que no le pueden faltar a una buena obra, como el carácter y la peripecia; ambos están presentes en Oates. Dice Aristóteles, “el carácter es lo que nos incita a adscribir ciertas cualidades morales a los protagonistas” (Aristóteles 10). En otras palabras, este elemento se refiere a la forma como actúan moralmente los personajes. Este carácter estaría presente en la construcción del personaje Arnold Friend, cuya moral se pone en duda para componer lo siniestro dentro del cuento. Por otro lado, la peripecia es un suceso que ocurre y cambia el transcurso de la narración: “la peripecia es un cambio de un estado de cosas a su opuesto” (Aristóteles 17). En el cuento, esto sucede cuando Connie pone en duda la identidad y apariencia de Friend, y cae en la cuenta de que algo anda mal.

No obstante, antes de desarrollar dichas cualidades del personaje en profundidad es necesario hacer un comentario acerca de la noción de “lo siniestro”. Este concepto fue planteado por Freud y se refiere a algo o alguien extraño que se presenta como conocido (Farromeque Morales). En el cuento la sensación de “lo siniestro” se produce por la construcción de la personalidad y apariencia física de Arnold Friend.

Aunque inicialmente Friend parece un adolescente más, a medida que la historia avanza este se hace cada vez más extraño. Connie, a quien Friend quiere llevar a dar un paseo, pone en duda su apariencia, su edad y hasta su identidad. Es como si Arnold Friend se estuviese haciendo pasar por alguien más. Esto último se hace aún más evidente en la descripción textual: “como repitiendo de memoria todas las expresiones que había aprendido sin estar seguro de cuál estaba aún de moda” (Oates párr. 147). Aquí la identidad de Friend se ve como algo forzado, que no surge de él. Cualquier adolescente se sabría las expresiones de moda, porque convive con ellas en el día a día. Sin embargo, Friend tuvo que aprenderlas de memoria; esto implica que es alguien ajeno a los jóvenes, generando dudas acerca de quién es y qué busca realmente de Connie.

Otra característica llamativa de Friend es su apariencia. La protagonista menciona varias veces que su aspecto parece más bien un disfraz; desde su ropa y pelo, hasta su postura. El personaje casi nunca puede mantenerse parado: “pero otra vez estuvo a punto de perder el equilibrio. ... Evidentemente los pies no le llegaban hasta las puntas” (Oates párr. 135). Se hace cada vez más notorio que Friend no es un personaje común y corriente, en especial por sus pies, que probablemente no lo sean. A partir de ellos surge la idea de que tal vez Arnold Friend no sea humano, sino alguien perverso que quiere causar mal.

Si bien en un principio Friend parece ser otro joven dentro de la historia, a medida que esta avanza su persona es cada vez más cuestionada. Arnold empieza siendo alguien conocido, un adolescente, y termina siendo alguien completamente extraño, un ser que no se sabe quién ni qué es. Es decir, representa a lo siniestro dentro de la obra: alguien extraño que se presenta como conocido. Sólo a partir de la caracterización de Friend es que se puede construir lo siniestro en el cuento; de ser sólo extraño o conocido, esto no funcionaría.

Con el transcurso del cuento la identidad y apariencia de Arnold Friend son cuestionadas. Connie pone en duda la primera, cuando se da cuenta que el lenguaje que él utiliza, típico de los jóvenes, es forzado y aprendido de memoria. Esto genera dudas sobre su estatus de adolescente y, por ende, sobre la veracidad de sus intenciones con Connie. La protagonista se cuestiona lo segundo al prestarle más atención al aspecto y postura de Friend; ningún humano se pararía así porque quiere. Estas dos características son esenciales para la construcción de Arnold Friend, que da lugar y permite la construcción de lo siniestro en el cuento.
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**I Título:**

Relevancia para la disciplina: Si

Motiva e invita a la lectura: Si

Capaz de nombrar/situar problema de investigación (incluyendo en *corpus*): Si

Se complementa con palabras claves: SI

**II Existen 3 a 5 palabras claves:**

Se relacionan de forma coherente con problema de investigación, *corpus*, el resumen y el título del trabajo: SI

Pertenecen a una categoría conceptual reconocida en la disciplina: Si

Aportan a ampliar los criterios de búsqueda del trabajo: Si

**III Problema de investigación / *corpus*:**

El texto explicita su problema de investigación y *corpus* en los primeros dos párrafos del texto: Si

Entrega buenos antecedentes para valorar el aporte del problema de investigación y *corpus*: Si

Le da importancia y relevancia a su problema de investigación y *corpus* a lo largo del texto: Si

**IV Voz Propia:**

Emerge una voz propia y crítica: Si. Sin embargo, es necesario reforzar el carácter critico de la voz.

La voz es capaz de entregar una opinión fundamentada: Si

La fundamentación es en base a evidencia (argumentos, referencias, ejemplos textuales): Si

La voz motiva a la audiencia a evaluar diferentes puntos de vista: Más o menos.

La voz guía la lectura mediante un hilo narrativo (principio, medio, fin) que guía el texto: Si

**V Impacto:**

El texto es efectivo en interesar a la audiencia: Si

Moviliza la empatía y/o la acción: Más o menos, no explicita criterios de por qué el problema enunciado es interesante y valioso para el campo.

Se incluyen múltiples y abundantes referencias críticas y ejemplo para cada idea / concepto que se discute: Si, aunque se echa de menos una discusión más profunda del concepto “siniestro”.

Siempre hay discusión crítica cuando se aborda una nueva / concepto importante: más o menos.

El estilo es adecuado a la publicación y su audiencia: Si

**VI Claridad .**

El texto está organizado en base a un eje dividido en párrafos: Si

Cada párrafo es de una sola idea principal: Si

La estructura del texto tiene un claro hilo narrativo, ritmo de lectura excelente: Si

Hay un buen manejo del lenguaje y coherencia, sin verborrea: Si

Casi no hay oraciones demasiado largas, de más de 25 palabras: Si