

PROGRAMA DE ASIGNATURA		
1. Nombre de la actividad curricular TEORÍAS DE LA ARGUMENTACIÓN		
2. Nombre de la actividad curricular en inglés Theory of argumentation		
3. Nombre completo del docente(s) responsable(s) Alan Martin - Manuel Rodríguez		
4. Unidad académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA		
5. Semestre/año académico en que se dicta SEGUNDO SEMESTRE DE 2018		
6. Ámbito ÁMBITO INSTRUMENTAL		
7. Horas de trabajo	Horas semanales de trabajo presencial	Horas semanales de trabajo no presencial
SCT	1,5	6,0
9. Número de créditos SCT – Chile 4		
10. Requisitos	Lógica I	
11. Propósito general del curso	El objetivo de este curso es ofrecer a los estudiantes una exploración guiada sobre aspectos fundamentales de la teoría de la argumentación en algunas de sus variantes más relevantes. Se trata de adquirir la capacidad de reconocer los elementos más importantes de las	

	<p>estructuras de razonamiento usadas en la comunidad de indagación filosófica. El propósito es comprender el modo de expresión razonado que articula el discurso filosófico. Los estudiantes deberán analizar y evaluar los componentes de la argumentación en vistas a reconocer sus características lógicas, retóricas y pragmáticas. Aplicarán estos conocimientos al examen de la deliberación, donde serán capaces de evaluar sus usos válidos.</p>
12. Competencias	<p>Analizar conceptos, construir y evaluar argumentos, utilizando métodos y estrategias discursivas de la disciplina. [Competencia 2 del Reglamento]</p>
13. Subcompetencias	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar argumentos atendiendo a su validez lógica • Evaluar críticamente argumentos atendiendo a su propósito discursivo. • Construir argumentos atendiendo a su validez lógica y a su propósito discursivo
14. Resultados de aprendizaje	
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar tipos de argumentos • Analizar estructuras argumentales • Comprender los aspectos retóricos de la argumentación • Comprender la dimensión pragmática de la argumentación • Evaluar la validez y pertinencia de argumentos 	
15. Saberes / Contenidos	
Unidad uno: Dimensión Lógica de la argumentación	
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es un argumento? • ¿Qué es un buen argumento? • ¿Qué es una falacia? 	
Unidad dos: Dimensión retórica de la argumentación	
<ul style="list-style-type: none"> • Los límites de la argumentación • Retórica, comunidad y democracia. 	

Unidad tres: Dimensión pragmática de la argumentación.

- La argumentación como acto de habla
- El enfoque pragmatialéctico en la teoría de la argumentación.
- Argumentación y deliberación pública

16. Metodología

Clases expositivas.

Lectura guiada de textos.

Evaluación y producción de argumentos

17. Evaluación

Dos evaluaciones parciales.

Las evaluaciones parciales representan el 60% de la calificación final y el examen, un 40% de ella.

18. Requisitos de aprobación

Para tener derecho a examen se requiere haber rendido las dos pruebas parciales.

Asistencia de un 80%

19. Palabras Clave

Teoría; Argumentación; Filosofía; lógica; retórica; pragmática

20. Bibliografía Obligatoria

Damer, T. E. (2009) *Attacking faulty reasoning: a practical guide to fallacy-free arguments*. Cengage Learning, Inc. Boston: MA. Sexta Edición.

Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación: La nueva retórica*. Madrid: Gredos.

Van Eemeren, Frans. (2006) *Argumentación, Comunicación y Falacias*. Santiago, Ediciones de la Universidad Católica de Chile.

21. Bibliografía Complementaria

Aristóteles, *Retórica*, trad. de Alberto Bernabé, Madrid: Alianza, 2002.

Austin, J.L. *¿Cómo hacer cosas con palabras?* Barcelona: Paidós, 1982.

Bermejo-Luque, L. (2014). *Falacias y argumentación*. Madrid, España: Plaza y Valdés Editores.

Plantin, Christian. (1998) *La argumentación*. Barcelona, Ariel.

Searle, John, *Actos de habla*, trad. Luis M. Valdés, Madrid: Cátedra, 1990.

Toulmin, S. E., Morrás, M., & Pineda, V. (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Ediciones Península.

Van Eemeren, F. H., & Grootendorst, R. (2013). Los actos de habla en las discusiones argumentativas: Un modelo teórico para el análisis de discusiones orientadas hacia la resolución de diferencias de opinión. Santiago, Chile: Eds. Universidad Diego Portales.

Vaughn, L. (2006). *Writing philosophy: A student's guide to writing philosophy essays*. New York: Oxford University Press.

22. Recursos Web

www.falacias.org