

El "prólogo" de Marías a "La rebelión de las masas"

[Pedro Fernaud](#)
[18 MAR 1977](#)

La Rebelión de las Masas es uno de los libros más importantes y leídos del siglo XX. Yo diría que también de los más malinterpretados. Creo que tanto lo uno como lo otro es consecuencia del hecho de que es un libro circunstancial, por emplear la propia terminología orteguiana. No es un libro ucrónico. Está escrito en un momento concreto de la historia de occidente como respuesta a una serie de fenómenos colectivos que por aquel entonces aparecían en el ámbito de nuestras sociedades. No es nada casual que el propio Ortega se viera obligado a escribir un Prólogo para franceses, en 1937 y un Epílogo para ingleses, un año más tarde. Desde hace muchos años las continuas reimpresiones de La Rebelión de las Masas incluyen justamente el Prólogo y el Epílogo como partes irrenunciables del famoso libro.

La Rebelión de las Masas comenzó a publicarse en 1926 en folletón en *El Sol*. En forma de libro apareció en 1930. Hace poco ha aparecido en la nueva colección *Selecciones Austral* con una Introducción a cargo de Julián Marías. Me ha extrañado que la crítica no se haya hecho eco de esta Introducción de Marías, que yo considero de importancia básica para que disminuya la malinterpretación de este gran libro. No sé si me equivoco, pero tengo una cierta impresión, que, a pesar de lo dilatado y valioso de su obra, hay en España un gran despego e infravaloración de la figura y de la obra de Julián Marías. Es una especie de conspiración de silencio entre sectores mayoritarios de la izquierda y la derecha, que ven con muy malos ojos la acción intelectual de Julián Marías. Antes de seguir adelante, y para advertencia de los malintencionados, quiero dejar constancia que no conozco en absoluto a Marías, ni él a mí. He leído casi todos sus libros, que son muchos y muy valiosos, y asisto siempre que puedo, anónimamente a sus cursos públicos en Madrid. Estas circunstancias me dan libertad moral para proclamar que los españoles nacidos después de la guerra estamos en gran deuda con Marías. Sin Marías se hubiera interrumpido la gran tradición intelectual española de antes de la guerra.

Pues bien, siguiendo con el tema, pienso que *La Rebelión de las Masas*, tras la aparición de esta Introducción de Marías, debería reeditarse a partir de ahora siempre con este *prólogo* de Marías como parte de los añadidos que este libro ilustre necesita para su certera comprensión.

Lo realmente importante de esta introducción de Marías es que sitúa *La Rebelión de las Masas* en el contexto justo de la obra total de Ortega como un capítulo de su sociología o teoría de la vida colectiva. A su vez esta teoría de la vida colectiva hay que encuadrar dentro de su metafísica según la razón vital, que es donde está el núcleo del pensamiento de Ortega

y desde el que habría que interpretar toda su obra. Obra que presenta un radical sistematismo como corresponde a un pensamiento que tiene la pretensión de comprender la realidad.

Libro de filosofía

Pues bien el mérito y propósitos principales de la Introducción de Julián Marías es que muestra como a la altura de nuestro tiempo, *La Rebelión de las Masas* debe ser leído como lo que realmente es: un libro de filosofía. Sólo desde esta perspectiva total y globalizadora se obvia el peligro de una malinterpretación politizante, que es lo acontecido hasta ahora con *La Rebelión de las Masas*.

Marías explica certeramente las razones infraestructurales que han llevado a una interpretación politizada de esta obra de Ortega. El libro como tal apareció en 1930. Según los cálculos generacionales de Marías, *La Rebelión de las Masas* pertenece a la zona de fechas 1916-1931, época de gran porosidad intelectual, que da fama instantánea a escritores de primera calidad, hecho muy infrecuente en la vida de la cultura. «Esto hizo posible -escribe Marías-, la resonancia inmediata de este libro español. Pero apenas se había secado la tinta de la imprenta, coincidiendo con las primeras traducciones, se produce hacia 1931 un cambio de generación. El libro nació en una, pero vivió desde la cuna en otra bien distinta: en una época de politización. Es decir, un tiempo en que todo -lo político y lo que no lo es-, se toma políticamente y como si fuera político, en que todo se reduce a esa «única cuestión», de averiguar si algo o alguien es de derecha o de izquierda». He transcrito largamente esta cita de Julián Marías porque me parece un análisis científicamente solvente de la pertinaz interpretación politizada de *La Rebelión de las Masas*.

Al parecer Ortega pensó hacia 1950 escribir una segunda parte titulada *Veinte años después*. Era plenamente consciente que los fenómenos histórico-sociales que anunciaba tendrían un posterior desenvolvimiento. Lo cierto es que Ortega no escribió esa segunda parte. En cierta medida, creo que la introducción de Marías viene a cumplir una función similar aunque sólo sea de tipo enunciativo e incitador. Lo escribe el propio Marías: «Quisiera llamar la atención sobre el propósito y el contenido de este libro, y preguntarme qué ha pasado con él, tres generaciones más tarde, cuando son hombres maduros, lindantes con la vejez, los que fueron juveniles lectores de *La Rebelión de las Masas*. » Pienso que este gran libro de Ortega no debería editarse más sin el agregado de la introducción de Julián Marías. Ortega es un clásico que necesita y exige anotaciones para no ser malentendido. Su decir iba dirigido a un público concreto en una circunstancia determinada. Su intelección adecuada exige conocer los supuestos desde los que escribió el gran filósofo.

https://elpais.com/diario/1977/03/18/cultura/227487602_850215.html

* Este artículo apareció en la edición impresa del Viernes, 18 de marzo de 1977