



PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

“Para una teoría del cinismo contemporáneo:
Decir la verdad v/s Nombrar lo Real”

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

“For a theory of contemporary cynicism:
Tell the truth v / s Name the Real”

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA

SCT/

UD/

OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3 horas

6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO

4 horas

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

El cinismo tiene una estrecha relación con la verdad, más no se trata de una relación “inmediata”, sino precisamente de lo contrario: la relación del cínico con la verdad consiste en que éste “dice la verdad”, sin retórica, sin tapujos. Sin embargo, habitualmente se asocia la figura del cínico al embuste, incluso a la falsedad. Este es el punto de partida de nuestro problema aquí. El cínico dice la verdad, pero se trata de una verdad que nos merece desconfianza a partir precisamente del hecho de decirla, porque se trata de *una verdad que no se puede decir*, es al menos lo que presentimos cuando escuchamos al cínico decir la verdad. El cínico dirá que esa incomodidad se debe a que no toleramos que la verdad sea dicha, porque en eso se rompen ciertos protocolos de superficial convivencia, poniendo también de

manifiesto algunas complicidades. La virtud a cuyo reconocimiento aspira el cínico es la de *una lucidez que está más allá de la moral* de las costumbres. ¿Es eso lo que (nos) ocurre? El cinismo contemporáneo parece tener una estrecha relación con el ejercicio crítico, incluso podría llegar a pensarse que actúa como aguijón político de la crítica. Sin embargo, en lo concreto este cinismo opera más bien como una neutralización del pensamiento crítico y, acaso, de lo que cabe considerar como *pensamiento* en general. El cinismo es la expresión de un tiempo en el que la realidad se presenta constituida por *inéditas magnitudes* (económicas, políticas, militares, informáticas); algo tremendo, “humanamente” inapropiable, ante lo cual el pensar habría agotado sus recursos y los individuos *ya no saben qué pensar*.

Objetivo general:

Examinar y desarrollar tres hipótesis en relación a la siguiente cuestión: ¿es posible considerar el agotamiento de la representación en el pensamiento y las artes como ocasión para una reflexión crítica del neoliberalismo en la realidad contemporánea? Esta reflexión ensaya trascender el aparente desenlace cínico del pensamiento crítico en el neoliberalismo.

1. Hipótesis: Los procedimientos artísticos que buscan alterar el estatuto representacional del signo en la estética contemporánea implican necesariamente la matriz epistemológica sujeto/objeto como territorio de sus operaciones.
2. Hipótesis: La denominada “muerte del sujeto”, puede leerse hoy como el agotamiento de la modernidad en los procesos de modernización y consiste en la decodificación de los procesos de subjetivación en el mercado de las representaciones.
3. Hipótesis: El decir cínico en la actualidad, como patrón dominante de un cierto saber crítico desilusionante, es producto de una tensión entre representación y facticidad alojada en el seno de la modernidad. Este conflicto opera en los procesos contemporáneos de subjetivación.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

1. Caracterizar el concepto de cinismo contemporáneo, diferenciándolo del cinismo antiguo.
2. Examinar la violencia contenida en el paradigma humanista moderno y su concepción individualista de lo humano.
3. Reflexionar la noción moderna de sujeto y su agotamiento en la era de la técnica.
4. Caracterizar y reflexionar las prácticas artísticas contemporáneas a partir tanto de la crisis de la representación como la exigencia de nombrar lo tremendo.

9. SABERES / CONTENIDOS

1. Michel Houellebecq: una introducción estética al cinismo contemporáneo.
2. El impresentable comienzo de la historia del individuo:
 - Hobbes: la guerra de todos contra todos (el individuo como naturaleza).
 - Hegel: el Espíritu con sangre entra (racismo y civilización).
 - Fanon: una fenomenología del dolor.
 - Deleuze y Guattari: humanismo y animalidad en Kafka.
3. ¿Qué queda del sujeto?
 - Adorno: arte después de Auschwitz.
 - J-L Nancy: el supuesto sujeto.
 - P. Sloterdijk: la desilusión ilustrada del cinismo contemporáneo.
 - A. Negri, M. Hardt: imperio y “paz perpetua”.
 - S. Zizek: el desierto de lo Real.
4. ¿Puede el arte nombrar lo tremendo?
 - Arte y dictadura en América Latina: la crisis de la “voluntad de obra”.
 - El pasado no cabe en la historia: arte y archivos.
 - El estatuto de la representación después de la “muerte de Dios”.

10. METODOLOGÍA

- Clases expositivas
- Reflexión socializada y discusión a propósito de obras.
- Visionados de fragmentos de películas.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

Elaboración de un informe de aproximadamente 15 páginas, desarrollando algunos de los elementos abordados en el seminario, estableciendo relaciones, de ser posible, con el proyecto de investigación que el estudiante desarrolla en el marco de su tesis. Este informe se entregará al finalizar el seminario.

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

ASISTENCIA: 70 %

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA: 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN:

OTROS REQUISITOS:

13. PALABRAS CLAVE

Cinismo; Representación; “muerte del sujeto”; Humanismo, Arte

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Theodor Adorno: “La educación después de Auschwitz”

Giorgio Agamben: *Lo que queda de Auschwitz*,
Pre-Textos, Valencia, 2010.

Gilles Deleuze y Félix Guattari: *Kafka. Por una literatura menor*
México, Era, 1990.

Frantz Fanon: *Los condenados de la tierra*
México, Fondo de Cultura Económica, 2007

Hal Foster: *El retorno de lo Real*,
Akal, Madrid, 2001.

Ana María Guash: *Arte y Archivo. 1920-2010*,
Akal, Madrid, 2011.

G.W.F. Hegel: *Lecciones sobre la Filosofía de la Historia Universal*
Madrid, Alianza, 2004

Thomas Hobbes: *Leviathan* (libro primero)

Michel Houellebecq: *Las partículas elementales*
Barcelona, Anagrama, 2012
La posibilidad de una isla
Barcelona, Debolsillo, Penguin Random House,
2016

Georg-Didi Huberman: *Imágenes pese a todo*,
Paidós, Barcelona, 2004.

Jean-Luc Nancy: *¿Un sujeto?*
Buenos Aires, La Cebra, 2014

Antonio Negri: “El arte y la cultura en la época del Imperio y en el tiempo de las multitudes”, en *Movimientos en el*

Imperio,
 Paidós, Barcelona, 2006.
 Antonio Negri y M Hardt: *Imperio*
 Buenos Aires, Paidós, 2002
 Pablo Oyarzún: *El dedo de Diógenes*,
 Dolmen, Santiago de Chile, 1997.
 Jacques Rancière: *El malestar en la estética*,
 Capital Intelectual, Buenos Aires, 2011.
 Peter Sloterdijk: *Crítica de la Razón Cínica*,
 Taurus, Madrid, 1989.
 Slavoj Zizek: *El sublime objeto de la ideología*
 Buenos Aires, Siglo XXI, 2003
 “Bienvenidos al desierto de lo Real”
Ideología. Un mapa de la cuestión,
 México, Fondo de Cultura Económica, 2003

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Jean Baudrillard / Edgar Morin: *La violencia del mundo*,
 Capital Intelectual, Buenos Aires, 2011.
 Susan Buck-Morss: *Hegel, Haití y la historia universal*
 México, Fondo de Cultura Económica, 2013
 Judith Butler: *Marcos de Guerra. Las vidas lloradas*, Paidós, 2010.
Vida Precaria. El poder del duelo y la violencia, Paidós, 2006.
 Beatriz Cortez: *Estética del Cinismo. Pasión y desencanto en la*
literatura centroamericana de postguerra,
 F & G Editores, Guatemala, 2010
 Ileana Diéguez: *Cuerpos sin duelo. Iconografías y teatralidades del*
dolor
 México, Universidad Autónoma de Nuevo León, 2016
 Marcelo Espósito: *Categorías de lo impolítico*,
 Katz, Buenos Aires, 2006.
 Josette Feral: *Teatro y violencia*
 Santiago, P. Universidad Católica de Chile, 2016
 Andrea Giunta: *Objetos Mutantes. Sobre arte contemporáneo*,
 Santiago de Chile, Palinodia, 2008.
 Byung-Chul Han: *Topología de la violencia*
 Barcelona, Herder, 2016
 Marc Jiménez: *La querrela del arte contemporáneo*,
 Amorrortu, Buenos Aires, 2010.
 Dominick LaCapra: *Historia y memoria después de Auschwitz*,



Prometeo, Buenos Aires, 2009.
Jacques Rancière: *Béla Tarr: después del final*
Buenos Aires, El cuenco de plata, 2013
Gérard Wajcman: *El ojo absoluto*,
Manantial, Buenos Aires, 2011.
Max Weber: *El político y el científico*,
Alianza, Madrid, 1998.

[La bibliografía está sujeta a los cambios que sean requeridos en el desarrollo del seminario. Se considera también el análisis de películas, obras de teatro, artes visuales y obras literarias]

16. RECURSOS WEB

Nombre y RUT del profesor responsable:

Sergio Rojas Contreras / 7.599.727-2