



MAQUETA DE PRELLENADO **PROGRAMA DE ASIGNATURA (Cursos)**

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA (*Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre*).

Seminario de grado (tutorial): El pensamiento de Martin Heidegger, el de José Ortega y Gasset o el de otros filósofos contemporáneos

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS (*Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura*)

Degree seminar (tutorial): Ortega y Gasset, Heidegger or other contemporary philosophers theory

3. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO (*Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [\[http://www.clanfls.com/Convertidor/\]](http://www.clanfls.com/Convertidor/)*)

Variable (Tutorial)

4. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA (*Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas*).

Graduarse como Licenciado en Filosofía a través de trabajos parciales y de un informe final



5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

Los estudiantes abordarán las filosofías de Martín Heidegger, la de José Ortega y Gasset o la de otro filósofos contemporáneos que elijan para preparar un informe final de seminario de tesis.

Podrán abordar otras filosofías —modernas, medievales, antiguas— en eventual conexión con las nombradas anteriormente.

6. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

Dependerán de los intereses de los asistentes al seminario de tesis

7. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

Reuniones periódicas

Entrega de informes de adelanto de la investigación final

Informe final del seminario de Tesis

En principio, podrán tomar este seminario los estudiantes que tengan alguna preparación previa acerca de la teoría filosófica que abordarán según su elección. Si no la tienen, tendrían que adquirirla a través de un conjunto de lecturas dirigidas, el que se confeccionará de común acuerdo con el profesor.

8. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro*



de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)

**Los informes de adelanto de la investigación final se evaluarán
El Informe final tendrá una evaluación especial
Estas evaluaciones se realizarán de acuerdo al Reglamento de los seminarios de grado**

9. PALABRAS CLAVE (*Cuatro Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;).*)

Heidegger; Ortega y Gasset; Filosofía contemporánea; Seminario de grado tutorial

10. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere, en lo posibles, la utilización del sistema de citación APA. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Según el filósofo escogido por el estudiante:

Obras de Martin Heidegger (sólo para los estudiantes que elijan trabajar algún tema de este filósofo)

Obras de José Ortega y Gasset (sólo para los estudiantes que elijan a trabajar algún tema de este filósofo)

Obras del filósofo contemporáneo —moderno, medieval o antiguo— elegido por el estudiante (de acuerdo a sus intereses)

Los textos de cada uno de estos autores se elegirán de común acuerdo entre el profesor y los integrantes del seminario, de acuerdo a los intereses específicos de cada miembro del seminario.

11. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere, en lo posible, la utilización del sistema de citación APA. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Los textos de bibliografía complementaria se elegirán de común acuerdo entre el profesor y los integrantes del seminario (de acuerdo a los intereses de cada uno de ellos).

12. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Heidegger en inglés:

<http://www.beyng.com/>

Bibliografía de Heidegger:

http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Bibliograf%C3%ADa_de_Martin_Heidegger

<http://sociedadheidegger.org/>

Sociedad Iberoamericana de Estudios Heideggerianos

<http://www.clafen.org/>

Círculo latinoamericano de fenomenología

<http://alea-blog.blogspot.de/p/alea.html>

Alea. Revista internacional de fenomenología y hermenéutica

<http://www.ortegaygasset.edu/>

Acerca de Ortega y Gasset

<http://www.marxists.org/espanol/m-e/index.htm>

Archivo Marx-Engels

<http://www.uma.es/gadamer/>

Gadamer en español

<http://www.iep.utm.edu/>

Internet Encyclopedia of Philosophy

<http://www.filosofia.org/>

Proyecto filosofía en español

<http://noesis.evansville.edu/>

Philosophical Research On-line

<http://plato.stanford.edu/>

Stanford Encyclopedia of Philosophy

Otros sitios electrónicos se señalarán oportunamente.

RUT y NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE(S) RESPONSABLE(S)

5.737.051-3 Jorge Acevedo Guerra

Horario: a convenir con los integrantes del seminario

**ESCUELA DE PREGRADO
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA
Seminario de Grado**

TÍTULO: Acción, trabajo y revolución

PROFESORA: María José López M.

HORARIO:

PRESENTACIÓN

Lo que da origen a esta propuesta de seminario es la constatación de que la relación que Arendt de los años 50' establece con la filosofía de Marx, es una relación teórica fundamental. Pensamos que es posible pensar que la filosofía de Marx tiene para la autora en esta época una dimensión profundamente formadora. Esto se traduce en un cierto paralelo en el tipo de problemas que Arendt y Marx enfrentan: la dominación, el olvido de la praxis o acción de los sujetos y su poder transformador, la crítica al Estado, la crítica a la imposición de ciertas formas de trabajo, producción y consumo y, en definitiva, a la forma civilizatoria que representa el capitalismo. Al mismo tiempo, el rescate de una idea de revolución y de una tradición revolucionaria verdaderamente emancipadora.

En términos generales, el pensamiento de H. Arendt puede entenderse como una reivindicación de la *acción-praxis*, que supone una crítica a la política y a lo que ella llama la gran tradición del pensamiento occidental (*Was ist Politik?*). Esto incluye una extensa crítica a la dominación, no sólo a la dominación totalitaria, sino en un sentido mucho más amplio, la autora remonta su crítica a la moderna confusión entre política y administración, a la concepción moderna del trabajo (labor-work) (*The Human Condition*).

Como contracara de estas críticas, Arendt realiza una rehabilitación de lo que ha quedado al margen de la tradición, mediante la reformulación del concepto de *poder*, entendido ahora como quehacer de "los muchos" (*polloi*). A partir de esta noción de poder, lo político se piensa como espacio de la acción colectiva de los iguales y distintos (*The Human Condition*), de realización de la libertad y espacio que permite comenzar de nuevo, espacio de la revolución (*On Revolution*) que permite desplegar una forma de poder sin dominio (*Reflections on the Hungarian Revolution, On Revolution*). Por su parte, ya el joven Marx se muestra una crítica radical de la filosofía (*Tesis sobre Feuerbach, La cuestión judía*) y específicamente del idealismo de su tiempo (*Crítica de la Filosofía del Derecho de Hegel*) en la conservación y profundización de algunas estructuras de dominación presente en el capitalismo moderno. Su filosofía puede entenderse como una crítica a una forma de sociedad basada en el trabajo asalariado, que no es sino un trabajo enajenado (*Manuscritos del 44* y *Los Grundrisse*). Su recuperación de la praxis, pasa por una parte por una crítica al pensamiento teórico y su desvinculación de la praxis y a una transformación radical de las estructuras sociales y sus relaciones de poder, a partir de la fuerza emancipadora del proletariado como clase. En este sentido, también en Marx hay una reivindicación de la revolución como método de transformación social y de la tradición revolucionaria como el aprendizaje social de esta experiencia (*La Guerra Civil en Francia, Manifiesto Comunista*).

OBJETIVO GENERAL



Leer y comprender algunas de las obras más importantes del pensamiento de Arendt y Marx en diálogo, teniendo como hilo conductor de la lectura las nociones de acción, trabajo y revolución.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Conocer y comprender el significado y la evolución de las nociones de acción, trabajo y revolución en el pensamiento de Arendt y Marx.

Identificar las discusiones en las que las reflexiones sobre lo político en el sentido de Arendt y Marx siguen teniendo influencia y actualidad en relación a los temas estudiados.

CONTENIDOS

1. Crítica a la filosofía occidental y su relación con las formas de dominación social Arendt y Marx.
2. Noción de pensamiento y crítica Marx
3. Confusión de trabajo y labor y sociedad laborante (Arendt)
4. División del trabajo, trabajo asalariado y trabajo enajenado (Marx)
5. La rehabilitación de la vida práctica: acción, subjetividad y poder (Arendt y Marx)
6. Poder, revolución y tradición revolucionaria (Arendt-Marx)

EVALUACIÓN

- Exposición oral (25%)
- Informes de lectura personal (25%)
- Tres entregas de informes de avance (50%)

BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA

Primera entrega

1. Arendt, Hannah (1995) *Was ist Politik?* Aus dem Nachlaß R. Piper GMBH & Co KG, Munich. Trad, cast.(1997) *¿Qué es política?* Barcelona: Paidós.
2. Marx, Karl (1978) Crítica de la Filosofía del Derecho de Hegel. En Manuscritos de París. Anales franco-alemanes. Madrid: Edición Crítica OMES, 209-223.

Segunda entrega

3. Marx, Karl (2006) Sobre la Cuestión Judía. [file:///C:/Users/Usuario/Desktop/SemGrado2016/C%20Marx Sobre%20la%20cuestión%20judía%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Desktop/SemGrado2016/C%20Marx%20Sobre%20la%20cuestión%20judía%20(1).pdf)

Tercera entrega

4. Arendt, H. (1993) *La condición humana (trad. Gil, R.)*, Barcelona, Paidós, Cap. II. III y IV.
5. Marx, Karl (1962) Manuscritos de 1944 en Escritos Económicos Varios (trad. W. Rocas) México: Grijalbo, primer manuscrito, pp 27-62.

Cuarta entrega

6. Arendt, H. (1988) *Sobre la revolución (trad. Bravo, P.)*, Madrid, Alianza. Introducción y Cap 1, 2 y 3.
7. Arendt, H. (2007) *Reflexiones sobre la revolución húngara, en Arendt, H. Karl Marx y la tradición del pensamiento occidental (trad. Serrano de Haro.)*, Madrid, Ediciones Encuentro.
8. (2007) *La Guerra Civil en Francia*. Madrid: Fundación F. Engels

BIBLIOGRAFÍA

Primaria

- ARENDR, H. (1968) *Eichmann in Jerusalem: A Report on the Banality of Evil*. New York: Viking Press.
- _____ (1974) *Rahel Varnhagen: The Life of a Jewish Woman*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- _____ (1985) *The Origins of Totalitarianism*, Harcourt, Nueva York, 1951.
- _____ (1993) *La condición humana*. Trad. cast. Gil Novales, Barcelona: Paidós.
- _____ (1993) *Entre el pasado y el futuro. Ocho ejercicios sobre la reflexión política*. Madrid: Península.
- _____ (1994) (J. Kohn Ed.) *Essays in Understanding 1930-1954: Formation, Exile, and Totalitarianism*, Harcourt, Nueva York.
- _____ (1997) (Ludz. Ed.) *¿Qué es la política?*, Paidós, Barcelona.
- _____ (1998) *Sobre la Revolución*. Madrid: Alianza.
- _____ (1998) *The Human Condition*, University of Chicago, Chicago, 1958.
- _____ (2002) (Kohn. Ed) "Karl Marx and the Tradition of Western Political Thought". *Social Research* Vol. 69, No. 2, Summer.
- _____ (2003) (J. Kohn Ed.) *Responsibility and Judgment*, Schocken: New York.
- _____ (2005) (J. Kohn. Ed) *The Promise of Politics*, New York: Schocken books.
- _____ (2005) *Sobre la violencia*. Madrid: Alianza.
- _____ (2006a) *On Revolution*, Harcourt, Nueva York, 1963.
- _____ (2006b) *Between Past and Future, Eight exercises in political thought*, Viking Press, New York, 1961 y 1968.
- _____ (2006c) (Ludz/Nordmann Eds.) *Diario filosófico 1950-1973*, 2 volúmenes, Barcelona: Herder.
- _____ (2007) *Karl Marx y la tradición del pensamiento occidental*. Madrid, Encuentro, 2007
- ARENDR, H. y JASPERS K. (1993); *Correspondence, 1926-1969*, Florida: Harvest.
- ARENDR, H. y BLÜCHER: (ed. L. Köhler) (1996) *Within Four Walls: The Correspondence between Hannah Arendt and Heinrich Blücher, 1936-1968*, Houghton Mifflin Harcourt, Nueva York.
- MARX, K. (1971) *La sagrada Familia*. Buenos Aires: Claridad.
- _____ (1974) *Introducción general a la crítica de la economía política (1857)* Córdoba: Ediciones Pasado y Presente.
- _____ (1979) *Sobre la religión*. Madrid: Sígueme.
- _____ (1987) *Escritos de Juventud*. México: Fondo de Cultura Económica.
- _____ (2000) *Manuscritos económico- filosóficos de 1844*. Buenos Aires: Editorial Colihue
- _____ (2003) *Trabajo asalariado y capital. En Salario, precio y ganancia/Trabajo asalariado y capital*. Madrid: Fund. Federico Engels.
- _____ (2004) *Miseria de la filosofía*. Madrid: EDAF.
- _____ (2007) *La Guerra Civil en Francia*. Madrid: Fundación F. Engels.
- _____ (2009) *La España revolucionaria*. Madrid: Alianza
- _____ (2008) *Dieciocho brumario de Luis Bonaparte*, Buenos Aires: Pluma y Papel.
- _____ (2003) *Tesis sobre Feuerbach*. Buenos Aires: Ediciones Folio.
- MARX, K y ENGELS, F. (1965) *Manifiesto Comunista* Santiago de Chile: Austral.
- _____ (1975) *El Capital* (3 tomos) Ciudad de México: Ediciones Siglo XXI.
- _____ (2011) *El Capital*. Santiago de Chile: Lom.



_____ (2005) *La ideología alemana y otros escritos*. Madrid: Losada.

MARX K & ENGELS, F. Collected Works (MECW)(1975-2004)
www.marxists.org/archive/marx/works/cw/

Secundaria

- ABENSOUR, M., BUCI-GLUCKSMANN, C., CASSIN, B., COLLIN, F. y REVAULT d' ALLONNES, M. (eds.), (1989) *Ontologie et politique. Actes du Colloque Hannah Arendt*, Paris: Éditions Tierce.
- ABENSOUR, M. (2007) *Para una filosofía política crítica*, Barcelona: Anthropos.
- ADAMSON, W. (1978) Beyond "Reform or Revolution": Notes on Political Education in Gramsci, Habermas and Arendt *Theory and Society*, Vol. 6, No. 3 (Nov.), pp. 429-460.
- AMIEL, Anne, (2000) *Hannah Arendt. Política y acontecimiento*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- ARRIBAS, S. (2010) El nuevo imperialismo, *Revista Arbor*, Barcelona, marzo-abril, pp 265-276.
- BENHABIB, S., (1990) "Hannah Arendt and the Redemptive Power of Narrative", en *Social Research*, LVII, núm. 1, págs. 167- 196.
- BENHABIB, S. (1996), *The Reluctant Modernism of Hannah Arendt*. London: Sage Publications.
- BENJAMIN, W. (1995) *La dialéctica del suspenso. Fragmentos sobre la historia [trad. P.Oyrzún]* Santiago: Lom-Arcis.
- BENNER, R. (1985) *Merchants and Revolution*. Princeton: Princeton University Press.
- BERNSTEIN, R. J., (1986) "Judging- The Actor and The Spectator", en *íd., Philosophical Profiles. Essay in a Pragmatic Mode*, Philadelphia, University of Philadelphia Press, págs. 221-237.
- BERNSTEIN, R., (1996) *Hannah Arendt and the Jewish Question*. Cambridge: Polity Press.
- BIRULÉS, F., (2007) *Una herencia sin testamento*, Barcelona, Herder.
- BOOKCHIN, M (1996-2003) *The Third Revolution*. 4 vols. Londres, Continuum/Cassell.
- CALHOUN, C. and MCGOWAN, J., eds., (1997) *Hannah Arendt and the Meaning of Politics*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- CANOVAN, M., (1980) "Animal Laborans and Homo Politicus in Hannah Arendt'", en *Political Theory*, VIII, núm. 3, páginas 403- 405.
- CANOVAN, M., (1992) *Hannah Arendt. A Reinterpretation of Her Political Thought*, Cambridge: Cambridge U. P.
- COHEN, G.A. (1968) "Bourgeois and Proletarians", *Journal of the History of Ideas*, Vol. 29, No. 2 (Apr. - Jun), pp. 211-230.
- COHEN, G. A. (1978) *Marx Theory of History*. Oxford: Oxford University Press.
- DUNAYEVSKAYA, R. (2003) *Philosophy and Revolution: from Hegel to Sartre and from Marx to Mao*. New York, Columbia University Press.
- ESPOSITO, R., (1999) *El origen de la política: ¿Hannah Arendt o Simone Weil?*, Barcelona: Paidós.
- FORTI, S., (1996) *Vida del espíritu y tiempo de la polis: Hannah Arendt entre filosofía y política*. Madrid, Cátedra.
- GOULD, C. (1978) *Marx's Social Ontology: Individuality and Community in Marx's Theory of Social Reality*. Massachusetts: MIT.
- GRAEBER, D. (2007) "Turning Modes of Production Inside-Out: Or, Why Capitalism Is a Transformation of Slavery", en *Possibilities*. Oakland: AK Press.
- GRAMSCI, A., (1986) *Cuadernos de la cárcel*. México: Editorial Era.
- HABERMAS, J., (1980) "On the German-Jewish Heritage", en *Telos*, núm. 44, págs. 127-131.

- HELLER, A. (1978) *Teoría de las necesidades en Marx*. Barcelona: Península.
- HELLER, H. (1983) *Análisis de la Revolución Húngara*. Barcelona: Hacer Editorial.
- HENRY, M. (2011) *Marx Vol 1. Una filosofía de la realidad*. Buenos Aires: Ediciones La Cebra.
- HILB, CLAUDIA (comp.), (1994) *El resplandor de lo público. En torno a Hannah Arendt*, Caracas, Nueva Sociedad.
- HOBBSBAWM, E. (2011) *Cómo cambiar el mundo*. Barcelona: Crítica.
- HOLMAN, C. (2011) "Reconsidering Hannah Arendt's Reading of Marx" CPSA Presentation. Department of York University. <http://www.cpsa-acsp.ca/papers-2011/holman.pdf>.
- ISSAC, J. (1990) "The Lion's Skin of Politics: Marx on Republicanism", *Polity*, Vol. 22, No. 3 (1990), pp. 461-488
- JAY, MARTIN.(2010) *The Virtues of Mendacity; On Lying in Politics*. University Press of Virginia, Charlottesville.
- KOSELLECK, R. (1993) *Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*. Barcelona: Paidós.
- KRISTEVA, Julia, (2000) *El Genio Femenino 1. Hannah Arendt*, Barcelona: Paidós.
- KUPIEC, A. ET AL. (2007) *Hannah Arendt. Crises de l'état-nation* Paris: Sens&Tonka.
- LUKAS, G. (1969) *Historia y conciencia de clase*. México: Grijalbo.
- LUKAS, G. (2004) *Ontología del ser social: el trabajo*. Buenos Aires: Herramienta.
- LEFORT, C. (1979) « Le communication démocratique », en *Esprit*, 9-10, sept-oct.
- LEFORT, C., (1975) "Hannah Arendt et la question du politique", en *Cahiers du Forum pour l'Indépendance et la paix*, V, mars de 1975, ahora en *id.*, *Essais sur le politique*, Paris : Seuil, 1986, 59-72.
- LÓPEZ, M.J. (2012) "La historia secreta de las revoluciones". *Astrolabio. Revista Internacional de Filosofía*, Barcelona, n° 13, año 2012, 265-273.
- LÖWY, M. (2005) *The Theory of Revolution in the Young Marx*, Chicago, Haymarket.
- LUKÁCS, G. (1980) *The Ontology of Social Being. 3, Labour*. London: Merlin.
- MAYER, R. (1992) "Hannah Arendt, Leninism, & the Disappearance of Authority" *Polity*, Vol. 24, No. 3 (Spring), pp. 399-416.
- MCCARTHY, M., (1984) "Hannah Arendt and Politics", en *Partisan Review*, LI, págs. 729- 739.
- NEGRI, A. (2003) *Time for Revolution*. New York: Continuum.
- NEGRI, A. (1991) *Marx Beyond Marx: Lessons and Grundrisse*. New York : Autonomedia.
- RICOEUR, P., (1983) "Action, Story, History: On Re-reading "The Human Condition", en *Salmagundi*, núm. 60, pp. 60- 72; ahora en R. Garner (ed.), *The Realm of Humanitas. Responses to the Writing of Hannah Arendt*, Nueva York, Lang, 1990, págs. 149- 164.
- RICHIR, M. (1989) "Du Sublime en politique". En Taminioux, J. *Phenomenologie et politique* Bruxelles : Ousia.
- RICOEUR, P., (1991) "De la philosophie au politique", en *Les Cahiers de Philosophie*, 1987, núm. 4, págs. 199- 203, ahora en P. Ricoeur, *Lectures 1*, París, Seuil, págs. 1035- 1043.
- RICOEUR, P., (1991) "Pouvoir et violence", en *Lectures 1*, Paris, Seuil, págs. 20- 42.
- RING, J. (1989) "On Needing Both Marx and Arendt: Alienation and the Flight from Inwardness". *Political Theory*, Vol. 17, No. 3 (Aug.), pp. 432-448.
- ROEMER, J. (ed) (1986) *Analytical Marxism*. Cambridge: Cambridge University Press.
- ROVIELLO, A.-M. y WEYEMBERGH, M., (eds.), (1992) *Hannah Arendt et la modernité*, Paris, Vrin.

- SANCHEZ MUÑOZ, C., (2003) *El espacio de la política*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales: Madrid.
- SCHAFF, A. (1973) "Marxist Theory on Revolution and Violence". *Journal of the History of Ideas*, Vol. 34, No. 2 (Apr. – Jun.), pp. 263-270.
- SCHÜRMAN, R. (1982). *Le Principe d' Anarchie. Heidegger et la Question de l' Agir*. Paris : Seuil.
- SCHÜRMAN, R.,(1983) "Le temps de l'esprit et l'histoire de la liberté", en *Les Études Phénoménologiques*, núm. 3, págs. 357- 362.
- SCHUTING, W.A. (1962) "Marx and Hannah Arendt's The Human Condition", *Ethics*, Vol. 73, No. 1 (Oct.), pp. 47-55.
- TAMINIAUX, J., (1987) "Heidegger et Hannah Arendt lecteurs d'Aristote", en *Les Cahiers de Philosophie*, núm. 4, págs. 41-52.
- TASSIN, E. (1999) *Le trésor perdu*. Paris: Editons Payot.
- VILLA, D. R., (1992) "Beyond Good and Evil: Arendt. Nietzsche and the Aestheticization of Political Action", en *Political Theory*, XX, núm. 2, págs. 274-308.
- VILLA, DANA, (1999) *Politics, philosophy, terror, essays on the thought of H. Arendt*, Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- VILLA, DANA. (2008) *Public Freedom*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- WEISMAN, TAMA. (2014) *Hannah Arendt and Karl Marx: On Totalitarianism and the Western Political Thought*. Plymouth U.K. : Lexington Books.
- WELLMER, A. (2000) Arendt on Revolution, en VILLA, D. (ed.), *The Cambridge Companion to Hannah Arendt*. Cambridge: Cambridge University Press.
- YOUNG- BRUEHL, E. (1982) *Hannah Arendt. For love of the World*, New Haven-Londres: Yale U.P.
- ZIZEK, S. (2002) *Revolution at the Gates: Zizek on Lenin, the 1917 Writings*. London: Verso.
- ZIZEK, S. (2010). *The idea of Communism*. London: Verso.



PROGRAMA DE ASIGNATURA (Cursos)

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

Seminario de grado: El aristotelismo árabe clásico y la crítica contemporánea del sujeto

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

3. NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE(S) RESPONSABLE(S)

Kamal Andrés Cumsille Marzouka

4. UNIDAD ACADÉMICA

Centro de Estudios Árabes

5. SEMESTRE/AÑO ACADÉMICO EN QUE SE DICTA

6. DÍA Y HORA EN QUE SE DICTA

Martes bloques 2 y 3.

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*



Interiorizar a los estudiantes en el potencial crítico que existe en la filosofía árabe clásica para la reflexión contemporánea de crítica del sujeto moderno. Entregar supervisión sobre el tema para trabajo de titulación de los estudiantes.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

Estudiar la formación de la filosofía árabe clásica, así como sus principales problemas y autores.

Advertir sus proyecciones en la filosofía moderna.

Abordar las lecturas contemporáneas de la filosofía árabe a la luz del problema del sujeto

Lograr trabajos de titulación sobre la temática.

9. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

1. Potencia del pensamiento y política de la felicidad: actualidad de la filosofía árabe clásica
2. La formación de la filosofía árabe clásica
3. La escuela peripatética de Bagdad
4. Alfarabi, Avicena, Avempace y Averroes
5. Proyecciones modernas: el averroísmo en el siglo XIII, en el renacimiento y Spinoza
6. La crítica contemporánea del sujeto y su recurrencia a la recepción árabe de Aristóteles.
7. Guía de los trabajos diseñados el primer semestre

10. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso,*



como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)

Clases expositivas. Lectura y discusión colectiva de textos. Supervisión de trabajo de titulación.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN (*Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*)

PRIMER SEMESTRE:

Proyecto de trabajo de titulación en 3 entregas:

- Revisión bibliográfica (25%)
- Exposición de proyecto (25%)
- Diseño final (50%)

SEGUNDO SEMESTRE

Trabajo final de titulación: 100%

12. PALABRAS CLAVE (*Cuatro Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)*).

Sujeto, subjetividad, potencia, Aristóteles, Filosofía árabe

13. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere, en lo posibles, la utilización del sistema de citación APA. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

- Alfarabi. *La Ciudad Ideal*. Traducción de Manuel Alonso. Editorial Tecnos. Madrid, 1995
- Alfarabi. *Obras filosófico-políticas*. Edición bilingüe y traducción de Rafael Ramón Guerrero. Madrid: CSIC, 1992.
- Avempace, *Libro sobre el alma*, Trotta: Madrid, 2007

- Avempace. *El régimen del Solitario*. Editorial Trotta. Madrid, 1997.
- Averroes. *Sobre el intelecto*. Edición de Andrés Martínez Lorca. Madrid: Trotta, 2004.
- Agamben, Giorgio. *La potencia del pensamiento*. Buenos Aires, Adriana Hidalgo Editora, 2007.



- Agamben, Giorgio. *Medios sin fin: Notas sobre política*. Pre-textos, 2001.
- Aristóteles, *Acerca del Alma*. Madrid, Gredos, 1978.

- Strauss, Leo. *La persecución y el arte de escribir*. Amorrortu editores, Buenos Aires, 2009.
- Coccia, Emanuele. *Filosofía de la Imaginación. Averroes y el averroísmo*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora, 2008.
- Coccia, Emanuele. *La vida sensible*. Marea editorial, Buenos Aires, 2011.

14. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere, en lo posible, la utilización del sistema de citación APA. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

- De Libera, Alain, *La filosofía medieval*. Buenos Aires, Editorial Docencia, 2000.

- Foucault, Michel. *Seguridad, territorio, población. Curso de 1978*.
- Foucault, Michel. *La hermenéutica del sujeto. Curso de 1982*.
- Foucault, Michel. *Obras Esenciales. Edición aniversario*. Barcelona: Paidós, 2010.
- Ramón Guerrero, Rafael. *La recepción árabe del De Anima de Aristóteles: Al-Kindi y Al-Farabi*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1992.

León Florido, Francisco. *Las filosofías en la Edad Media*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2010.



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSTGRADO
MAGISTER EN FILOSOFIA

SEMINARIO DE GRADO: "LECTURAS DE LA FENOMENOLOGÍA".

AÑO: 2016

PROFESOR: Claudia Gutiérrez Olivares (calacello@hotmail.com)

HORARIO: Martes y jueves 2º bloque.

HORAS CRONOLÓGICAS SEMANALES: 3 horas

PROGRAMA

DESCRIPCIÓN:

Paul Ricœur escribía que "La fenomenología es la suma de las herejías surgidas de Husserl" (2004), indicando con ello la pluralidad de lecturas surgidas de la Fenomenología de Husserl. Esta pluralidad de voces, puede tomar unos acentos heréticos que no obstante se piensan como tributarios de una obra, la Fenomenología, que no cesa de ensancharse, y que Husserl mismo describió como una "tarea infinita" (Husserl 1992, p.112) La fenomenología como modalidad de "aprender de nuevo a ver el mundo" (Merleau-Ponty, 2000, p.21) nos enseña que "ver" es siempre percibir unos horizontes de sentido que determinan el sentido del aparecer. Bajo este respecto, la recepción francesa de la fenomenología, "El momento francés de la fenomenología" (Marion 2002), puede comprenderse como una interminable discusión con Husserl, en donde los temas y problemas fenomenológicos fundamentales son re-descubiertos, replanteados y muchas veces ensanchados a la luz de obras y contextos de emergencia diferenciados. Las obras de Levinas, Merleau-Ponty, Sartre, entre otros, forman parte de ese ensanchamiento y redescubrimiento fenomenológicos, cuyos temas centrales perfilan unas fenomenologías tejidas en torno a problemas tales como la intersubjetividad, corporalidad, temporalidad, constitución de sentido, espacialidad, entre otros, intentando precisar sus puntos de cercanía e inflexión - sus "herejías"- con la obra de Husserl.

OBJETIVOS

- ♦ Examinar y problematizar algunas lecturas francesas de la Fenomenología de la segunda mitad del siglo XX, a través de autores tales como Lévinas, Merleau-Ponty, Sartre, entre otros
- ♦ Destacar y comprender el rol relevante de la fenomenología husserliana para la filosofía contemporánea.
- ♦ Analizar y profundizar las lecturas de la fenomenología, a través de temas como, "intersubjetividad", "corporalidad", "sensibilidad", "alteridad", "mundo", "temporalidad", etc.

CONTENIDOS

- ♦ El “momento francés” de la Fenomenología.
- ♦ La cuestión de la intersubjetividad: Lévinas y Sartre contra Husserl.
- ♦ El otro y la sensibilidad en Merleau-Ponty.
- ♦ Corporalidad y espacialidad en Husserl.
- ♦ La síntesis del propio cuerpo en Merleau-Ponty.
- ♦ El cuerpo del otro: caricia y alteridad en Sartre y Lévinas.

METODOLOGÍA

- ♦ Las sesiones se realizarán bajo la modalidad de seminario de lectura, en donde se examinarán y discutirán los principales problemas y conceptos que los textos presentan. Junto con ello, se realizarán sesiones específicas de carácter metodológico para el desarrollo del Proyecto de tesis, el que deberá ser presentado al final del 1° semestre, con vistas a la elaboración de la tesis final durante el 2° semestre.

EVALUACIÓN:

- ♦ Se realizarán al menos dos informes de lectura relativos a los temas y autores analizados durante el 1° semestre (20%)
- ♦ Presentación oral y escrita del estado de avance de investigación y de la elaboración del proyecto de tesis (20%).
- ♦ Presentación oral y escrita del Proyecto de Tesis. Este documento servirá de base para la elaboración de la Tesis de Grado a presentar a fin de año (60%).

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- ♦ Husserl, Edmund (1986). *Meditaciones Cartesianas*, trad. J.Gaos y M.García-Baró. Madrid: Tecnos.
- ♦ Lévinas Emmanuel (1997), *Totalidad e Infinito Ensayo sobre la exterioridad*, trad.Daniel E.Guillot. Salamanca: Sígueme.
- ♦ Levinas, Emmanuel (1993), *El tiempo y el Otro*. España: Paidós
- ♦ Merleau Ponty, Maurice (2000) *Fenomenología de la percepción*, traducción de J. Cabanes. Barcelona: Península.
- ♦ Merleau-Ponty, Maurice (1964) “El filósofo y su sombra”, en *Signos*. Barcelona: Seix Barral
- ♦ Sartre, Jean-Paul (1998), *El Ser y la Nada. Ensayo de ontología fenomenológica*, traducción Juan Valmar. Buenos Aires: Losada.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIADA

- ♦ Badiou, Alain (2005) “Panorama de la filosofía francesa contemporánea”, en: *Voces de la filosofía francesa contemporánea*. Buenos Aires: Colihue.
- ♦ Gonzalez, Horacio et al. (2006), *Jean-Paul Sartre. Actualidad de un pensamiento*. Buenos Aires: Colihue.
- ♦ Husserl, Edmund (2013), *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. México: F.C.E
- ♦ Husserl Edmund (2005), *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica: libro segundo: investigaciones fenomenológicas sobre la constitución*. México: FCE.
- ♦ Husserl, Edmund (2009). *Las conferencias de Paris*. México: UNAM
- ♦ Husserl, Edmund (1992). “El artículo Fenomenología en la enciclopedia británica”. En *Invitación a la fenomenología*. Barcelona: Paidós.



- ♦ Husserl, Edmund (2006), *La tierra no se mueve*. Madrid: Editorial Complutense. UCM
- ♦ Lévinas, Emmanuel (1997). “Fuera del sujeto”; “De la sensibilidad”, en *Fuera del sujeto*. Madrid: Caparrós.
- ♦ Lévinas Emmanuel (2005) *Descubriendo la existencia con Husserl y Heidegger*, trad. Manuel Vásquez. Madrid: Síntesis.
- ♦ Merleau Ponty, Maurice (1979) *Lo visible y lo invisible*. Barcelona: Seix Barral.
- ♦ Ricoeur, Paul (2004). *A l'école de la phénoménologie*. Paris: Vrin.
- ♦ Badiou, Alain (2008) “Jean-Paul Sartre (1905-1980)” en: *Petit panthéon* portatif. Paris : La Fabrique éditions.
- ♦ Marion, Jean-Luc (2002) « Un moment français de la phénoménologie » en : *Rue Descartes n°35, Phénoménologies françaises*. Paris : PUF.
- ♦ Noudelman François (2002) “Sartre et la phénoménologie au buvard » en : *Rue Descartes n°35, Phénoménologies françaises*. Paris : PUF.
- ♦ Ricoeur, Paul (2004). *A l'école de la phénoménologie*. Paris : Vrin.
- ♦ *Rue Descartes n°35, « Phénoménologies françaises »* Paris : PUF, 2002
- ♦ Sartre, Jean-Paul (2003), *La trascendencia del ego*. Madrid: Síntesis

Diccionarios de autor :

- ♦ Cabestan Philippe, Tomes Arnaud (2001). *Le vocabulaire de Sartre*. Paris : Ellipses
- ♦ Calin Rodolphe, Sebbah François-David (2002). *Le vocabulaire de Lévinas*. Paris : Ellipses.
- ♦ Ziri6n Quijano Antoni, “Breve diccionario anal6tico de conceptos” en : <http://www.filosoficas.unam.mx/~zirion/BDACH.pdf>
- ♦ Dupond, Pascal (2001). *Le vocabulaire de Merleau-Ponty*. Paris : Ellipses
- ♦ English, Jacques (2002). *Le vocabulaire de Husserl*. Paris : Ellipses



MAQUETA DE PRELLENADO **PROGRAMA DE ASIGNATURA (Cursos)**

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Nietzsche (Seminario de Grado)

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Nietzsche

3. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO

3 hrs.

4. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

Explorar productivamente el pensamiento de Nietzsche a partir de la posibilidad de abrir cauces teóricos innovadores respecto de su obra.

5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

1. Identificar los rasgos específicos que caracterizan las diversas etapas del pensamiento de Nietzsche, vinculando sus antecedentes biográficos con el conjunto de sus ideas filosóficas.
2. Problematizar los tópicos centrales de su pensamiento, dando cuenta de manera innovadora y personal de los principales debates teóricos suscitados en torno a sus ideas filosóficas.

6. SABERES / CONTENIDOS

1. Antecedentes histórico-biográficos.
2. El período juvenil y la filología nietzscheana.
2. El período ilustrado a partir de *Humano demasiado humano*.
4. Problemas fundamentales de la obra de madurez.
5. La genealogía de la moral y la muerte de Dios.

7. METODOLOGÍA

- Clases expositivas
- Lectura comentada de textos
- Exposición de investigación documental de los estudiantes

8. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

La asignatura se evaluará mediante dos actividades:

1. Exposición oral de trabajo de investigación de los estudiantes.
2. Elaboración de Informe final de seminario de grado.

9. PALABRAS CLAVE

Nietzsche; Filología; Genealogía; Moral; Superhombre

10. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Nietzsche, F. (2011). *Obras completas*, Vol. I. Madrid: Tecnos.
- Nietzsche, F. (2013). *Obras completas*, Vol. II. Madrid: Tecnos.
- Nietzsche, F. (2014). *Obras completas*, Vol. III. Madrid: Tecnos.
- Nietzsche, F. (2010). *Fragmentos póstumos*, Vol. I (1869-1874). Madrid: Tecnos.
- Nietzsche, F. (2008). *Fragmentos póstumos*, Vol. II (1875-1882). Madrid: Tecnos.
- Nietzsche, F. (2010). *Fragmentos póstumos*, Vol. III (1882-1885). Madrid: Tecnos.
- Nietzsche, F. (2008). *Fragmentos póstumos*, Vol. IV (1885-1889). Madrid: Tecnos.

11. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Vattimo, G. (1996). *Introducción a Nietzsche*. Barcelona: Península.
- Fink, E. (1979). *La filosofía de Nietzsche*. Madrid: Alianza
- Deleuze, G. (1994). *Nietzsche y la filosofía*. Barcelona: Anagrama.
- Sloterdijk, P. (2000). *El pensador en escena. El materialismo de Nietzsche*. Valencia: Pre-textos.
- Jaspers, K. (2003). *Nietzsche*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Brandes, G. (2004). *Nietzsche. Un ensayo sobre el radicalismo aristocrático*. México: Sexto piso.
- Simmel, G. (2005). *Schopenhauer y Nietzsche*. Buenos Aires: Prometeo.
- Janz, C. P. (1981). *Friedrich Nietzsche*. Madrid: Alianza.
- Safranski, R. (2009). *Nietzsche*. Barcelona: Tusquets.
- Heidegger, M. (2000). *Nietzsche*. Barcelona: Destino.

12. RECURSOS WEB



<http://www.nietzscheana.com.ar>

<http://www.pitt.edu/~wbcurry/nietzsche.html>

<http://www.nietzschesource.org/>

<http://www.uma.es/nietzsche-seden/>

<http://plato.stanford.edu/entries/nietzsche/>

RUT y NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE(S) RESPONSABLE(S)

5.747.948-5 - Raúl Villarroel Soto

MAQUETA DE PRELLENADO **PROGRAMA DE ASIGNATURA (CONTENIDOS)**

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

Mente, Lenguaje, Educación

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

Mind, Language, Education

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla):*

SCT/

UD/

OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS *(Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla)*

12 créditos

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

3 Horas semanales



6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO (*Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>]*)

4.5 Horas semanales

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA (*Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas*).

Vincular la filosofía de la mente serleana con la ontología social. Particular énfasis se dará a cómo esta última es relevante para la educación en la realidad social.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA (*Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea*)

1. Mostrar al alumno cómo evaluar y defender tesis mediante argumentos;
2. Enseñar la forma correcta de escribir ensayos y de hacer presentaciones
3. Introducir al alumno en las discusiones principales de la filosofía de la mente contemporánea desde la perspectiva de John Searle;
4. Buscar nexos entre la filosofía mente serleana y su filosofía del lenguaje;
5. Examinar el problema de la educación a la luz de la intencionalidad colectiva, las reglas constitutivas, las funciones de estatus y los poderes deónticos.
6. Analizar la crítica de Searle a la postmodernidad y cómo esta afecta a una de las principales instituciones educacionales: la universidad.

9. SABERES / CONTENIDOS (*Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea*)

1. La filosofía de la mente en el siglo XX:



- 1.1 Conductismo Metodológico y Lógico;
- 1.2 Materialismo de tipos y de *tokens*;
- 1.3 Funcionalismo y tipos de funcionalismo;
- 1.4 La reducción de estados mentales a estados funcionales;
- 1.5 La mente cognitiva: reglas y representaciones.

2. De la filosofía del lenguaje a la intencionalidad;
 - 2.1. Los actos de habla como una clase de acción humana
 - 2.2 Los actos ilocucionarios
 - 2.3 Los actos perlocucionarios
 - 2.4 Tipos de actos de habla
 - 2.5 La reducibilidad de los actos de habla a estados mentales intencionales

3. La mente un fenómeno biológico que permite la creación de la realidad social
 - 3.1. La cuestión de la intencionalidad individual
 - 3.2 El problema de la conciencia y la “sintiencia” ligada a esta
 - 3.3 La distinción entre hechos brutos e institucionales
 - 3.4 La estructura del mundo social: cómo la mente crea hechos institucionales
 - 3.5 Las categorías que explican la ontología social

4. La ontología social y la educación
 - 4.1 La importancia de la intencionalidad colectiva en la creación y mantención de instituciones
 - 4.2 Los tres componentes esenciales de la realidad social: la intencionalidad colectiva, las reglas constitutivas y el lenguaje
 - 4.3 Sobre cómo la educación es una institución para instituciones, esto es, para navegar en la realidad social
 - 4.4 La ontología social y el círculo virtuoso de la educación pública
 - 4.5 El peligro de la postmodernidad para las instituciones educacionales

10. METODOLOGÍA (*Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.*)

1. Lecturas de textos preparados antes de cada clase por parte de los estudiantes;
2. Exposición de los textos por parte de los estudiantes con la guía de un cuestionario;
3. Escritura de un Proyecto de Ensayo (*paper*);
4. Entregas periódicas de avances de tesis;
5. Revisión de las entregas a cargo del profesor.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN (*Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*)

Primer semestre

1. 7 Presentaciones;

Segundo semestre

1. 20% Proyecto de Tesina*;

2. 80% Revisión Capítulos *Tesina*.

*Sin proyecto de tesina aprobado no se recibirán avances de esta

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN (*Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.*)

ASISTENCIA (*indique %*): 80 %

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: 3.0

OTROS REQUISITOS:

13. PALABRAS CLAVE (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)*).

Mente; Lenguaje; Intencionalidad Colectiva; Educación

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)



1. BRICKHOUSE, T. C.; SMITH, N. (200) *The Philosophy of Socrates*. Boulder, Colorado: Westview Press.
2. _____. (2009) Socratic teaching and Socratic method. En: H. SIEGEL (ed.). *The Oxford Handbook of Philosophy of Education*. New York: OUP, p. 177-194.
3. González, R. y Krause, M.S. (próximo) “La ontología social y el círculo virtuoso de la educación pública”.
4. Krause, M.S. y González, R. (próximo) “La confianza en la construcción de la realidad social”
5. Searle, J. (1980): “Minds, brains and programs.” *Behavioral and Brain Sciences* 3, 417-24. Reprinted in: M. Boden (ed.) *The Philosophy of Artificial Intelligence*. Oxford: OUP, pp. 67-88;
6. _____ (1990): “Is the brain’s mind a computer program?” *Scientific American*, January 1990, 20-25;
7. _____ (2004): *Mind: A Brief Introduction*. New York: OUP;
8. *Mind, Language and Society*. New York: Basic Books.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

1. González, R. (2007): *The Chinese Room Revisited: Artificial Intelligence and the Nature of Mind*. Dissertation presented to fulfill the requirements for the degree of Doctor (Ph.D.) in Philosophy. Centre for Logic and Analytic Philosophy, Institute of Philosophy, Katholieke Universiteit Leuven;
2. Heil, J. (2004): “Functionalism.” In: *Philosophy of Mind: A Guide and Anthology*. Oxford: OUP, pp. 139-49;
3. Searle, J. (2002): “Twenty-one years in the Chinese Room.” In: J. Preston and M. Bishop (eds.) *Views into the Chinese Room: New Essays on Searle and Artificial Intelligence*. Oxford: OUP, pp. 51-69;
4. Weizenbaum, J. (1984): *Computer Power and Human Reason: From Judgement to*



Calculation. Harmondsworth: Pelican.

16. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Se utilizará la plataforma www.u-cursos.cl para la distribución de textos y apuntes



PROGRAMA - SEMINARIO DE GRADO SISTEMAS FORMALES: ONTOLOGÍA Y LENGUAJE

1.- IDENTIFICACIÓN

Nombre de la asignatura: Sistemas formales: ontología y lenguaje.

Carácter: Seminario de grado.

Profesor: J. Sebastián Castillo.

Horario: Martes y jueves, bloque 5.

Número de horas cronológicas semanales: 3.

2.- DESCRIPCIÓN

En este seminario se tratan algunos de los conceptos matemáticos en los que se fundamenta la lógica formal moderna; se estudia un panorama general -pero profundo- de la lógica (clásica y no clásica) utilizando las herramientas matemáticas introducidas en la primera parte; y se discuten aplicaciones y/o relaciones de la lógica formal con algunos temas filosóficos, relacionados con ontología y lenguaje.

3.- OBJETIVOS

- Conocer y comprender algunos de los conceptos matemáticos en los que se fundamenta la lógica formal.

- Profundizar el estudio (iniciado en cursos anteriores) de la lógica formal clásica, utilizando los conceptos y herramientas matemáticas estudiadas en la primera parte.

- Estudiar algunos sistemas lógicos no clásicos formalmente articulados, utilizando los conceptos y las herramientas matemáticas estudiadas en la primera parte.

- Discutir las relaciones de la lógica formal con algunos temas filosóficos relacionados con ontología y lenguaje.

4.- CONTENIDOS

- Algunos conceptos matemáticos que se requieren y/o utilizan en lógica formal: Teoría de conjuntos axiomática.

Relacion

es.

Función

es.

Inducción en \mathbb{N} , inducción generalizada abstracta.

- Lógica clásica:

Profundización del tratamiento formal de la lógica clásica. Semántica, definición de verdad de Tarski.

Teorías.

Nociones elementales de Teoría de Modelos.

Algunos conceptos de carácter metalógico (compacidad, decidibilidad, estructuralidad, operadores de consecuencia).

- Algunas lógicas no clásicas: lógicas paraconsistentes, lógicas multivaluadas, lógicas difusas, otras lógicas no clásicas.

- Sistemas formales, ontología y lenguaje.



MAQUETA DE PRELLENADO
PROGRAMA DE ASIGNATURA (Cursos)

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA (*Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre*).

SEMINARIO de GRADO:

FOUCAULT y RANCIÈRE

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS (*Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura*)

3. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO (*Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>]*)

4. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA (*Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas*).

1. Desplegar una mirada sobre las obras de Michel Foucault y Jacques Rancière, sobre sus distintas fases o momentos teóricos, destacando algunos de sus principales conceptos y metodologías.
2. Examinar nociones tales como: episteme, enunciado, dispositivo y poder en Foucault. Lo político y la política, reparto de lo sensible, emancipación, igualdad, y política de la literatura en Rancière.

5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA (*Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea*)

1. Describir y analizar las concepciones del “poder” presentes principalmente en la primera parte de la obra de Foucault. En diálogo con estas concepciones, describir y analizar la propuesta específicamente “política” que desarrolla Rancière

2. A partir de los objetivos mencionados, el Seminario desearía dejar abiertos temas tales como: las relaciones entre filosofía y literatura, entre literatura y política, entre epistemología y arqueología, o las diferencias entre los “dispositivos” foucaultianos y los “aparatos” de Jean-Louis Déotte, o entre las relaciones entre estética y política que destaca Rancière y las mediaciones massmediáticas que subraya Bernard Stiegler, entre otros. .

6. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

Michel Foucault

1. Arqueología, genealogía y gobernabilidad.
2. La modernidad como “ethos” y la filosofía como diagnóstico del presente.
3. Un viaje por los bordes de la “razón” moderna. La “locura” y sus distintas configuraciones. Ethos y Kratos. Locura y literatura.
4. La noción de “episteme”. La episteme moderna y la emergencia de la literatura.
5. *La arqueología del saber*: la crítica al postulado antropológico / la suspensión de las unidades preconstituidas del discurso y las críticas al tema de la continuidad / la liberación del enunciado-acontecimiento y la búsqueda de nuevos criterios de agrupamiento discursivo.
6. Racionalidades, poderes, dispositivos: el modelo teatral o espectacular de castigo / el modelo de las disciplinas: normalización e individualización / el modelo del biopoder y las “sociedades de control” de Gilles Deleuze.
7. El “poder” y sus distintas acepciones.

Jacques Rancière

1. La no exterioridad entre estética y política.
2. ¿Qué es el “reparto de lo sensible”?
3. Tres figuras de la filosofía política o el borramiento filosófico de la política.
4. La política: su no necesidad y rareza, la ruptura del *arkhé*, la irrupción de los “sin parte”, el disenso, los procesos de desidentificación/subjetivización, la intervención sobre el “común” sensible. Las diferencias entre la “política” y el “poder”.
5. Emancipación e igualdad. Autoeducación (el “maestro ignorante”) e interpretación activa (el “espectador emancipado”).
6. ¿Cómo definir el carácter político de una práctica estética? La noción “política de la literatura” en Rancière.



- Los alumnos del seminario de Grado deberán trabajar/acotar uno o más de los temas que se presentan. En este marco, deberán preparar un proyecto de investigación a fines del primer semestre, y una tesis o tesina final al término del segundo semestre.

7. METODOLOGÍA (*Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.*)

1. Clases expositivas
2. Propuesta de claves de lectura o de organización de los textos
3. Tutorías

8. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN (*Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*)

1. Un proyecto de investigación
2. Presentación de una tesina o trabajo final

9. PALABRAS CLAVE (*Cuatro Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;).*)

Foucault / Rancière / Poder / Política

10. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere, en lo posibles, la utilización del sistema de citación APA. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Partes seleccionadas de los textos siguientes:

Michel Foucault, “¿Qué es la Ilustración?” (1984)
 -----, *Historia de la locura en la época clásica* (1961)
 -----, *Las palabras y las cosas* (1966)
 -----, *La arqueología del saber* (1969)

<p>-----, <i>Vigilar y Castigar</i> (1976)</p> <p>-----, <i>Historia de la sexualidad. Vol. I. "Método"</i> (1976)</p> <p>Jacques Rancière, <i>El maestro ignorante</i> (1987)</p> <p>-----, <i>El desacuerdo</i> (1995)</p> <p>-----, <i>El reparto de lo sensible</i> (2000)</p> <p>-----, <i>Política, policía, democracia</i> (2006)</p> <p>-----, <i>Política de la literatura</i> (2007)</p> <p>-----, <i>El espectador emancipado</i> (2008)</p>	
---	--

11. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere, en lo posible, la utilización del sistema de citación APA. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Michel Foucault, "El sujeto y el poder" (1984)

-----, "Lenguaje y literatura" (1964)

Jacques Rancière, *En los bordes de lo político* (1998)

-----, *La palabra muda* (1998)

Jean-Louis Déotte, *Qué es un aparato estético* (2012)

Gilles Deleuze, *Posdata sobre las sociedades de control* (1991)

Bernard Stiegler, *De la misère symbolique* (2013)

12. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

--

RUT y NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE(S) RESPONSABLE(S)

Carlos Ossandón Buljevic. Rut: 6045525-2
--

Seminario Anual. Inicialmente los alumnos se incorporan al seminario del mismo nombre programado para el primer semestre 2016 (Miércoles 10:15 a 13:30 horas). Deben terminar este seminario presentando un proyecto de investigación. Durante el segundo semestre del 2016 los alumnos tendrán reuniones periódicas con el profesor con el objetivo de preparar la presentación de la tesis o de la tesina final.