



MAQUETA DE PRELLENADO **PROGRAMA DE ASIGNATURA (Cursos)**

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

CEE LENGUAJE Y PENSAMIENTO: EL PROBLEMA DE LA COMPOSICIONALIDAD

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

LANGUAGE AND THOUGHT: THE COMPOSITIONALITY PROBLEM

3. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

3

4. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

COMPRENDER LA NATURALEZA, ORIGENES, ALCANCES Y LIMITES DE LOS ARGUMENTOS EN TORNO A LA RELACION ENTRE LENGUAJE Y PENSAMIENTO QUE SE BASAN EN EL PRINCIPIO DE COMPOSICIONALIDAD.



5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

1. Comprender el ámbito o dominio de los problemas relativos a la caracterización de los estados mentales, a partir de las teorías semánticas de las oraciones de atribuciones de estados mentales.
2. Comprender el alcance y problemática que involucra la relación entre la psicología popular y la ciencia cognitiva.
3. Comprender el papel que juegan los argumentos basados en el principio de composicionalidad en los debates revisados.
4. Diferenciar en sus aspectos centrales los enfoques revisados.
5. Evaluar críticamente las distintas aproximaciones presentadas.

6. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

Las oraciones de atribución de estados mentales
El contenido de las representaciones mentales
Psicología popular y ciencia cognitiva
El lenguaje del pensamiento
Los argumentos con base en el principio de composicionalidad

7. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

CLASE EXPOSITIVAS, PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE ARTÍCULOS, ELABORACIÓN DE UN CUESTIONARIO Y EN ENSAYO FINAL.

8. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

Cuestionario escrito: 40%
Exposición: 20%
Ensayo final: 40%



9. PALABRAS CLAVE (*Cuatro Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)*).

LENGUAJE; PENSAMIENTO, COMPOSICIONALIDAD, CIENCIA COGNITIVA.

10. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere, en lo posibles, la utilización del sistema de citación APA. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Aizawa, K. (2003) *The systematicity arguments*. Springer
 Fodor, J.A. (1987) *Psychosemantics: the Problem of Meaning in the Philosophy of Mind*. Cambridge, MA: MIT
 Fodor, J.A. (2001b). "Language, Thought, and Compositionality," *Mind and Language*, 16: 1-15
 Frege, Gottlob. 1918-1919. "El pensamiento: una investigación lógica" en Valdés 1996
 Frege, G. 1892. "Sobre sentido y referencia". (Hay varias traducciones, por ejemplo por U. Moulines en *Frege: Estudios sobre semántica*, Barcelona: Ariel, 1971)
 Frege, G. 1891. "Función y concepto" en *Estudios sobre semántica*, Ariel, Barcelona, 1971
 Gomila, A. (2012). *Verbal Minds: Language and the Architecture of Cognition*. Elsevier. Hadley, (1997)

11. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere, en lo posible, la utilización del sistema de citación APA. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Aydede, M. (1998) "Fodor on Concepts and Frege Puzzles", *Pacific Philosophical Quarterly* 79, pp. 289-294
 Boër, S. 1995. "Propositional attitudes and compositional semantics", *Philosophical Perspectives* 9: 341-380
 Braun, D. 1998. "Understanding belief reports", *Philosophical Review* 107: 555-595
 Fodor, J.A. (1975) *The Language of Thought*. Cambridge: Harvard University Press
 Fodor, J.A. (2008) *LOT 2: THE LANGUAGE OF THOUGHT REVISITED*. Oxford: Clarendon Press. Fodor, J.A. & Lepore, E. (2002) *The Compositionality Papers*. Oxford: Clarendon Press
 Gomila, A. (2011). The language of thought: still a "game in town"? *Teorema*, 30: 145-155
 Kaplan, D. 1977. "Demonstratives" en J. Almog, J. Perry, H. and Wettstein (comps.). 1989. *Themes from Kaplan*, Oxford: Oxford University Press, pp. 481-563
 Kripke, S. 1979. "A puzzle about belief" en A. Margalit (comp.). *Meaning and Use*, Dordrecht: Reidel, 1979, pp. 239-283. (Traducido en Valdés 1996)



Neander, K. (2006) "Content for Cognitive Science". En McDonald, G. & Papineau, D. (2006) *Teleosemantics*. Oxford: Oxford University Press

Perry, J. 2000 *The Problem of the Essential Indexical*, Expanded edition. (Stanford: CSLI). Perry, J. 2001. *Reference and Reflexivity*. (Stanford: CSLI)

Saul, J. 1999a. "The road to hell: Intentions and propositional attitude ascription", *Mind and Language* 14: 356-375

Schiffer, S. 1987. "The 'Fido'-Fido theory of belief", *Philosophical Perspectives* 1: 455-480

Schiffer, S. 1992. "Belief ascription", *Journal of Philosophy* 89: 499-521. (Versión en español en Valdés 1996)

Segal, G. (2000) *A Slim Book About Narrow Content*. Cambridge, MA: MIT Press

Valdés, M. (comp.) 1996. *Pensamiento y lenguaje. Problemas en la atribución de actitudes proposicionales*. México: UNAM

Valdés Villanueva, L. (comp.). 2000. *La búsqueda del significado*. Madrid: Tecnos (4ª. Edición)

Wittgenstein, L. (1953) *Philosophical Investigations*. Ed. G.E.M. Anscombe. Oxford: Blackwell

12. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

STANFORD ENCYCLOPEDIA OF PHILOSOPHY:

<http://plato.stanford.edu/>

RUT y NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE(S) RESPONSABLE(S)

10551781-5, MANUEL ERNESTO RODRÍGUEZ TUDOR