



MAQUETA DE PRELLENADO **PROGRAMA DE ASIGNATURA (Cursos)**

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA *(Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre).*

Lenguaje, cultura y poder: lenguas indígenas y contacto lingüístico en Chile

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS *(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura)*

Language, culture and power: indigenous languages and linguistic contact in Chile

3. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

3

4. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

Introducir a los alumnos en la relación entre el fenómeno lingüístico y cultural, aplicada a la comprensión de la situación de contacto lingüístico en Chile (las diversas lenguas indígenas con presencia en el país, el español y el inglés).



5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

1. Comprender al lenguaje en tanto producto y práctica de la cultura humana
2. Conocer experiencias de contacto lingüístico en el mundo
3. Conocer la realidad de las distintas lenguas indígenas habladas en Chile en el presente y en el pasado, así como las causas de tal situación y su relación con el castellano
4. Analizar críticamente el estatus multilingüe y multicultural de la sociedad Chile
5. Reflexionar sobre los conceptos de revitalización lingüística y derechos lingüísticos
6. Movilizar recursos disciplinarios propios para la promoción de una sociedad que tolere la diversidad lingüística y cultural

6. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

I. El lenguaje y la cultura

El lenguaje y su definición

Lenguaje y comunicación

La cultura desde un punto de vista antropológico

El lenguaje como clave para comprender la sociedad

Modelos culturales sobre el lenguaje

II. La diversidad lingüística el mundo y América latina

1. Nociones sobre el contacto lingüístico

2. La diversidad lingüística como norma

3. Las lenguas en el mundo

4. Las lenguas en América latina

5. Concepto de lengua *amenazada*

6. Concepto de lengua *minorizada*

7. Bilingüismo, diglosia y “muerte” de una lengua

III. Las lenguas indígenas en Chile

1. Situación de las lenguas indígenas en Chile. Factores determinantes

2. ¿Lenguas extintas?

3. Lenguas fueguinas

4. Mapudungun
5. Vananga rapa nui
6. Lengua aymara
7. La revitalización lingüística como espacio de lucha ideológica

IV. Poder y lenguaje: el español y el inglés en Chile

1. El mito de la lengua estándar: la academia al servicio de las elites económicas y políticas.
2. Principales ideologías lingüísticas sobre la lengua española en Chile y su enseñanza
3. Principales ideologías lingüísticas sobre la lengua española en Chile y su enseñanza
4. El inglés y el español como sistemas culturales en el Chile actual y su dimensión política

V. ¿Es posible una sociedad diversa y tolerante?

1. Experiencias exitosas de promoción social de lenguas minorizadas: caso catalán y euskera
2. La política pública sobre el mundo indígena en Chile: ¿y la lengua?
3. Noción de “derechos lingüísticos” de las personas
4. Planificación Lingüística como herramienta para revitalizar las lenguas indígenas
5. ¿Hay política pública orientada a la planificación lingüística en Chile?
¿Por qué?
6. ¿Para qué y cómo revitalizar las lenguas indígenas en Chile?

7. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

El curso constará de clases lectivas por parte del equipo docente responsable del curso, contando cada clase con lecturas asignadas a fin de fomentar el debate y discusión en cada sesión. Se complementará con trabajo autónomo por parte del estudiante en la elaboración de informes grupales acerca de las lecturas de cada clase y un ensayo final de síntesis de la asignatura acerca de una lengua hablada en el país y el abordaje a su problemática desde el punto de vista planteado en el curso.



8. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN (*Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*)

1. Dos entregas de portafolios sobre lecturas de artículos sobre temáticas del curso (30% c/u)
2. Un informe escrito (40%)
3. Examen final (40%)
(Se eximirán los alumnos que obtengan una nota de presentación igual o mayor a 5,5)

9. PALABRAS CLAVE (*Cuatro Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)*).

Lenguaje – Cultura – Lenguas indígenas – Relaciones de poder

10. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere, en lo posibles, la utilización del sistema de citación APA. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

1. Amorós, C. (2008). Diferentes perspectivas en torno a la planificación lingüística. In I. Olza Moreno, M. Casado Velarde & R. González Ruiz (Eds.), *Actas del XXXVII Simposio Internacional de la Sociedad Española de Lingüística (SEL)* (pp. 17-30). Pamplona: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra
2. Anderson, J. D. (2009). Contradictions across Space-Time and Language Ideologies in Northern Arapaho Language Shift. In P. V. Kroskrity & M. C. Field (Eds.), *Native American Language*
3. Avilés, Tania y Darío Rojas. 2014. Argumentación y estandarización lingüística: creencias normativas en el *Diccionario de chilenismos* (1875) de Zorobabel Rodríguez. *Revista Signos. Estudios de Lingüística* 85, en prensa
4. Augusta, F. J. de. (1903). *Gramática Araucana*. Valdivia: Imprenta Lambert
5. Baldauf, R. (2004, may). Language planning policy: Recent trends, future

- directions. Paper presented at the conference of the American Association of Applied Linguistics, Portland, Oregon
6. Bauer, L., & Trudgill, P. (Eds.). (1998). *Language Myths*. London: Penguin
 7. Berthele, R. (2008). A Nation is a Territory with one Culture and one Language. The Role of Metaphorical Folk Models in Language Policy Debates. In G. Kristiansen & R. Dirven (Eds.), *Cognitive Sociolinguistics: Language Variation, Cultural Models, Social Systems* (pp. 301-332). Berlin/New York, NY: Mouton de Gruyter
 8. Blommaert, J., J. Collins & S. Slembrouck. 2005. "Spaces of multilingualism". En, *Language & Communication* 25: 197 – 216
 9. Boas, F. (1911). *Introduction to the Handbook of American Indian Languages*. Bulletin 40, Part II, Bureau of American Ethnology. Washington D. C.: Government Printing Office
 10. CEP. (2006). *Estudio de opinión pública. Los mapuche rurales y urbanos hoy*. Santiago, Chile: CEP
 11. Comisión para la Estructuración de la Lengua Rapanui (1996) Gramática Fundamental de la Lengua Rapanui. Santiago, Chile: La Nación
 12. _____ (2000) Diccionario Etimológico Rapanui–Español. Valparaíso, Chile: Puntangeles Universidad de Playa Ancha Editorial
 13. CONADI. (2005). *Primer Seminario Taller: Experiencias y conocimientos para el fortalecimiento y la promoción de las lenguas originarias*. Santiago, Chile: MIDEPLAN-CONADI
 14. CONADI. (2008). *Perfil sociolingüístico de comunidades mapuche de la VIII, IX y X región*. Santiago, Chile: Fondo de Cultura y Educación, Dirección Nacional
 15. Cooper, R. (1997). *Language planning and social change*. Cambridge: Cambridge University Press
 16. Del Valle, J., & Gabriel-Stheeman, L. (2002). Nationalism, *hispanismo* and monoglossic culture. In J. del Valle & L. Gabriel-Stheeman (Eds.), *The Battle over Spanish between 1800 and 2000. Language ideologies and Hispanic intellectuals* (pp. 1-13). London/New York, NY: Routledge
 17. Deumert, A. (2000). Language planning and policy. In R. Mesthrie, J. Swann, J. Deumert & W. L. Leap (Eds.), *Introducing sociolinguistics*, (pp. 384-418). Edinburgh: Edinburgh University Press
 18. Espinosa, V. (2009). El aymara en la Región de Arica y Parinacota. *Boletín de Filología*, XLIV(1), 39-53
 19. Feng, H. (2009). Different languages, different cultures, different language ideologies, different linguistic models. *Journal of Multicultural Discourses*, 4(2), 151-164
 20. Gadelli, K. E. (1999). *Language planning: Theory and practice. Evaluation of language planning cases worldwide*. Paris: UNESCO
 21. Garrett, P. (2010). *Attitudes to Language*. Cambridge: Cambridge

University Press

22. Garvin P. & Lastra, Y., (1984). *Antología de estudios de Etnolingüística y de Sociolingüística*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Antropológicas

23. Gundermann, H; González, Héctor y Vergara, Jorge Iván. (2007) Vigencia y desplazamiento de la lengua aymara en Chile. Estud. filol. n.42, pp. 123-140

24. Gundermann, H., J. Canihuán,, A. Clavería, & C. Faúndez,. (2009). Permanencia y desplazamiento, hipótesis acerca de la vitalidad del mapuzugun. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada, 47(1), 37-60

25. Gundermann, H. (1994). ¿Cuántos hablan en Chile la lengua aymara?”. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada 32: 125-139

26. _____ (1997) “Acerca de cómo los aymaras aprendieron el castellano (terminando por olvidar el aymara)”. Estudios Atacameños 12: 97-113

27. _____ (2001) Comunidad, sociedad andina y procesos socio-históricos en el norte de Chile. Tesis Doctoral, Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México, México, Ms

28. _____ (2008). Pautas de integración regional, migración, movilidad y redes sociales en los pueblos indígenas de Chile. Universum, 23(1), 82-115

Harmelink, Brian. (1985). Investigaciones lingüísticas en el altiplano chileno. Un estudio sobre la comunidad aymara chilena. Arica: Instituto Lingüístico de Verano, Universidad de Tarapacá, Ms

29. Helfrich, U. s/f. “El valor de la diversidad en la conciencia lingüística”. En, <http://www.illf.uam.es/clg8/actas/pdf/paperCLG53.pdf>

30. Hornberger, N. 2005. “Voz y bilateralidad en la revitalización de lenguas indígenas: prácticas contenciosas en contextos quechua, guaraní y maorí”. En, Polifonía, 10: 53 – 73

31. House, D. (2002). *Language Shift among the Navajos: Identity Politics and Cultural Continuity*. Tucson, AZ: The University of Arizona Press

32. Jacquemet, M. 2005. “Irvine, Judith. 1989. When Talk Isn’t Cheap: Language and Political Economy. American Ethnologist 16:248-67 Transidiomatic practices: language and power in the age of globalization”. En, Language & Communication, 25: 257 – 277

33. López, L. 1997. “La diversidad étnica, cultural y lingüística latinoamericana y los recursos humanos que la educación requiere”. En, Revista Iberoamericana de Educación, 13: 47 – 98

34. Kroskrity, P. V. (2000a). Language ideologies in the expression and representation of Arizona Tewa ethnic identity. In P. V. Kroskrity (Ed.), *Regimes of language: Ideologies, politics, and identities* (pp. 329-359). Santa Fe, NM: School of American Research Press

35. Kroskrity, P. V (Ed.). (2000b). *Regimes of language: Ideologies, politics,*

- and identities*. Santa Fe, NM: School of American Research Press
36. Lagos, C. (2009). Acerca de la importancia de la promoción social y revitalización de las lenguas indígenas en Chile. Docencia, 37, 36-43
37. (2012). Mapudungun en Santiago de Chile: representaciones sociales en los mapuches urbanos. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada, 50(1), 161-190
38. (2013). Revitalización lingüística del mapudungún en entornos urbanos y no urbanos en Chile: impacto del Programa de Educación Intercultural Bilingüe (PEIB). Lenguas Modernas
39. Lagos, C. & M. Espinoza. (2013). La planificación lingüística en torno a la lengua mapuche a través de la historia. Lenguas Modernas, 42, 47-66
40. Lagos, C., D. Rojas & M. Espinoza. 2013. "Mapudungun according to its speakers: Mapuche intellectuals and the influence of standard language ideology". Current Issues in Language Planning (CILP) Vol 14. N° 3. 1 – 16
41. Lagos, C. (2014). "Modelos culturales sobre la revitalización Lenguas indígenas en Chile y Sud América: el caso del mapudungun". Editorial Académica española (Books On Demand (BOD), en <http://www.bod.de>)
42. Loncón, E. (2002). *El mapudungún y los derechos lingüísticos del pueblo mapuche*. Working Paper Series, nº 4, Ñuke Mapuförlaget
43. López, L. (1997). "La diversidad étnica, cultural y lingüística latinoamericana y los recursos humanos que la educación requiere". En, Revista Iberoamericana de Educación, 13: 47 – 98
44. Maio, G. R., Olson, J. M., Bernard, M. M., & Luke, M. A. (2006). Ideologies, Values, Attitudes, and Behavior. In J. Delamater (Ed.), *Handbook of Social Psychology* (pp. 283-308). New York, NY: Springer
45. Makihara, Miki & Bambi B. Schieffelin. (eds.) 2007. *Consequences of Contact: Language Ideologies and Sociocultural Transformations in Pacific Societies*. Oxford: Oxford University Press
46. Mariano, H., Molina, D., Oyarzo, C., Lagos, C., & Hasler, F. (2010). *¿Mongelei kam mongelelay chi mapudungun waria mew?* Vitalidad y representación social del mapudungún en Santiago de Chile. Romanitas, 4(2), 42-69
47. Miller, C. P. (2000). Modifying Language Beliefs: a Role for Mother-Tongue Advocates? In M. P. Lewis & G. Kindell (Eds.), *Assessing Ethnolinguistic Vitality. Theory and Practice* (pp. 167-187). Dallas, TX: SIL International
48. Milroy, Lesley. (2000). Britain and the United States: Two Nations Divided by the Same Language (and Different Language Ideologies) Journal of Linguistic Anthropology 10:56-89
49. Milroy, J. (2001). Language ideologies and the consequences of standardization. Journal of Sociolinguistics, 5(4), 530-555
50. Milroy, J. (2007). The ideology of the standard language. In C. Llamas, L. Mullany, & P. Stockwell (Eds.), *The Routledge Companion to*

- Sociolinguistics* (pp. 133-139). London/New York, NY: Routledge
51. Mora, H. s/f. "La comunicación internacional entre pueblos e individuos en el próximo milenio: el caso del esperanto". En, http://www.tec.cr/sitios/Docencia/ciencias_lenguaje/revista_comunicacion/VI%20Congreso%20-%20Carmen%20Naranjo/ponencias/linguistica/pdf's/hmora.pdf
52. Niedzielski, N., & Preston, D. R. (2003). *Folk Linguistics*. Berlin/New York, NY: Mouton de Gruyter
53. Painemal, N. (2007). *Acerca de las lenguas indígenas en el país*. Santiago, Chile: CONADI
54. Pauwels, A. (2004). Language Maintenance. In A. Davies and C. Elder (Eds.), *The Handbook of Applied Linguistics* (pp. 719-737). Malden, MA: Blackwell
55. Rojas, Darío, 2012a. Percepción y valoración de la variación geográfica del español de Chile entre hispanohablantes santiaguinos. *Boletín de Filología* XLVII(1): 137-162
56. 2012b. Actitudes lingüísticas de hispanohablantes de Santiago de Chile: creencias sobre la corrección idiomática. *Onomázein* 26: 69-93
57. 2012c. Corrección idiomática atribuida al español de los países hispanohablantes por sujetos de Santiago de Chile. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada* 50(2): 39-62
58. 2014. Nicolás Palacios and Chilean Spanish: ethnolinguistic nationalism in nineteenth century Latin America. *Beiträge zur Geschichte der Sprachwissenschaft* 24(1), en prensa
59. Romaine, S. (2002). The impact of Language policy on endangered languages. *International Journal on Multicultural Societies*, 4(2), 1-28
60. Romaine, S. (2007). Linguistic diversity and language standardization. In M. Hellinger & A. Pauwels (Eds.), *Handbook of Language and Communication: Diversity and Change* (pp. 685-713). Berlin: Mouton de Gruyter
61. Salas, A. (1985). Mapuche, ¿lengua o dialecto? Cultura, Hombre, Sociedad, 2(1), 109-124
62. Salas, A. & Zúñiga, F. (2006). *El mapuche o araucano*. Santiago, Chile: CEP
63. Sánchez, G. (1996). Estado actual de las lenguas aborígenes de Chile. Boletín de la Academia Chilena de la Lengua, 71, 68-87
64. Schieffelin, Bambi, Kathryn Woolard, & Paul V. Kroskrity (eds.) 1998. *Language Ideologies: Practice and Theory*. New York: Oxford University Press
65. Sichra, I. (2003, dec.). ¿Qué hacemos para las lenguas indígenas? ¿Qué podemos hacer? ¿Qué debemos hacer? La situación sociolingüística en América latina y la planificación lingüística. Paper presented at the *Seminario Mineduc-UNAP Contexto sociolingüístico en comunidades*

- escolares indígenas de Chile*, Universidad Arturo Prat, Iquique, Chile
66. Schmidt, Ronald. 2007. Defending English in an English Dominant World: the Ideology of the "Official English" Movement in the United States. In *Discourses of Endangerment*, edited by Alexandre Duchene and Monica Heller, 197-215. London: Continuum
67. Silverstein, Michael. 1996. Monoglot A Standard in America: Standardization and Metaphors of Linguistic Hegemony in *The Matrix of Language: Contemporary Linguistic Anthropology*. Donald Brenneis and Ronald K.S. Macaulay, eds. Westview Press: Boulder, Colorado. pp. 284-306
68. Vergara, J. I., & Gundermann, H. (2005). *Descripción del contexto sociolingüístico en comunidades indígenas de Chile*. Santiago, Chile: Programa EIB MINEDUC - Programa Orígenes
69. Vigil, N., s/f. "Acciones para desarrollar la escritura en las lenguas indígenas". En, http://www.pucp.edu.pe/ridei/pdfs/Nila_vigil.pdf
70. Wittig, F. (2009). Desplazamiento y vigencia del mapudungún en Chile: un análisis desde el discurso reflexivo de los hablantes urbanos. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 47, 135-155

11. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere, en lo posible, la utilización del sistema de citación APA .CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

1. Anderson, J. D. (2009). *Ideologies, Beliefs, Practices, and Struggles in Indian Country* (pp. 48-76). Tucson, AZ: The University of Arizona Press
2. Augusta, F. J. de. (1907). *¿Cómo se llaman los araucanos?* Valdivia: Imprenta San Francisco
3. Augusta, F. J. de. (1916). *Diccionario Araucano-Español y Español-Araucano*. Santiago, Chile: Imprenta Universitaria
4. Augusta, F. J. de. (1990). *Gramática mapuche bilingüe*. Santiago, Chile: Ediciones Séneca
5. Bauman, Richard & Charles L, Briggs. 2003. *Voices of Modernity: Language Ideologies and Politics of Inequality*. Cambridge: Cambridge University Press
6. Blommaert, J. (2006). Language ideology. In K. Brown (Ed.), *Encyclopedia of Language & Linguistics*, 2nd edition, vol. 6 (pp. 510-522). Oxford: Elsevier
7. Blommaert, J., & Verschueren, J. (1998). The role of language in European nationalist ideologies. In B. B. Schieffelin, K. A. Woolard, & P. V. Kroskrity (Eds.), *Language Ideologies: Practice and Theory* (pp. 189-210).

- New York, NY: Oxford University
8. CONADI. (2010). *Catastro de hablantes de las asociaciones indígenas mapuche de la Región Metropolitana*. Santiago, Chile: Unidad de educación CONADI Press
 9. Duranti, A., (2000). *Antropología lingüística*. Madrid: Cambridge University Press
 10. Errington, Joseph. 2001b. Colonial Linguistics. Annual Review of Anthropology 30:19-39
 11. Errington, Joseph. 2007. *Linguistics in a Colonial World: A study of Language, Meaning, and Power*. Malden, MA: Blackwell
 12. Field, M. C., & Kroskrity, P. V. (2009). Introduction: Revealing Native American Language Ideologies. In P. V. Kroskrity & M. C. Field (Eds.), *Native American Language Ideologies. Beliefs, Practices, and Struggles in Indian Country* (pp. 3-28). Tucson, AZ: The University of Arizona Press
 13. Geeraerts, D. (2006 [2003]). Cultural models of linguistic standardization. In *Words and other wonders. Papers on lexical and semantic topics* (pp. 272-306). Berlin/New York, NY: Mouton de Gruyter
 14. Goddard, C. (2002). *Speech acts, values and cultural scripts: a study in Malay ethnopragmatics*. Les cahiers de Praxématique 38: 113 – 143
 15. Irvine, J. T., & Gal, S. (2000). Language ideology and linguistic differentiation. In P. V. Kroskrity (Ed.), *Regimes of language: Ideologies, politics, and identities* (pp. 35-84). Santa Fe, NM: School of American Research Press
 16. Kroskrity, P. V. (2009). Language Renewal as Sites of Language Ideological Struggle. The Need for 'Ideological Clarification'. In J. Reyhner & L. Lockard (Eds.), *Indigenous Language Revitalization: Encouragement, Guidance & Lessons Learned* (pp. 71-83). Flagstaff, AZ: Northern Arizona University
 17. Kroskrity, P. V. (2010). Language ideologies – Evolving perspectives. In J. Jaspers, J.-O. Östman, & J. Verschueren (Eds.), *Society and Language Use* (pp. 192-211). Amsterdam/Philadelphia, PA: John Benjamins
 18. Lo Bianco, J. (1990). Making language policy: Australia's experience. In R. Baldauf & L. Allen (Eds.), *Language Planning and Education in Australasia and the South Pacific* (pp. 47-79). Clevedon: Multilingual Matters
 19. Maio, G. R., Olson, J. M., Bernard, M. M., & Luke, M. A. (2006). Ideologies, Values, Attitudes, and Behavior. In J. Delamater (Ed.), *Handbook of Social Psychology* (pp. 283-308). New York, NY: Springer
 20. Makihara, M., & Schieffelin, B. B. (Eds.). (2007). *Consequences of Contact: Language Ideologies and Sociocultural Transformations in Pacific Societies*. Oxford: Oxford University Press
 21. Paveau, M.-A. (2011). Do non-linguists practice linguistics? An anti-eliminative approach to folk theories. AILA Review, 24, 40-54
 22. Schaff, A., (1967). *Lenguaje y conocimiento*. México: Editorial Grijalbo

23. Schieffelin, B. B. (2000). Introducing Kaluli Literacy: A Chronology of Influences. In P. V. Kroskrity (Ed.), *Regimes of language: Ideologies, politics, and identities* (pp. 293-327). Santa Fe, NM: School of American Research Press
24. UNESCO. (2003). *Language Vitality and Endangerment*. Paris: UNESCO
25. Wilton, A. & Stegu, M. (2011). Bringing the 'folk' into applied linguistics: An Introduction. *AILA Review*, 24, 1-14
26. Woolard, K. A. (1998). Introduction: Language Ideology as a Field of Inquiry. In B. B. Schieffelin, K. A.
27. Woolard & P. V. Kroskrity (Eds.), *Language Ideologies. Practice and Theory* (pp. 3-47). Oxford: Oxford University Press
28. Woolard, Kathryn. 1985. Language Variation and Cultural Hegemony: Towards an Integration of Sociolinguistic and Social Theory. *American Ethnologist*. 12:738-48
29. World Atlas of Language Structures Online (<http://wals.info/>)
30. Wright, S. (2011). Language and nation building in Europe. In B. Kortmann & J. van der Auwera (Eds.), *The languages and linguistics of Europe: a comprehensive guide* (pp. 775-788). Berlin/Boston, MA: Walter de Gruyter

12. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

RUT y NOMBRE COMPLETO DEL DOCENTE(S) RESPONSABLE(S)

Cristián Andrés Lagos Fernández – Rut 13.264604 -K