



"Evaluación Cuantitativa y Criterial"

Nombres: Daniel Medina
Erasmu Muñoz

Profesor: Sebastián Figueroa.
Fecha: 06/11/2014

Introducción

¿Qué se entiende por evaluar?, generalmente la evaluación es considerada a partir de las nociones comunes de clasificación, comparación y/o acreditación del cumplimiento de un proceso o norma, que califica y permite reconocer a alguien o algo como capaz de realizar una actividad. Si ahora se considera a la evaluación en el contexto educativo, quizá la primera idea que se nos presenta es la de la calificación y/o acreditación, idea que no se diferencia en gran medida de la noción descrita anteriormente. Pero que dista bastante al intentar explicar en su totalidad el concepto y los procesos involucrados en la creación y desarrollo de una evaluación educativa.

Se puede mencionar a la evaluación como una parte fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje, pues y aunque no lo pudiese parecer, proporcionará información vital acerca del desarrollo, avance, retroceso, debilidades y fortalezas que presentan los estudiantes en el arduo proceso de adquisición de aprendizajes y habilidades. Pero ¿cómo se puede conseguir que una evaluación nos proporcione toda la información necesaria para determinar diferentes aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje?, ¿qué aspectos son necesarios evaluar?, ¿cómo puedo interpretar los resultados de una manera más clara?, son preguntas que probablemente todas las personas que participan activamente del proceso educativo se han hecho en algún momento, y que han conseguido responder en mayor o menor medida, ya sea por medio de la práctica, de la lectura, de la conversación con otros docentes, etc.

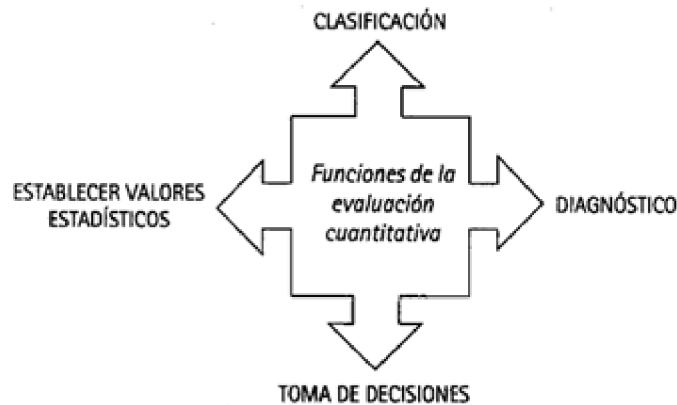
Para dar cabida a esto último, se hace necesario el desarrollo de instrumentos de evaluación más diversos que permitan desarrollar otras habilidades y capacidades del estudiantado, además de reflejar el proceso y no solo el final del período del proceso de aprendizaje. Es así como para el caso tradicional se tiene la evaluación cuantitativa, y aparece con fuerza para dar respuesta a las demandas actuales educativas, la evaluación cualitativa. A continuación se hace una presentación de ambas, indicando sus funciones, instrumentos asociados y su modelo de construcción.

La evaluación cuantitativa

La evaluación cuantitativa es el proceso que permite crear situaciones controladas para medir el real rendimiento o aprendizaje alcanzado por los alumnos (efectividad del proceso). Se refleja en resultados numéricos que permiten comparar el desempeño del estudiante con una escala predeterminada con el objetivo de calificar su desempeño en relación a dicha escala y con el conjunto del curso.

Funciones de la evaluación cuantitativa

- Diagnosticar el nivel de aprendizaje de los alumnos, ayudando a establecer si éstos adquirieron o no los conocimientos presentados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Clasificar a los alumnos una vez concluido el proceso instructivo, identificando los diferentes niveles de rendimiento alcanzados en el aula para establecer una jerarquía de resultados.
- Facilita la toma de decisiones para determinar rápidamente cuáles son los niveles de rendimiento de los alumnos.
- Realizar estudios comparativos del rendimiento que tengan valor estadístico, cumpliendo los requisitos del caso.



Instrumentos de la evaluación cuantitativa

1. Pruebas objetivas: situaciones controladas en las que se intenta verificar el grado de aprendizaje logrado por los alumnos.

Items de las pruebas objetivas:

- Selección múltiple: consiste en un enunciado y un conjunto de alternativas de las cuales una es la correcta y las demás se denominan distractores.
- Verdadero/Falso: consiste en una afirmación sobre la que hay que determinar si es verdadera o falsa.
- Correspondencia o términos pareados: corresponde a dos listas paralelas, en las que la primera se ubican los conceptos y en la segunda las definiciones o respuestas.
- La respuesta corta: son preguntas que requieren de una respuesta directa (reproducción del concepto).
- El completamiento: se refiere a completar una oración con los conceptos claves que se están evaluando.
- El ensayo: preguntas enfocadas a un contenido pero que requieren de una respuesta ampliada en donde se evidencia la capacidad de organización, integración y ponderación de conocimientos.

2. Pruebas de ejecución: son aquellas diseñadas en base a una situación real, o menos simulada, en donde los alumnos ejecutan las habilidades técnicas o aplican los conocimientos aprendidos.

Ítems de la prueba de ejecución

- La ejecución: Son tareas específicas en las cuáles el alumno sabe exactamente que se espera que haga, y las condiciones en las cuáles debe realizarla.

La validez

La validez representa el grado en que la prueba mide lo que supuestamente debe medir. De los tipos de validez existente, en educación se recomienda utilizar la validez de contenidos, que se define como el grado en el cual los ítems de la prueba constituyen una muestra representativa de todo el contenido que se va a estudiar.

Las formas de comprobar la validez de contenido:

a) El análisis lógico de los ítems y de la estructura de la prueba, es decir, que los ítems contruidos estén en concordancia con el universo de contenidos de la prueba.

b) El análisis por criterio de jueces. En este caso al análisis y aprobación de expertos en el área.

La validez de contenido incluye la validez curricular, esto es, se trata de determinar si la prueba es representativa del programa curricular de la institución, o si cubre contenidos necesarios para continuar con el plan de estudio.

La confiabilidad

Se define como el grado de consistencia entre las medidas de un mismo hecho, objeto o construcción. La confiabilidad ha sido estudiada respondiendo a diversos criterios, como son: la estabilidad de lo que mide, la equivalencia o la especificidad de los ítems. En el caso de los instrumentos evaluativos cuantitativos se debe evaluar la consistencia interna, que se refiere a que todos los ítems apunten a medir un mismo concepto.

Modelo de evaluación cuantitativa

Pasos a seguir para hacer una buena medición.

1. Definir la competencia que se va a evaluar: Se refiere al aprendizaje esperado a logra. Más específicamente, se refiere a los Aprendizajes Centrales definidos en el curso. y a los criterios que se desprendían de él.

2. Definir el universo de contenido: Se identifican los indicadores a partir de los criterios anteriormente nombrados que determinan el universo de contenido a evaluar.

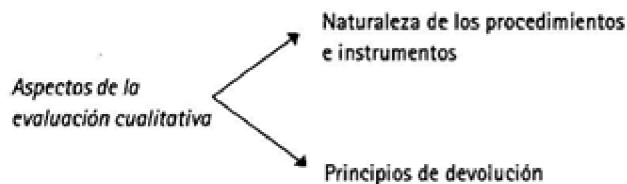
3. Definir la tabla de especificaciones:

4. Redactar los ítems: Se redactan las preguntas en cualquiera de los formatos mencionados anteriormente, y con la tabla de especificaciones, se combinan hasta sumar el puntaje total.

5. Organizar el formato final de la prueba: Revisar la independencia de las preguntas entre sí.
6. Estudiar la validez de contenido: Corresponde a la revisión del instrumento por expertos para determinar si los ítems tienen coherencia con el universo de contenidos y los indicadores asociados.
7. Aplicar la prueba en clase: Se evalúa a los alumnos con el instrumento en forma simultánea.
8. Determinar las puntuaciones: Se sigue el método estándar, pues la escala ya es numérica.
9. Realizar un análisis cualitativo: Además de tener las puntuaciones y la estadística de los resultados de los alumnos, se debe hacer un análisis más heurístico que explique otros aspectos del desempeño del estudiante.

La evaluación cualitativa

La evaluación cualitativa es aquella que busca emitir un juicio no tan sólo del nivel de manejo de ciertos contenidos, sino también pretende analizar exhaustivamente la actividad, los medios y el aprovechamiento alcanzado por los alumnos en la sala de clases. En este sentido, este tipo de evaluación valora mucho más conocer cómo ocurre en el aula el proceso de enseñanza-aprendizaje y reconoce que la tarea de medir o evaluar el nivel de aprovechamiento académico de los estudiantes no es sólo una labor referida al intelecto de estos, sino que también depende de sus conductas. Vale decir, se entiende que la evaluación es un proceso complejo que debe considerar también las actitudes, intereses, sentimientos, carácter y otros atributos referidos a la propia personalidad de los estudiantes. Y, por lo tanto, toma en cuenta la dimensión subjetiva e intangible, inherente a todo sujeto que se construye y desarrolla en permanente interacción, tanto con los sujetos, como con su contexto.



Características de la Evaluación Cualitativa:

1. La fuente primaria de información es el aula. Pues, es allí donde el estudiante se desenvuelve y participa del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, se considera fundamental en este punto el rol de observador de los procesos que debe tomar el propio docente en la sala de clases. Por ejemplo cuando se dicta una nueva clase podrá juzgar la participación y desempeño del alumno, si ha quedado clara o si requiere de refuerzo. De igual manera en un trabajo grupal en clases, el profesor

observa a cada miembro como se desempeña, su trabajo individual y su aporte al grupo.

2. La recolección de los datos es una actividad mayormente verbal más que haciendo uso de algún instrumento de tipo cuantitativo.
3. Se debe enfatizar tanto en el proceso como en los resultados de los estudiantes. Es decir, la evaluación es permanente, se realiza a lo largo del proceso debiéndose orientar y retroalimentar a los estudiantes. Lo importante de este tipo de evaluación no es emitir juicios en cada momento, sino que valorar el progreso de los estudiantes, con el propósito de mejorar, tanto el proceso individual y colectivo de la actividad educativa.
4. El análisis de los datos se realiza de un modo inductivo.
5. La evaluación cualitativa emplea escalas nominales y de orden jerárquico, como categorías, caracteres y atributos, entre otras.
6. La evaluación puede ser una labor conjunta entre estudiantes y profesores. Contraria al carácter autoritario y asimétrico que se manifiesta en la evaluación cuantitativa, se busca que las relaciones entre los alumnos y profesores sean más cordiales y abiertas. Por lo tanto, considera que el proceso de evaluación debe ser asumido como una instancia democrática, horizontal y participativa.
7. Se considera un aspecto principal el uso de variados métodos de evaluación, acordes con la diversidad de las características de los estudiantes y de las relaciones que se producen en el aula. Se emplean tanto pruebas escritas como orales. Las más utilizadas son las pruebas abiertas, las exposiciones, los cuadros comparativos, ensayos, entre otros.

Funciones de la evaluación cualitativa

En general, las principales funciones de la evaluación cualitativa son señalar de manera descriptiva, integral, individual o colectiva el proceso que permite lograr el desarrollo de una competencia o habilidad en el o los estudiantes. Además, busca responder a las expectativas familiares y sociales respecto a los desempeños que se esperan en los estudiantes, más allá de una calificación o nota, valorando el proceso de desarrollo e informando de este a lo largo del tiempo, recogiendo información sobre el contexto y el clima donde se desarrolla la competencia y/o habilidad.

Instrumentos para la evaluación cualitativa

1. Instrumentos globales: estos permiten extraer información amplia y espontánea. Algunos de ellos son:

a) La observación.

Ventajas

- Permite captar la realidad en el escenario natural.
- Registra la realidad en el momento mismo.

Requisitos en su aplicación:

- Debe ser focal y contener indicadores para fijar los patrones o comportamientos a observar.
- Debe tener una duración larga, pues esto le dará consistencia.
- Presencia discreta del observador.
- Descripción clara y precisa.

b) La entrevista.

Ventajas.

- Permite recoger aspectos verbales, que van desde las opiniones, comparaciones y explicaciones hasta la capacidad argumentativa del estudiante.
- Recoge aspectos no verbales y actitudinales de manera espontánea e indirecta.

c) Análisis de contenido.

- Supone la posibilidad de recoger información a partir de un universo verbal generado, como ocurre en la producción escrita.

d) Diarios.

- Es un instrumento que ayuda a reflexionar sobre la propia actuación.

Cuaderno Pedagógico

Ventajas:

- La posibilidad de registrar aquello que –por su intensidad, naturaleza o repetición- es relevante para la experiencia personal y grupal del aula.
- La ayuda que representa para ordenarse lógicamente y contrastar diversas vivencias.

2. Instrumentos específicos: estos poseen una intención más precisa y local con respecto a las observaciones a realizar. Centrándose en la evaluación de los saberes declarativos y de procedimientos.

a) El cuestionario.

- Consta de un conjunto de preguntas, elaboradas a partir de un muestreo de contenido y un ordenamiento en términos de mayor facilidad a mayor dificultad.

b) Lista de cotejo o comprobación.

- Sirve para evaluar, en primer lugar, saberes procedimentales y, en segundo lugar, saberes declarativos.

c) Solución de problemas.

- Típico para evaluar saberes procedimentales. EJ: Mapas conceptuales y esquemas.

3. Instrumentos específicos afectivos: son instrumentos cuya finalidad es evaluar el componente afectivo que acompaña el logro de una competencia.

a) Las escalas de estimación.

- Son instrumentos de escala que permiten evaluar actitudes, intereses y normas a lo largo del tiempo. Se organizan a partir de una pregunta o una aseveración y cuentan con un rango de respuestas, en general entre tres y cinco, que van por ejemplo, de lo más agradable a lo menos agradable, de lo bueno a lo malo, etc.

b) Técnicas sociométricas

- Estos instrumentos nos permiten conocer las relaciones sociales dentro del grupo de clase y los conflictos que podrían afectar la dinámica del aula.

c) Los dilemas morales.

- Son instrumentos creados para evaluar la dimensión moral de niños y jóvenes, a través del conflicto cognitivo y el desempeño de funciones sociales como una forma de identificar la conciencia moral.

La validez

La validez considera diversos ámbitos que le otorgan coherencia y hacen pertinente a la propia evaluación. Estos ámbitos son:

1. Validez de contenido: está determinada por la correspondencia que debe existir entre el contenido, la competencia, las capacidades o subcompetencias, los niveles de logro exigidos y el instrumento para explicar los logros.
2. Criterio de jueces: se determina con la evaluación que hace una persona competente o experta en el área en cuestión.
3. Validez de constructo: se aplica cuando existen contenidos que poseen validez teórica y en los que la evaluación sólo sirve para comprobar esta teoría.
4. Validez interna y externa: son procedimientos para juzgar la vigencia de la evaluación desde el ámbito de la propia escuela (interna) y desde fuera de ella (externa).

La confiabilidad

Al igual que la validez, la confiabilidad se analiza desde diversos ámbitos. Estos son:

1. Confiabilidad del alumno: está determinada por la estabilidad de su rendimiento durante diversas aplicaciones de pruebas con un mismo contenido o con varios.
2. Confiabilidad del profesor: se mide según un procedimiento que señala la estabilidad de las calificaciones que el otorga.
3. Confiabilidad de la situación: se establece cuando las condiciones no afectan la estabilidad de la evaluación.

Modelo de evaluación cualitativa

Al momento de diseñar una evaluación del tipo cualitativa, se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

1. Definición de la competencia que se va a evaluar.
2. Definición del universo de contenidos. Indicadores de logro de competencias y el tipo de preguntas, ítems o instrumentos que se van a utilizar.
3. Construcción de la prueba.
4. Criterios de logro.
5. Descripción de indicadores.

Desafíos para los docentes

Para poder entender los desafíos que presenta este tipo de evaluación, debemos tener claro el nuevo papel del docente y del estudiante que han surgido como respuesta las nuevas necesidades establecidas para la evaluación.

Desde el punto de vista del docente, este ya no es solo aquel que enseña contenidos, sino que también se encuentra inmerso en un continuo proceso de aprender de sus propios estudiantes, en un acto participativo y dialógico. Su rol ahora es activo, creador, motivador, orientador y de cierta forma, como un investigador del proceso de enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes y de su propia práctica docente. El profesor debe destacar el proceso formador de la evaluación, basando este mismo en el respeto y la tolerancia hacia el trabajo

de sus estudiantes, en un claro clima de democracia que implique invitar a los estudiantes a explorar, analizar, criticar y redescubrir el saber.

Desde el punto de vista de los estudiantes, se les considera como parte fundamental del proceso de evaluación. Se considera que estos deben tener una actitud dinámica, creativa, participativa, interactiva, crítica y reflexiva frente a su propio proceso de desarrollo y construcción. A través de este rol central de los estudiantes, es importante que estos conozcan el qué, el para qué y el cómo van a ser evaluados, y que actividades deben alcanzar para desarrollar los objetivos propuestos en la evaluación.

Considerando lo expuesto anteriormente, y destacando los aportes y beneficios otorgados por una evaluación del tipo cualitativo, la implementación de este formato se puede ver dificultada por los siguientes aspectos:

1. Para poder trabajar con este tipo de evaluación se requiere un **cambio de mentalidad**. Pues, la concepción que pueden tener los maestros sobre la evaluación puede estar influenciada por los imaginarios que los docentes tienen o se crean sobre su función, como también de sus propios procesos de socialización vividos durante su época escolar. En este sentido, esto puede causar cierta incoherencia entre el saber, decir y hacer docente. Por lo tanto, se hace necesaria la transformación de un docente como técnico o ejecutor, hacia una **transformador y reflexivo**. Capaz de contrastar las nuevas teorías y aportes con su propia práctica, pudiendo incorporar a través de la **contextualización y adecuación** a las necesidades de sus estudiantes los nuevos contenidos, y por ende, los sistemas de evaluación que se utilizarán.
2. El punto anterior es clave al central el rol docente como un transformador, pero es cierto que para poder realizar, tanto este proceso como el de contextualización de los contenidos y de la evaluación, el docente debe **disponer del tiempo** necesario para poder leer, informarse, debatir con sus demás colegas y tener la libertad de poner en práctica los nuevos hallazgos que hayan nacido de este proceso de construcción. Esta situación es un poco compleja en nuestra realidad, pues el número de horas semanales para la formación y reflexión docente son prácticamente inexistentes. Presentando un verdadero desafío para lograr poner en práctica cualquier tipo de cambio que represente una verdadera mejora tanto para su propia práctica como para el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes.

Conclusión

Como hemos podido observar, la evaluación la podemos enfocar desde dos grandes perspectivas: la cualitativa y la cuantitativa, que son a la vez excluyentes y complementarias entre sí, pues una buena implementación de ambas permite al estudiante formarse una opinión y juicio de valor acertado de su proceso de aprendizaje.

Respecto de la evaluación cuantitativa, es notoria la preponderancia de este enfoque en el sistema escolar chileno históricamente, y exacerbado en el último tiempo por la importancia otorgada a las pruebas estandarizadas vigentes actualmente (SIMCE, PSU), aun cuando la tendencia es ir en la otra dirección: la cualitativa.

A pesar de lo anterior, se hace menester conocer de mejor manera este enfoque, pues de acuerdo a lo expuesto anteriormente, la forma de llevar a cabo actualmente según nuestra experiencia en los distintos centros de práctica, la evaluación cuantitativa no sigue ni los pasos ni los criterios que se mencionaron, sino que el instrumento se hace en base al criterio personal del profesor sin necesariamente fundamentar la construcción del

instrumento, desorientando al alumno en algunos casos, pues no tiene claro que es lo que se espera de él.

El proceso de implementar una evaluación de tipo cualitativa supone cambios y reformas desde varios frentes. Uno de los más importantes, es el cambio de rol del docente y estudiante, entendiendo a ambos como actores en permanente diálogo y construcción. Donde la evaluación, ya no es sólo la medición de un producto final, sino que es un fuente de información confiable sobre el proceso de desarrollo del propio estudiante y un referente para la toma de decisiones sobre la propia práctica docente. Para esto es fundamental reconocer la multidimensionalidad de la evaluación, considerándola como un proceso complejo, pero que se ha situado a través del tiempo como una práctica fundamental y articuladora de los procesos de enseñanza-aprendizaje llevados a cabo en la escuela. Pues, no solo es la calificación de un producto, sino que representa la evaluación de un proceso que debe ser continuo, flexible, integral y holístico sobre los diversos procesos que se dan en el aula.

Finalmente, se invita a todos los docentes a participar activamente de los procesos llevados a cabo en el aula. Transformando su labor de un rol técnico a un rol crítico y transformativo, entendiendo que tanto docentes como estudiantes forman parte central de este proceso.