

PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

Práctica científica y transferencia de saberes: perspectivas y tendencias actuales

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

Scientific practice and knowledge transfer: prospects and current trends

3. NOMBRE DEL PROGRAMA

Doctorado/Magister en Historia

4. NOMBRE DEL PROFESOR (A)

Carlos Sanhueza

5. UNIDAD ACADÉMICA

Departamento de Ciencias Históricas

6. SEMESTRE/AÑO ACADÉMICO EN QUE SE DICTA

Segundo Semestre/2013

7. DÍA/HORA EN QUE SE DICTA

Martes/18:00-20:00 hrs.

8. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla):*

SCT/

UD/

OTROS/

9. NÚMERO DE CRÉDITOS *(Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla)*

Borrar al llenar: (total créditos asignatura obligatoria: 9, seminario electivo: 5).



10. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO (*Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>]*)

2

11. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO (*Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>]*)

6

12. DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA

El presente curso examina la perspectiva de la historia social de la ciencia a partir de textos seleccionados e investigación bibliográfica. Su objetivo es estudiar recientes líneas de investigación que han indagado cómo el saber es producido, evaluado y puesto en circulación en contextos sociales. En el último tiempo el llamado *turn to practice* ha reemplazado la visión monolítica de la ciencia, centrada en los enunciados y sistemas de proposiciones, por las prácticas sociales. Éstas se vuelven centrales como tópico de investigación empírico. Al respecto el presente seminario privilegia dos de sus más influyentes referentes: Bruno Latour (con sus conceptos de prácticas y teoría del actor-red), así como Friedrich Kittler (con su estudio de la base material de la comunicación).

13. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA

- a. Estudiar la historia de la ciencia desde su producción y circulación social.
- b. Estudiar la historia de la ciencia desde el punto de vista de las prácticas sociales.

14. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA

- a. Analizar la propuesta teórica de Bruno Latour, particularmente su concepto de prácticas y su teoría del actor-red.
- b. Analizar la propuesta teórica de Friedrich Kittler, particularmente con su estudio sobre la materialidad de la comunicación.

15. SABERES / CONTENIDOS *(Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)*

PRIMERA UNIDAD: LA CIENCIA COMO PRÁCTICA

1. El *giro a lo práctico* y sus consecuencias.
2. Modos de trabajar y de hacer
3. Abrir la Caja de Pandora
4. Teoría del Actor-Red
5. La construcción del enunciado y lo social

SEGUNDA UNIDAD: LA CIENCIA COMO MATERIALIDAD

1. El medio como determinante
2. La materialidad de los discursos
3. La red de discursos
4. Condicionamientos técnicos de la cultura

16. METODOLOGÍA *(Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.)*

El seminario se organiza en torno a las discusiones de los problemas de cada unidad tratada. Estos problemas serán discutidos en clases sobre la base de lecturas seleccionadas, previamente leídas por los alumnos, de modo de generar discusión y debate.

17. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN *(Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*

Alumnos de doctorado:

- a. Discusiones de lecturas seleccionadas previamente por los estudiantes. Durante el semestre en cada clase, al menos una vez, un miembro del grupo liderará la discusión de los libros y/o artículos asignados para leer para la unidad tratada (propuestas personales también serán aceptadas previa aprobación del profesor).
- b. Ensayo-crítico de la lectura seleccionada de no más de cinco páginas. El día de la presentación se entregará dicho texto, además de una copia a cada uno de los miembros del seminario con, al menos, un día de anticipación a la discusión. Cada estudiante debe leer el ensayo recibido antes de nuestra reunión.
- c. Trabajo final (20-25 páginas) acerca de un tema a elección, previa discusión con el profesor, el cual debe ser entregado a fin de semestre y será presentado al resto del curso durante la última sesión del seminario. Dicho trabajo puede ser una investigación bibliográfica (en caso de tomar un caso que no sea el chileno, por ejemplo) o estar basado en fuentes primarias y secundarias. El objetivo del estudio es producir, a fin de semestre, un artículo publicable sobre un tema específico



Alumnos de magíster:

Las características del curso son las mismas y las obligaciones de clase también. Sin embargo, el trabajo final será un ensayo bibliográfico sobre un tema a elección, que no exceda las 15 páginas.

El valor porcentual de la nota final de cada evaluación es la siguiente:

- Discusión de lectura seleccionada: 20%
- Presentación por escrito de la lectura seleccionada: 20%

Trabajo final: 60%

18. REQUISITOS DE APROBACIÓN (*Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.*)

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

19. PALABRAS CLAVE (*ciencia; transferencia de saberes; materialidad*).

20. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Bruno Latour, *Ciencia en acción*, Barcelona, Labor, 1992.
- Bruno Latour, *Laboratory life*, Princeton, Princeton University Press, 1986.
- Bruno Latour, *Reemsamblar lo social. Una teoría del actor-red*, Buenos Aires, Manantial, 2008.
- Bruno Latour, *Pandora's Hope. Essays on the Reality of Science Studies*, Cambridge, Harvard University Press, 1999.
- Friedrich Kittler, *Discourse Networks 1800-1900*, Stanford, Stanford University Press, 1990.
- Friedrich Kittler, *Gramophone, Filme, Typewriter*, Stanford, Stanford University Press, 1999.

21. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Charles Cames et alt, *Social Knowledge in the Making*, Chicago, The University of Chicago Press, 2011
- Karen Knorr-Cetina, *The manufacture of Knowledge*, Oxford, Pergamon Press 1981
- Peter Wagner, *A history and Theory of the social science*, London, Sage, 2001

22. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)