



PROGRAMA DE ASIGNATURA

1. NOMBRE DE LA ASIGNATURA (*Nombre oficial de la asignatura según la normativa del plan de estudios vigente o del organismo académico que lo desarrolla. No debe incluir espacios ni caracteres especiales antes del comienzo del nombre*).

Seminario: Conciencia, poderes deónticos e institucionalidad: la propuesta normativa de John Searle.

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS (*Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura*)

Consciousness, deontic powers and the institutional: John Searle's normative proposal

3. TIPO DE CRÉDITOS DE LA ASIGNATURA (*Corresponde al Sistema de Creditaje de diseño de la asignatura, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla*):

SCT/

UD/

OTROS/

4. NÚMERO DE CRÉDITOS (*Indique la cantidad de créditos asignados a la asignatura, de acuerdo al formato seleccionado en la pregunta anterior, de acuerdo a lo expuesto en la normativa de los planes de estudio en que esta se desarrolla*)

12 créditos

5. HORAS DE TRABAJO PRESENCIAL DEL CURSO (*Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>]*)

3 Horas semanales



6. HORAS DE TRABAJO NO PRESENCIAL DEL CURSO *(Indique la cantidad de horas semanales (considerando una hora como 60 minutos) de trabajo no presencial que requiere invertir el estudiante para el logro de los objetivos de la asignatura; si requiere convertir las horas que actualmente utiliza a horas de 60 minutos, utilice el convertidor que se encuentra en el siguiente link: [<http://www.clanfls.com/Convertidor/>])*

6 Horas semanales

7. OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA *(Corresponde a un enunciado específico en relación a lo que se va a enseñar en la asignatura, es decir, señala una de las áreas específicas que el profesor pretende cubrir en un bloque de enseñanza. Por ejemplo, uno de los objetivos en un módulo podría ser “los estudiantes comprenderán los efectos del comportamiento celular en distintos ambientes citoplasmáticos”. Es importante señalar que en ciertos contextos, los objetivos también aluden a metas).*

Vincular la filosofía de la mente y la filosofía de la realidad social de John Searle, para mostrar el fuerte carácter normativo e institucional de esta. Tal como se examinará, su propuesta se basa en el nexo entre conciencia, poderes deónticos e institucionalidad.

8. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA ASIGNATURA *(Corresponde al detalle específico de los objetivos que se trabajarán en el curso; debe ingresarse un objetivo específico por cada línea)*

1. Introducción al debate serleano sobre la relación entre conciencia, intencionalidad e institucionalidad;
2. Explicación del vínculo entre poderes deónticos y racionalidad, con especial énfasis en cómo esta otorga razones independientes de deseos;
3. Discusión de conceptos de la filosofía de la realidad social, tales como intencionalidad colectiva, institución, poderes deónticos, racionalidad, entre otros;
4. Explorar las diferencias entre la identidad metafísica y la identidad social, producto de acuerdos colectivos;
5. Debatir si es posible una aproximación naturalizada a la identidad social.
6. Discutir problemas como los derechos humanos y la filosofía de la sospecha en relación con lo institucional.



9. SABERES / CONTENIDOS (Corresponde a los saberes / contenidos pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos de la Asignatura; debe ingresarse un saber/contenido por cada línea)

1. La conciencia y su modo de existencia:

- 1.1 El carácter subjetivo y unitario de la conciencia;
- 1.2 La ontología de la 1ª persona;
- 1.3 Los *qualia*: ¿ilusión metafísica o evidencia de una ciencia incompleta?
- 1.4 Antirreduccionismo y conciencia;
- 1.5 Biología y conciencia: problemas y ventajas del naturalismo biológico.
- 1.6 ¿Cómo existe la realidad social: ficción o construcción mental colectiva?

2. La intencionalidad:

- 2.1 La intencionalidad: un problema filosófico con aproximación científica;
- 2.2 Intencionalidad individual versus intencionalidad colectiva;
- 2.3 La intencionalidad colectiva como base de la creación de la realidad social;
- 2.4 Asignación de funciones de estatus;
- 2.5 Marcadores de estatus;
- 2.6 Relación entre intencionalidad colectiva e institucionalidad.

3. El lenguaje como institución de instituciones de la que emerge lo social, lo institucional y lo deóntico:

- 3.1 La aproximación biológico-social al lenguaje;
- 3.2 Hechos brutos y hechos institucionales;
- 3.3 Las declaraciones: bases para entender la construcción de lo institucional;
- 3.4 Hechos brutos versus instituciones y poderes deónticos: la apuesta normativa de Searle;
- 3.5 Relaciones entre voluntad, racionalidad y hechos institucionales;
- 3.6 La racionalidad de los compromisos y su relación con la conciencia: ¿somos máquinas programadas existiendo en la realidad social?

4. El poder y lo político en la filosofía de Searle:

- 4.1 Lo problemático del poder: la cuestión de los hechos y la evidencia;
- 4.2 La relación entre lo deóntico, el poder y el *background*;
- 4.3 Lo político y lo social: fundamentos para entender la civilización occidental;
- 4.4 Lo jurídico a nivel internacional: una perspectiva desde la filosofía de Searle;
- 4.5 Los derechos humanos, los crímenes de lesa humanidad y la imprescriptibilidad: la primacía de lo institucional;
- 4.6 Postmodernidad, filosofía de la sospecha y *verifobia*: ¿compatibles con la institucionalidad de la realidad social?



10. METODOLOGÍA (*Descripción sucinta de las principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc.). Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, etc.*)

1. Clases expositivas a cargo del profesor;
2. Lecturas de textos preparados antes de cada clase por parte de los estudiantes;
3. Escritura de un Proyecto de Ensayo (*paper*);
4. Entrega de un temario sobre los contenidos expuestos en clases;
5. Entrega de un ensayo de fin de semestre.

11. METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN (*Descripción sucinta de las principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta del logro de los objetivos (por ejemplo: pruebas escritas de diversos tipos, reportes grupales, examen oral, confección de material, etc.)*)

1. 30% Temario;
2. 20% Proyecto de Ensayo (*paper*)*;
3. 50% *Paper*.

*Sin proyecto de *paper* aprobado no se recibirá el *paper*

12. REQUISITOS DE APROBACIÓN (*Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento, como por ejemplo: Examen, calificación mínima, asistencia, etc. Deberá contemplarse una escala de evaluación desde el 1,0 al 7,0 , con un decimal.*)

ASISTENCIA: 80 %

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (*Escala de 1.0 a 7.0*): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: 3.0

OTROS REQUISITOS:



13. PALABRAS CLAVE (*Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma (;)*).

Conciencia; intencionalidad colectiva; realidad social; poderes deónticos; institucionalidad.

14. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

1. González, R. y Krause M. S. (2013): "La responsabilidad en el derecho penal internacional: una aproximación desde la filosofía de John Searle. Reflexiones a partir del caso Lubanga". *Revista Tribuna Internacional* (en prensa);
2. Rakoczy, H. y Tomasello, M. (2007) "The ontogeny of social ontology: Steps to shared intentionality and status functions". En: S. L. Tsohatzidis (ed.) *Intentional acts and Institutional Facts*. Dordrecht: Springer, pp. 113-137.
3. Searle, J. (1998): *Mind, language and society*. New York: Basic Books.
4. ____ (2010): *Making the social World*. New York: OUP.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (*Textos de referencia a ser usados por los estudiantes. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

1. Austin, J. L. (1962): *How to Do Things with Words*. Oxford: Clarendon Press.
2. Block, N., Flanagan, O. y Güzeldere, G. (1997): *The Nature of Consciousness: Philosophical Debates*. Cambridge, MA: MIT Press.
3. Block, N. (1990): "The Computer Model of the Mind". En: D. Osherson y E. Smith (eds.) *An invitation to Cognitive Science: Thinking (Vol. 3)*. Cambridge, MA: MIT Press, pp. 247-289.
4. ____ (1995): "The mind as software of the brain". En: J. Heil (ed.) *Philosophy of Mind: A Guide and Anthology*. Oxford: OUP, pp. 267-272.
5. Goldman, A. (1999): "Epistemology and postmodern resistance". En: *Knowledge in a social world*. Oxford: OUP, pp. 3-40.
6. González, R. (2012): "La pieza china: un experimento mental con sesgo cartesiano". *Revista Chilena de Neuropsicología*, Vol. 7, edición especial, 1-6.
7. Kripke, S. (1971): "Identidad y necesidad". En: L. M. Valdés Villanueva (ed.) *La Búsqueda del Significado*. Madrid: Tecnos, pp. 98-130
8. ____ (1980): *El Nombrar y la Necesidad*. México, D. F.: UNAM.



9. Nagel, T. (1974): "What is it like to be a bat?" En: D. J. Chalmers (ed.) *Philosophy of Mind: Classical and Contemporary Readings*. Oxford: OUP, pp. 219-226.
10. Searle, J. (1967): "Nombres propios y descripciones" En: L. M. Valdés Villanueva (ed.) *La Búsqueda del Significado*. Madrid: Tecnos, pp. 84-94.
11. _____ (1979): "The logical status of fictional discourse". En: *Expression and Meaning*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 58-75.
12. _____ (1980): "Minds, brains and programs", *Behavioral and Brain Sciences* 3, 417-24. Reimpreso en: M. Boden (ed.), *The Philosophy of Artificial Intelligence*. Oxford: OUP, pp. 67-88.
13. _____ (1983): *Intentionality*. Cambridge: Cambridge University Press.
14. _____ (1995): *The construction of social reality*. New York: Free Press.
15. _____ (2001): *Rationality in action*. Cambridge, MA: MIT Press.
16. _____ (2002): "Twenty-one years in the Chinese Room." In: J. Preston and M. Bishop (eds.) *Views into the Chinese Room: New Essays on Searle and Artificial Intelligence*. Oxford: OUP, pp. 51-69.
17. Walton, K. (1990): *Mimesis as Make-Believe*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

16. RECURSOS WEB (*Recursos de referencia para el apoyo del proceso formativo del estudiante; se debe indicar la dirección completa del recurso y una descripción del mismo; CADA RECURSO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA*)

Se utilizará la plataforma www.u-cursos.cl para la distribución de textos y apuntes