

Teo. de la Geo. Prof. Cavieles

Reflexiones en Torno a los Procesos de Descomposición Campesina

GLADYS ARMIJO ZÚÑIGA, HECTOR CAVIEDES BRANTE

Universidad de Chile



C. J

El trabajo que a continuación se expone dice relación con el problema que de una u otra forma afecta al mundo rural y cuyas raíces pueden remontarse hasta la primera mitad del siglo XX, pero que hoy se hace más agudo en nuestro país.

El problema se centra en el rol y en el devenir de las economías campesinas y frente a ello la discusión que se ha originado y que bien puede denominarse como "El debate campesinista-descampesinista".

Esta discusión se ha generado en Iberoamérica en los últimos años, cuando se expande en el mundo rural el capitalismo a través del modelo neoliberal con su nueva fisonomía empresarial, transnacional y tecnológica. En esta nueva fisonomía, especialmente en Chile donde las empresas agroexportadoras conectadas al agrobusiness y al mercado internacional dominan el paisaje agrario. Al interior de las áreas modernizadas es posible reconocer la presencia de la agricultura campesina, representada por minifundistas, indígenas y parceleros, los cuales han ido disminuyendo en número en forma paulatina. La mayoría de ellos han vendido sus tierras, debido a la pobreza que viven y se han ido proletarizando paulatinamente.

Esta situación de proletarización campesina no es nueva en el campo chileno, en el estudio de la nación chilena, Kay y otros autores plantean el desarrollo del capitalismo agrario en Chile: "es interesante destacar que en la mayoría de los estudios acerca del desarrollo de la agricultura chilena han tomado el fundo o

hacienda (no entendida como sistema) sino como una unidad de análisis y por ello, han fracasado al interpretar los cambios internos del sistema de hacienda. El cuadro presentado es el de una hacienda feudal, estancada, tradicional, que ha permanecido igual desde el tiempo de la Colonia. Ellos no han podido descubrir su patrón definitivo de desarrollo".¹

Posteriormente, durante las primeras transformaciones del agro chileno se observa el fortalecimiento de las empresas capitalistas medianas. Se destaca un proceso de proletarización que afecta a las diferentes categorías de campesinos que existían en el campo chileno. Este proceso de proletarización campesina se ha acelerado en los últimos años por el modelo neoliberal aplicado al agro.

Los Campesinistas

Esta corriente se inspira en Chayanov² e insisten en caracterizar la explotación familiar campesina como una unidad en la que existe una unidad, una ecuación, entre el consumo y el trabajo. Los campesinos mantienen un proceso productivo de autosubsistencia y solo un pequeño excedente se comercializa en el mercado y utilizando además fuerza de trabajo familiar. El grado de autoexplotación de la fuerza de trabajo se establece por la relación entre la medida de satisfacción de las necesidades y el trabajo.

Cuando la economía campesina logra satisfacer las demandas del consumo familiar,

¹ Kay, C. (1986). Hacia una teoría del cambio agrario en Chile. Academia de Humanismo Cristiano, Grupo de Estudios Agregionales, GEA, Serie Arriendo Caminos Santiago, p.86.
² Heynig, K. Op. Cit. P. 130

que es el objetivo final, se llega a producir el equilibrio trabajo-consumo. Los factores que influyen en este equilibrio son: el número de personas que componen la familia, número de personas que trabajan y no trabajan, tamaño y calidad de tierra del predio. La cesantía la explica como un desempleo voluntario. El principio sobre el cual se sustenta la fundamentación teórica de Chayanov, reside en que la economía campesina no se rige por las leyes del capitalismo. Es decir, en esta unidad no hay proceso de acumulación, ya que el campesino deja de trabajar cuando produce lo suficiente para satisfacer sus necesidades.

Chayanov consideró "el comportamiento económico de la economía campesina en forma abstracta y aislada de las relaciones económicas y sociales que la rodean y de la cual sólo constituye una parte. Excluyó explícitamente de sus objetivos el tema de la articulación y se centró en los "mecanismos del proceso organizativo" de la granja campesina. Chayanov se propone realizar un "estudio morfológico", un "estudio estático organizativo".

La economía campesina es una modo de producción (aunque no haya utilizado explícitamente el término "modo de producción campesina") que está al mismo nivel que los modos de producción esclavista, feudal o capitalista".³

Los descampesinistas

Esta tendencia se ha estructurado sobre la base del principio de que, a medida que se expande el capitalismo en el agro y se intensifican las relaciones capitalistas, la agricultura campesina desaparece, y los campesinos se convierten inevitablemente en asalariados agrícolas. Ellos sostienen que "los minifundistas están en vías de desaparición y que la eliminación o la extinción de los campesinos por parte del capitalismo supone su

transformación en asalariados sin tierra, es decir en un proletariado en sentido estricto".⁴

Según Feder, "el dinamismo del desarrollo capitalista destruye inevitablemente toda economía anterior. Todas las estrategias destinadas a lograr una mejor incorporación de los campesinos tanto en el ámbito productivo como en el social, así sean, reforma agraria, programas del Banco Mundial, Revolución Verde, etc., no pueden frenar el inevitable proceso de destrucción del campesinado".⁵

Es evidente, de acuerdo a este autor que el sistema capitalista emprende la llamada reforma agraria y todos los otros proyectos de regeneración o rescate de los campesinos ... precisamente para su propia protección y los elabora ... para preservar y reforzar un grupo más o menos estable, aunque en última instancia no resulten más que parches con efectos de corta vida".⁶ Aún más, "la subsistencia de los campesinos y trabajadores sin tierra de América Latina y de México está mortalmente amenazadas desde todos lados. Específicamente hay un proceso, cada vez, más acelerado de eliminación del proletariado rural en cada uno de los sectores principales: la agricultura, la ganadería y la industria forestal".⁷

Los diferentes estudios realizados en Iberoamérica estarían demostrando que a pesar del predominio y expansión capitalista en el campo, prevalece en la mayoría de los países un tipo de explotación campesina donde el trabajo asalariado no encuentra aplicación y cuyo funcionamiento no es compatible con la lógica capitalista de producción, "La ausencia de la categoría de salario implica que las explotaciones campesinas basadas en el trabajo familiar pertenecen a una estructura económica ... diferente de las empresas capitalistas que

Heynig, K. Op. Cit. P. 130.

Heynig, K. Op. Cit. P. 135.

Feder, E. (1977). Campesinistas y descampesinistas. Tres enfoques divergentes (no incompatibles) sobre la destrucción del campesinado. Comercio exterior Vol 27. Nº 12. P. 361.

Ibidem

Ibid, p. 363.

requieren una teoría diferente ... la economía campesina es una forma de producción no capitalista; que existe un modo de producción campesina, diferente del modo de producción capitalista y para el cual no existe ganancias, salario ni renta, además la ausencia de estas categorías implica que no es posible determinar la retribución respectiva de los factores de producción: capital, trabajo, tierra"⁸. En cambio, en el modo de producción capitalista, "la plusvalía es la que determina la asignación de los recursos y la dinámica del proceso de producción"⁹.

La polémica entre campesinistas y descampesinistas muestra una gran diversidad de enfoques. El agro iberoamericano se ha caracterizado por la existencia de un campesinado que ha vivido y vive intensos procesos de proletarianización y campesinización "Una pregunta clave que subyace ... y que todavía no ha obtenido respuestas concluyentes parece ser ... ¿porqué el desarrollo capitalista cuyo interés apunta a bajar los costos de reproducción de la mano de obra (asalariada) sigue manteniendo por vía de diversos apoyos, fundamentalmente estatales a diversos de campesinos?"¹⁰

CEPAL está planteando, en la actualidad "la tesis de un proceso histórico de gestación única para ambos sectores y la de su articulación en un todo global del que ambos serían parte integrante, explicándose de un modo recíproco. Por esta vía, se abandonó la idea del rezago cultural y se admitió implícitamente o explícitamente la posibilidad de la persistencia e incluso de desarrollo capitalista"¹¹. Juntamente en esta línea se inscriben las estrategias de desarrollo rural que hoy se incentivan en diferentes países como es el caso de Chile, donde la agricultura de exportación, incentivada

por el modelo neoliberal, ha dejado ver la pobreza en la que viven la mayoría de los campesinos. El objetivo de estos programas es transformar a aquellos campesinos con mayor gestión en microempresarios.

De acuerdo a Warman "los sistemas empresarial y campesino son complementarios. Entre ellos se establece una relación simbiótica, de mutua dependencia, aunque ésta sea injusta y asimétrica. Empresa y campesino son parte de un sistema mayor ... El campesino y la empresa son sistemas de producción diferentes, cada uno de ellos tiene sus propias bases y límites fuera de los cuales se torna inoperante. Contrariamente a lo que se opina con certeza absoluta, estos sistemas no son formas sucesivas y obligadas de evolución, una más primitiva y otra más avanzada, sino que son, en el Tercer Mundo, desarrollos contemporáneos y complementarios que se ajustan y modifican mutuamente"¹².

En esta misma dirección Stavenhagen sostiene que los campesinos son funcionales al capitalismo puesto que ellos abastecen un mercado (interno), en el cual los empresarios no tienen interés. Además cultivan productos básicos (papas, maíz, frijoles y otros) en el cual tampoco compiten con los empresarios. Otra característica de las economías campesinas.

El Proceso de Diferenciación campesina

En la práctica una unidad campesina no se concibe como una unidad aislada. Aparece siempre formando parte de un conjunto más amplio de unidades con las que comparte una base territorial común. Estas unidades campesinas forman parte de una sociedad, con la cual tiene estrechas relaciones, especialmente de vecindad permanente ..."relativo a la ocupación y al uso productivo de un determinado territorio y de los recursos físicos que contiene ... de los cuales extrae sus medios de vida" Esta articulación asuma la forma de intercambios de

⁸ Zelman H., David Lehman, op. Cit., 156.

⁹ Heynig, K., op. Cit., p. 128.

¹⁰ Ibid., p. 139.

¹¹ Comisión Económica para América Latina CEPAL (1982). Economía campesina y agricultura empresarial (Tipología de productores del agro mexicano). Siglo XXI, México, p. 61.

¹² Warman, A. (1972). Los campesinos, hijos predilectos del régimen. Ed. Nuevo Tiempo, México, p. 85.

bienes y servicios ... que conducen a la transparencia de excedentes del sector campesino al resto de la economía. La articulación se expresa a nivel de las relaciones mercantiles mercado de productos, insumos, fuerza laboral"¹³.

Al interior de las comunidades campesinas (que están compuestas de unidades familiares) se realizan todo tipo de intercambios: bienes, ideas. Dichos intercambios inciden en los procesos de diferenciación/descomposición campesina y que se traducen en la pérdida de equilibrio entre la tierra y el trabajo familiar. Los campesinos pueden oscilar hacia arriba, cuando los recursos tierra-capital-tecnología aumentan, requiriéndose mayor mano de obra para su explotación. En esta fase hacia arriba puede contratar fuerza laboral asalariada. Cuando a la inversa, la oscilación es hacia abajo, se produce la proletarianización. El campesino vende su tierra o bien vive en una explotación tan pequeña que no le alcanza para subsistir, por lo tanto, mantiene su pedazo de tierra como vivienda y su ingreso pasa a provenir del trabajo asalariado.

Ambos procesos (hacia arriba y hacia abajo) son denominados descampesinización. En el último caso la proletarianización se entenderá como una condición en donde los campesinos no controlan los medios de producción que haga posible su reproducción, dependiendo de ingresos provenientes de salarios. Cuando las unidades campesinas comparten trabajo asalariado y trabajo en el predio pasan a denominarse semiproletarios y en algunos casos proletarios a domicilio.

En la actualidad, bajo la perspectiva de productor de alimentos el campesinado cobra especial interés, en este momento, para una corriente de pensamiento que se expresa, por ejemplo, a través de las nuevas políticas implementadas por el Banco Mundial en sus programas de acción que apuntan a aumentar la

productividad en los sectores campesinos a través de construcción de obras de infraestructura, asistencia técnica, crédito, etc., sin alterar la estructura social en el agro. Estos planteamientos son básicamente una prolongación, con algunas modificaciones, de las formulaciones económicas neoclásicas, ya que sostienen que la agricultura campesina responde a criterios de eficiencia.

En oposición a esta concepción, Chonchol señala "para que el contenido de esas nuevas estrategias de desarrollo que revalorizan lo rural sea aplicable, será necesario sin duda por todas partes, en el Tercer Mundo y en los países occidentales, las condiciones políticas que las hagan posibles. Ello será sin duda la tarea más difícil, dados los intereses de los privilegiados actuales por mantener la orientación presente de las políticas de desarrollo. Pero este esfuerzo por la creación de nuevas condiciones políticas, será facilitado, sin duda, por los callejones sin salida y las contradicciones sociales crecientes que son cada vez más el resultado visible de las políticas actuales. Es por ello que nos parece que se puede tener un optimismo razonable sobre las posibilidades de las nuevas estrategias"¹⁴.

BIBLIOGRAFIA

ACUÑA D., M. y MOLINA, G. (1992). Los trabajadores agrícolas bajo el modelo neo-liberal. Estrategias de supervivencia. Un estudio de casos. Universidad de Humanismo Cristiana y Grupo de Estudios Agro-regionales, GEA, Santiago de Chile.

ARANDA CLAUDIA (1997). La reforma agraria del gobierno del Presidente Jorge Alessandri R. Tesis Licenciatura en Historia, Universidad de Chile, Departamento de Historia.

¹³ CEPAL, op. Cit, p. 80

¹⁴ Chonchol, J. (1990). Por nuevas estrategias de desarrollo rural. Biblioteca del Campo José María Ayundas, Chile, p. 121.

- ASTELARRA J. (1975). Land Reform in Chile during Allend's government PHD Thesis Cornell University.
- BARRACLOUGH S. ALFONSO (1975). Reforma agraria y cambio estructural en América Latina. El caso Chileno en La lucha de clases en el campo. Análisis estructural de la economía latinoamericana. Siglo XXI, México.
- BENGOA, J. (1983) El campesinado después de la Reforma Agraria. Ediciones Sur, Santiago de Chile.
- CESPEDES M. (1997). Colonia Kennedy: procesos de diferenciación campesina. Tesis en desarrollo, Departamento de Geografía, Profesora guía Gladys Armijo. Universidad de Chile.
- CHONCHOL J. (1976) La Reforma Agraria en Chile 1964 - 1973. En: Trimestre económico. Vol. 43, Santiago de Chile; (1971) "La política agrícola en una economía de transición al socialismo. El caso chileno". En: Martner, Gonzalo (ed.); El pensamiento económico del gobierno de Allende. Editorial Universitaria, Santiago de Chile; (1994) Sistemas agrarios en América Latina. De la etapa prehispánica a la modernización conservadora. Fondo de Cultura Económica, México D.F., 1994.
- Comité Latinoamericano de Desarrollo Agrícola (CIDA) (1966). Chile: Tenencia de la tierra y desarrollo socioeconómico del sector agrícola. CIDA. Santiago de Chile, 1966.
- CHONCHOL y otros. Seminario sobre Reforma Agraria y Socialismo Democrático, patrocinado por la Fundación Friederich Ebert, de Alemania Federal. Santo Domingo, República Dominicana, Febrero de 1980. San José, Costa Rica, 1981.
- DIAZ P. H. (1975). Análisis de los movimientos campesinos. Nueva Antropología Y. Santiago de Chile.
- ECHENIQUE J. GOMEZ SERGIO (1988). La agricultura chilenas. Las dos caras de la modernización. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO, AGRARIA, Chile.
- GOMEZ, SERGIO (1981). "Los campesinos beneficiarios de la Reforma Agraria Chilena: Antecedentes, diferenciación y percepción campesina". Estudios Rurales Nº 1; (1992). "Nuevos dilemas en el campo latinoamericano". Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. FLACSO. Santiago de Chile; (1973). El rol del sector agrícola y la estructura de clases. Consideraciones sobre el caso chileno". En: Barraclough, S., y otros; Chile: Reforma Agraria y gobierno popular. Ed. Periferia.
- HEYNIG, K. (1982). Principales enfoques sobre las economías campesinas, en Revista CEPAL.
- Instituto Nacional de Estadísticas: Censo Agropecuario. 1964-1965; Censo de Población y Vivienda 1930, 1952, 1960, 1970, 1982 y 1992. Chile.
- KAY, y SILVA P. (1992). Development and Social Change in the Chilean Countryside: From the Pre-land Period to the Democratic Transition CEDLA, Amsterdam.
- URIBE, G. (1996). Geografía Política. Falacias de fin de milenio. Editorial Nuestro Tiempo México.