

PROGRAMA DE ASIGNATURA¹

1. IDENTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

Componentes	Descripción
Nombre del curso <i>(Nombre oficial del curso o de la actividad curricular según la denominación existente en la escuela o departamento. Debe ser representativo del problema-propósito de la asignatura y coincidir con lo decretado para el programa.)</i>	Laboratorio de Arquitectura II
Nombre del curso en inglés <i>(Nombre de la asignatura en inglés, de acuerdo a la traducción técnica (no literal) del nombre de la asignatura.)</i>	Architecture Lab II
Código del curso <i>(Si no cuenta con el código aún, colocar pendiente hasta que sea creado)</i>	MGARQ201-1
Carácter <i>(Indicar si es obligatorio, electivo o libre)</i>	Obligatorio
Número de créditos SCT <i>(Cantidad de créditos asignados a la actividad curricular usando el SCT – Chile)</i>	15
Horas totales directas <i>(N° de horas totales de horas frente al estudiante)</i>	3
Horas totales indirectas <i>(N° total de horas de trabajo autónomo del estudiante)</i>	17
Total, horas del curso (hrs. directas + hrs. indirectas)	20

¹ El programa de asignatura es un producto del proceso de diseño curricular, que asegura la coherencia de todo el proceso formativo: su episteme, sentidos y lógicas para el logro del perfil de egreso. Orienta al docente en la elaboración de la actividad curricular. Este formato se basa en el disponible en el departamento de pregrado de la universidad de chile y en la maqueta utilizada desde el año 2012 para estos efectos en los postgrados de la FAU.

<p>Nivel <i>(Semestre en que se ubica la actividad según el plan de formación)</i></p>	<p>Segundo Semestre</p>	
<p>Requisitos <i>(Actividades curriculares aprobadas como condición necesaria para el curso.)</i></p>	<p>Laboratorio de Arquitectura I</p>	
<p>Descripción del curso <i>(A partir de los objetivos de este curso señalar como contribuye a la formación del programa y al logro del perfil de egreso en el que se encuentra inserto. Se explicita el sentido de esta actividad curricular y cómo contribuye a la formación del estudiante. Se señala si es teórico, teórico-práctico o solo práctico)</i></p>	<p>El Laboratorio de Arquitectura es la instancia central del modelo formativo del Magíster en Arquitectura y de vinculación con su entorno. El laboratorio está diseñado como una instancia de discusión, investigación y creación en torno a problemas contemporáneos de arquitectura, donde se plantean y desarrollan propuestas individuales y colectivas.</p> <p>Los Laboratorios permiten ejercitar lógicas de investigación y creación, a través de trabajos analíticos y proyectuales, que comprenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> -La definición de problemas y preguntas; -El desarrollo de marcos teóricos y epistemológicos donde situarlos; -La selección de posibles metodologías adecuadas para abordar el problema de investigación y/o proyecto; -El desarrollo del trabajo experimental, de archivo o de campo; -Su presentación en una forma (o formato) adecuado. 	
<p>Palabras claves del curso <i>(Palabras clave del propósito general de la asignatura y sus contenidos, que permiten identificar la temática del curso en sistemas de búsqueda automatizada; cada palabra clave deberá separarse de la siguiente por punto y coma)</i></p>	<p>Proyectos Críticos; Tipo; Escritura en arquitectura; Ensayo; Argumentos proyectuales.</p>	
<p>Atributos del Perfil de Egreso a las que contribuye el curso. <i>(Marcar con una cruz, aquellos atributos del perfil de egreso con los que considera aporta el curso, puede ser a más de una)</i></p>	<p>Capacidad de entender la arquitectura como una práctica cultural, técnica y social compleja.</p>	<p>X</p>
	<p>Competencia en el manejo de recursos metodológicos y de conocimiento.</p>	<p>X</p>
	<p>Capacidad de generar proyectos innovadores que operan como herramientas de transformación social</p>	

2. PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

Componentes	Nombre (s)
<p>Equipo docente que aprueba programa.</p> <p><i>(Profesores/as participantes en la docencia del curso y responsables de la elaboración del programa de la asignatura)</i></p>	<p>Mario Marchant L. Gabriela García de Cortázar G.</p>

2.1. Objetivos *(Son un conjunto de enunciados que establecen lo que estudiante “sabe hacer”, en términos de procesos mentales o de actuaciones complejas de nivel superior, al finalizar el curso o actividad curricular.*

El conjunto de los objetivos debe dar cuenta de lo que es posible aprender y que sea observable el logro de los y las estudiantes. La literatura recomienda que se establezcan entre 3 y 6.)

El profesional estudiante logrará:

- Adquirir competencias teóricas, metodológicas y epistemológicas para la definición de problemas de proyecto (de creación e/o investigación) en arquitectura.
- Construir marcos teóricos y epistemológicos específicos para la línea de trabajo del estudiante.
- Experimentar con metodologías de trabajo colaborativo e interdisciplinario.
- Explorar diversos formatos de comunicación y elaboración de ideas.
- Desarrollar propuestas de proyectos de creación e/o investigación.

2.2. Contenidos

(Saberes pertinentes y suficientes para el logro de los Objetivos.)

¿Cuál es la forma de las preguntas (o ‘ideas’ o ‘problemas’) de arquitectura? ¿Qué *formato* toman dichas preguntas, ideas, problemas? ¿Se escriben? ¿Se dibujan? ¿Se modelan? ¿Se hacen? Esta pregunta supone una relación entre las preguntas de arquitectura y lo físico, un vínculo directo entre el *hacer* y el *pensar*. En otras palabras, enuncia la particularidad de que, en arquitectura, el campo de conocimiento está compuesto por ideas materiales – tanto por *cosas* (edificios, ciudades, espacios construidos, componentes, materiales) como por *maneras de hacer y pensar* (saberes, lenguajes, herramientas, que informan las cosas).

El Laboratorio del Magíster en Arquitectura es un espacio que permite testear esta idea desde distintas aristas, al proponer puntos de partida, metodologías u objetivos que pueden venir de disciplinas afines, o al cuestionar el supuesto centro disciplinar que se ha demarcado. Independiente del tema o modo de afrontar el trabajo en el Laboratorio, se trabajará de la siguiente lógica, que es la lógica de todo proyecto:

- La definición de problemas y preguntas en torno a un vacío disciplinar o nicho proyectual;
- El desarrollo de marcos teóricos y epistemológicos donde situarlos;
- La selección de posibles metodologías adecuadas para abordar el problema de investigación y/o proyecto
- El desarrollo del trabajo experimental, de archivo o de campo
- Su presentación en una forma (o formato) adecuado.

El Laboratorio II se estructurará en dos unidades independientes y autónomas, que trabajarán esta lógica, poniendo énfasis en distintos aspectos de esta secuencia.

Lab 2.1: Cuerpos Anómalos

Mario Marchant L.

“Architecture deals with itself. In order to develop itself as a discipline, it needs to deal with its language, its aberrations, the implicit fascinations and project desires... That makes it deeply personal.”

(Geers, Pančevac & Zanderigo, 2016, p.15).

Anómalo, anormal y curioso son algunos términos utilizados para describir incertidumbre, incomodidad e incluso molestia frente a un cambio en lo conocido. La aparición de una anomalía que altera las normas de lo convencional nos inquieta porque nos ubica en un ámbito de vacilación ante las certezas. La arquitectura, por su parte, siempre ha procurado establecer estabilidad por medio de sistemas de orden y clasificación. A través de un conjunto de objetos —edificios—, los arquitectos han ideado, representado y materializado formas de organizar espacios y usos, buscando equilibrar diversos modos de relación entre actores, sus prácticas cotidianas y sus entornos construidos. Pero la arquitectura como una forma de inteligencia tiene también en su esencia la inestabilidad de las incertidumbres y preguntas. En este contexto, los Cuerpos Anómalos son un tipo de edificios —o parte de ellos— cuyas formas arquitectónicas se adaptan para acoger actividades que alteran, quiebran o transgreden los órdenes espaciales tradicionales; y, a veces, también de las convenciones culturales, los límites sociales o normativos que esas morfologías canónicas de orden acogen en sus arquitecturas. Los Cuerpos Anómalos son materializaciones de la siempre conflictiva negociación y toma de decisiones que los arquitectos realizamos en la práctica del diseño proyectual. Cuerpos Anómalos es la primera unidad del Laboratorio II y se centra en un ejercicio de especulación proyectual a partir de objetos arquitectónicos anómalos en edificios de Santiago. El ejercicio considera tres instancias: indagación, catalogación y propuesta. A través de esta tríada se busca que cada estudiante ponga en tensión asuntos de interés propios de la disciplina y de la negociación del diseño proyectual, identificando un nicho de acción a partir de la relación entre una preexistencia edilicia (cuerpo anómalo) y su contexto mediato contemporáneo. Si la forma arquitectónica permite proponer en su origen un asunto de diseño —o derivarlo luego de su materialización—, ¿qué problemas y preguntas se pueden deducir a partir de pesquisar un cuerpo anómalo y su edificio preexistente? ¿Qué conflictos y variables arquitectónicas de negociación pueden generarse y/o desprenderse a partir de un nuevo proyecto de diseño que opera sobre un cuerpo anómalo y su edificio preexistente? ¿Cuáles son los potenciales y las relaciones que ofrece un nuevo proyecto a partir de un cuerpo anómalo y su edificio preexistente en el contexto contemporáneo? ¿Cuál es la cuestión cultural de arquitectura que emerge del ejercicio proyectual? 5 De manera paralela al argumento individual que propondrá cada estudiante del Laboratorio por medio de su propuesta de

intervención, Cuerpos Anómalos busca desarrollar una discusión colectiva a partir de la construcción de un conjunto que —desde la acumulación y la condición exponencial propia de la fricción de ideas— construya nuevas interrogantes disciplinares que aborden las complejidades y contradicciones propios de la arquitectura, permitiendo potencialmente entablar diálogos con otras prácticas y disciplinas que conforman la cultura material.

Lab 2.2: ¿Por qué escribir?

Gabriela García de Cortázar G.

Si el medio tradicional para pensar la arquitectura es el legajo de planos, el escribir argumentos, discursos, posiciones o tesis no debiera ser una actividad extraña para el arquitecto. Como expresara Alberti, la arquitectura se dibuja sobre papel, con la mano, y se dirige al intelecto (y no solamente al ojo). Poca es entonces la distancia que separa el dibujo de la escritura: ambos son *graphein* que se trazan sobre papel y que permiten transmitir ideas.

Este laboratorio invita a debatir cómo debiera ser esa escritura de arquitectura hoy (i.e. pensar su género literario), tanto a la luz de la historia de la escritura en arquitectura como de sus formas contemporáneas. También plantea que la escritura de arquitectura tiene vocabularios, estructuras, metodologías y formatos que podrían serle propios y que dan forma a las ideas. Así, el laboratorio también invita a pensar de qué están hechas las ideas de arquitectura, y postula que éstas se componen principalmente de objetos, materia, cosas – lo que plantea el problema de cómo capturar esas ideas materiales en la levedad de la palabra.

El laboratorio utilizará como casos los objetos presentados en la serie *Trasposos 2025* y como interlocutores, a sus invitados.

2.3. Metodología

(Principales estrategias metodológicas que se desplegarán en el curso, pertinentes para alcanzar los objetivos (por ejemplo: clase expositiva, lecturas, resolución de problemas, estudio de caso, proyectos, etc. Indicar situaciones especiales en el formato del curso, como la presencia de laboratorios, talleres, salidas a terreno, ayudantías de asistencia obligatoria, entre otras)

Lab 2.1:

La primera unidad del Laboratorio II desarrollará un proyecto crítico para explorar críticamente preguntas y posibilidades de diseño indagando la idea de Cuerpo Anómalo a partir de un objeto arquitectónico preexistente.

Esta unidad considera un proceso de diseño cuyo producto final será una exposición colectiva donde su contenido se construirá a lo largo de las sesiones semanales por medio de tres ejercicios individuales: 1. Documentación y Catálogo, 2. Propuestas de Proyecto y, 3. Proyecto Final.

El trabajo del Laboratorio contempla avances semanales a partir de la recolección de material planimétrico y fotográfico de los casos (archivo), trabajo terreno (visita casos), producción de elementos gráficos (dibujo arquitectónico, fotografía), maquetas y un breve ensayo complementario. Las sesiones del Lab II Cuerpos Anómalos consideran la exposición y discusión en común del material producido por los estudiantes a partir de la documentación, de la construcción de propuestas de proyecto y de la revisión de material bibliográfico.

Lab 2.2:

El laboratorio se estructura en base a cuatro clases lectivas, que tienen lecturas asociadas, así como cuatro sesiones de discusión y mesa redonda con los invitados de *Traspasos 2025*, que implican trabajo del estudiante.

2.4. Evaluación (Principales herramientas y situaciones de evaluación que den cuenta de lo que han logrado los estudiantes, como aprendizaje del curso.)

Lab 2.1:

El Lab considera el desarrollo continuo de un proyecto crítico. Valorando el proceso de proyectual, habrá tres evaluaciones parciales: entrega inicial (20%), entrega intermedia (20%) y entrega final (60%).

Lab 2.2:

Se trabajará en un ejercicio iterativo de escritura, a modo de los Ejercicios de estilo de Raymond Queneau, que busca ejercitar la escritura sobre/de/a partir de arquitectura. Se trabajará de forma individual

2.5. Requisitos de aprobación (Elementos normativos para la aprobación establecidos por el reglamento. Si no tiene requisito indicar "No Aplica")

Asistencia (indique %): 80 %

Nota de aprobación mínima (escala de 1.0 a 7.0): 4.0

Requisitos para presentación a examen: No hay examen

Otros requisitos: No hay

2.5. Bibliografía (Textos de referencia (obligatorios y sugeridos) a ser consultados por los estudiantes, incluye base de datos, según corresponda. Se sugiere la utilización del sistema de citación APA, y además que se indiquen los códigos ISBN de los textos. CADA TEXTO DEBE IR EN UNA LÍNEA DISTINTA)

Lab 2.1:

ATELIER BOW-WOW. (2001). *Made in Tokyo: Guidebook*. Kajima Institute Publishing. Canguilhem, G. (1971). *Lo normal y lo patológico*. Siglo XXI.

GEERS, K., PANČEVAC, J., & ZANDERIGO, A. (2016). *The Difficult Whole: A Reference Book on Robert Venturi, John Rauch and Denise Scott Brown*. Park Books.

MONEO, R. (2004). *Inquietud teórica y estrategia proyectual: En la obra de ocho arquitectos*

contemporáneos. Actar.

MARCHANT, Mario (2021). Sobre la forma. *Materia Arquitectura*, 19, 4–5.
<https://doi.org/10.56255/ma.v0i19.432>

MARCHANT, M. (2016). ¿Cómo diseñamos? *Materia Arquitectura*, 14, 4–5.
<https://doi.org/10.56255/ma.v0i14.7>

TORRES, M. S. H. (ed.). (2008). *Cuerpos anómalos*. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas.

VENTURI, R. (1966). Complejidad y contradicción en la arquitectura. Gustavo Gili.

Lab. 2.2

ADORNO, Theodor: “The essay as form”, *New German Critique*, Spring 1984, Vol.0(32), p.151

ALPERS, Svetlana. *The art of describing*. University of Chicago Press, 1983 BARTHES, Roland. *El Sistema De La Moda Y Otros Escritos*. Barcelona: Paidós; 2003 COSGROVE, Denis E. *Mappings*. London: Reaktion Books, 2002.

FORTY, Adrian. *Descripción de arquitectura, ¿realidad o ficción?* Santiago: Ediciones ARQ, 2018

FOUCAULT, Michel y DELEUZE, Gilles. “Los intelectuales y el poder. Entrevista Michel Foucault-Gilles Deleuze” en FOUCAULT, Michel: *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta, 1992, 3ª, pp. 83-93

GINZBURG, Carlo et al: *Microhistory: Two or Three Things That I Know About It*. *Critical Inquiry*, Autumn, 1993, Vol. 20, No. 1 (Autumn, 1993), pp. 10-35

HERREROS, Juan: “El proyecto de la práctica”, en Varios Autores, *Workshop Juan Herreros*. Santiago: Ediciones Universidad San Sebastián, 2018

IZQUIERDO, Cristián. *Composición centralizada. Ensayos en torno a ocho casas de madera*. Santiago: Ediciones ARQ, 2024

IZQUIERDO, Cristián. “Nociones estructurales”. *ARQ* (Santiago) [online]. 2018, n.100, pp.54-61.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-69962018000300054>

KOOLHAAS, Rem. *La Ciudad Genérica*. Barcelona: Gustavo Gili, 2006

OCKMAN, Joan. “Slashed”, en *History/Theory*, GTA (ETH) + e-flux (<https://www.e-flux.com/architecture/history-theory/159236/slashed/>)

PINKER Steven. *The Sense of Style: The Thinking Person's Guide to Writing in the 21st Century*. New York: Viking; 2014

PRICE, Cedric. “Potteries Thinkbelt”, *New Society*, Junio 1966, Londres

PRICE, Cedric. “Potteries Thinkbelt”, *Architectural Design*, Octubre 1966, Londres QUENEAU, Raymond. *Ejercicios De Estilo*. Madrid: Cátedra, 1996

SONTAG, Susan. “En contra de la interpretación”, en *En contra de la interpretación*. Buenos Aires,

Alfaguara, 1996

TSCHUMI, Bernard. *Architecture and Disjunction*. Cambridge, Mass.: The MIT Press, 1996

WALKER, Enrique. *Registros de lo ordinario*. Barcelona: Punte Editores, 2019

WEAVER, Thomas: "El ensayo como forma", en *Revista Materia Arquitectura* 09, Agosto 2014, p 38-45

WEAVER, Thomas. "Muerte y vida de la teoría". *Revista Materia Arquitectura* 16, 2017

WIGLEY, Mark. "Prosthetic Theory: The Disciplining of Architecture" en *Assemblage* No. 15 (Aug., 1991), pp. 6-29, The MIT Press

3. Información Variable

3.1. Profesor/es que dictarán el curso el año 2025:

Mario Marchant L.
Gabriela García de Cortázar

3.2. Día y horario programado de clases:

Viernes, 15.00 a 18.15hrs.

3.3. Evidencias del aprendizaje, y actividades o situaciones de evaluación

(Las evidencias de aprendizaje son aquellas pruebas o respaldo que genera el estudiante y que dan cuenta de que los objetivos de aprendizaje que han sido logrados. Las actividades y situaciones de evaluación son aquellas acciones o instancias especialmente diseñadas, que se realizarán al interior del proceso formativo, para generar las evidencias sobre el aprendizaje logrado. Esta evidencia puede ser solicitada para autoevaluaciones del programa)

Lab 2.1:

- Realización de representaciones gráficas
- Propuesta proyectual
- Presentaciones orales

Lab 2.2:

- Elaboración de textos escritos
- Realización mesas redondas de debate y discusión

Honestidad académica

Los estudiantes son responsables de mantener una conducta ética y de autoría propia en cualquier instancia evaluativa: informes escritos, avances de tesis, pruebas o interrogaciones, en donde el plagio o copia será sancionado con la calificación mínima, tras lo cual el/la profesor(a) deberá informar a Escuela y dar inicio al proceso sancionatorio correspondiente de acuerdo a Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Chile.

Por otra parte, para las entregas de producción escrita, deben ceñirse a referenciar según lo acordado en la asignatura, en donde su profesor/a estará disponible para aclarar dudas y prestar los apoyos respectivos.