

## PROGRAMA DE ASIGNATURA<sup>1</sup>

### 1. IDENTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

<b>Componentes</b>	<b>Descripción</b>
<b>Nombre del curso</b>	Metodología I
<b>Nombre del curso en inglés</b>	Methodology I
<b>Código del curso</b>	
<b>Carácter</b>	obligatorio
<b>Número de créditos SCT</b>	10
<b>Horas totales directas</b>	3
<b>Horas totales indirectas</b>	3
<b>Total, horas del curso (hrs. directas + hrs. indirectas)</b>	6
<b>Nivel</b>	segundo
<b>Requisitos</b>	Epistemología
<b>Descripción del curso</b>	El diseño de investigación en procesos de formación doctoral implica diversas etapas y momentos de reflexión tanto epistémica como metodológica, es decir, definir posiciones desde donde ver el problema de investigación, al mismo tiempo que identificar los caminos para poder capturar y comprender dicho problema. Este curso busca situarse en ese desafío y momento reflexivo para proporcionar a los estudiantes un espacio de discusión y aprendizaje desde el ensayo y error, que ayude la construcción del diseño de investigación, al mismo tiempo que avanzar en un entendimiento de los desafíos que involucra el

<sup>1</sup> El programa de asignatura es un producto del proceso de diseño curricular, que asegura la coherencia de todo el proceso formativo: su episteme, sentidos y lógicas para el logro del Perfil de Egreso. Orienta al docente en la elaboración de la actividad curricular. Este formato se basa en el disponible en el Departamento de Pregrado de la Universidad de Chile y en la maqueta utilizada desde el año 2012 para estos efectos en los Postgrados de la FAU.

	hacer investigación sobre territorio, espacio y sociedad.	
<b>Palabras claves del curso</b>	Problematización, posicionamiento metodológico,	
<b>Conocimientos, habilidades o actitudes del Perfil de Egreso a las que contribuye el curso.</b>	Capacidad para elaborar estrategias metodológicas y utilizar y diseñar herramientas de investigación para abarcar y estudiar temas emergentes	
	Conocimiento y comprensión acabada de las implicancias y de los principios éticos de la investigación en estudios territoriales, espaciales y de la sociedad	

## 2. PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

Componentes	Nombre (s)
<b>Equipo docente</b>	Beatriz Bustos

### 2.1. Objetivos

El estudiante logrará:

- Reflexionar sobre la integración de posiciones epistemológicas y conceptuales con diseños metodológicos de investigación.
- Reconocer los desafíos y formas de integración de teoría y método en el diseño de investigación.
- Proponer un marco conceptual-analítico que vincule ambas dimensiones para un proyecto de investigación concreto.

### 2.2. Contenidos

El curso se estructura en unidades que se entienden como procesos que se retroalimentan, básicamente se desglosa en las siguientes:

- Planteamiento de problemas desde la interdisciplina
- Problematización en contextos disciplinares, audiencias, tendencias y posicionamientos.
- Contextualización y estados del arte en diseños metodológicos.
- Comunicación y formulación de problemas.
- Definiciones metodológicas acordes a tipologías de problemas.

### 2.3. Metodología

El curso consta de 16 sesiones de 3 horas. Se intercalarán sesiones en modalidad seminario donde se realizará una discusión de las lecturas propuestas por la profesora, con sesiones de modalidad Taller, donde los alumnos trabajarán en el vínculo teoría-práctica a partir de ejercicios concretos.

Escribir Problema de investigación. A partir de la semana 2 se trabajará en la redacción del problema en términos de alcances metodológicos en modalidad talleres presenciales.

Taller Tesis y audiencias. En búsqueda de la tesis perfecta - en estas sesiones, 2 estudiantes presentarán una tesis que hayan encontrado, donde explicarán pregunta, marco conceptual y metodología usada. Se deben posicionar evaluando la coherencia, pertinencia, contribución y replicabilidad de los métodos usados.

Taller Doctorante en búsqueda de método. Los estudiantes estarán a cargo de organizar jornadas de trabajo donde presenten, discutan, reflexionen sobre sus problemas de investigación y la diversidad de metodologías disponibles. La pregunta clave es acerca de las consecuencias metodológicas de las opciones epistemológicas que se toman, por ende, se espera explorar avenidas y puntos ciegos colaborativamente.

### 2.4. Evaluación

**Reseña de Tesis - (50%).** Los estudiantes deberán elegir al menos tres de las tesis identificadas (bajo un tema común conectado con su propio tema de investigación) y entregar en la semana 16 una reseña respondiendo preguntas sobre coherencia entre opciones metodológicas y corriente epistemológica elegida, miradas nuevas y cómo resolvieron los problemas epistemológicos que enfrentó. Idealmente, deben considerar tesis de diferentes disciplinas, pero también escuelas (anglo-latina-europea).

**Problematización - (50%)** - al finalizar el semestre deberán el problema considerando alcances metodológicos.

### 2.5. Requisitos de aprobación

**Asistencia (*indique %*):** 75%

**Nota de aprobación mínima (*escala de 1.0 a 7.0*):** 5,0

**Requisitos para presentación a examen (si no tiene señalar):** no tiene

**Otros requisitos (si no tiene señalar):**

#### **Honestidad académica.**

Los estudiantes son responsables de mantener una conducta ética y de autoría propia en cualquier instancia evaluativa: informes escritos, avances de tesis, pruebas o interrogaciones, en donde el plagio o copia será sancionado con la calificación mínima, tras lo cual el/la profesor(a) deberá informar a Escuela y dar inicio al proceso sancionatorio correspondiente de acuerdo a reglamento de estudios de magister y doctorado. Por otra parte, para las entregas de producción escrita, deben ceñirse a referenciar según lo acordado en la asignatura, en donde su profesor/a estará disponible para aclarar dudas y prestar los apoyos respectivos.

## 2.5. Bibliografía

### 2.5.1. Bibliografía obligatoria

1. Wendy Laura Belcher (2019). *Writing Your Journal Article in Twelve Weeks: A Guide to Academic Publishing Success*. University of Chicago Press. ISBN-13: 978-0226499918
2. Steven R. Terrell (2016). *Writing a Proposal for Your Dissertation Guidelines and Examples*. The Guilford Press.
3. Loraine Blaxter, Christina Hughes and Malcolm Tight. (2006). *HOW TO RESEARCH SECOND EDITION*. Open University Press Buckingham
4. Bruno Latour (1987). *Ciencia en acción. Como seguir científicos e ingenieros a través la sociedad*. Open University Press.
5. William Cronon, (1995). *Uncommon Ground: Rethinking the Human Place in Nature*, New York: W. W. Norton & Co.

### 2.5.2. Bibliografía sugerida

### 2.5.3. Recursos web

## 3. Información Variable

### 3.1. Profesor/es (que realizarán el curso el semestre y año presente):

Doctora Beatriz Bustos

### 3.2. Día y horario (día (s) y horario (s)):

Miércoles 3-6pm

### 3.3. Evidencias del aprendizaje, y actividades o situaciones de evaluación

- Ejercicios semanales registrados en excell colaborativo.
- informe de tesis
- presentación en clases de reseña de tesis.
- informe de tesis escrito.