

II.I HISTORIA CULTURAL VS. CULTURA MATERIAL

II.I HISTORIA CULTURAL VS. CULTURA MATERIAL

–Mientras **la cultura material ha asentado su lugar en la academia principalmente desde disciplinas como la arqueología o antropología** por sobre la historia donde suele encontrar no poca resistencia [lo que también acontece con la historia cultural], **su estudio ha sido reconocido en torno a la *comida, cobijo y vestido* como principales necesidades humanas** (Burke, 2006: 89).

–Esta visión proviene de *Civilización material, economía y capitalismo de Braudel* (Pesez, 2010: 234) y es identificable en los estudios más recientes en torno a la "**vida cotidiana**", los que se han visto beneficiados por "la evolución de una investigación [histórica] que ha dejado de considerar dominante el acontecimiento y que se ha abierto a la cultura material" (Ibíd., 246).

II.I HISTORIA CULTURAL VS. CULTURA MATERIAL



Fernand Braudel (1902-1985), historiador francés, precursor de la "nueva historia".



–Mientras **la cultura material ha asentado su lugar en la academia principalmente desde disciplinas como la arqueología o antropología** por sobre la historia donde suele encontrar poca resistencia [lo que también acontece con la historia cultural], **su estudio ha sido reconocido en torno a la comida, cobijo y vestido como principales necesidades humanas** (Burke, 2006: 89).

–**Esta visión proviene de Civilización material, economía y capitalismo de Braudel** (Pesez, 2010: 234) y es identificable en los estudios más recientes en torno a la **"vida cotidiana"**, los que se han visto beneficiados por "la evolución de una investigación [histórica] que ha dejado de considerar dominante el acontecimiento y que se ha abierto a la cultura material" (Ibíd., 246).

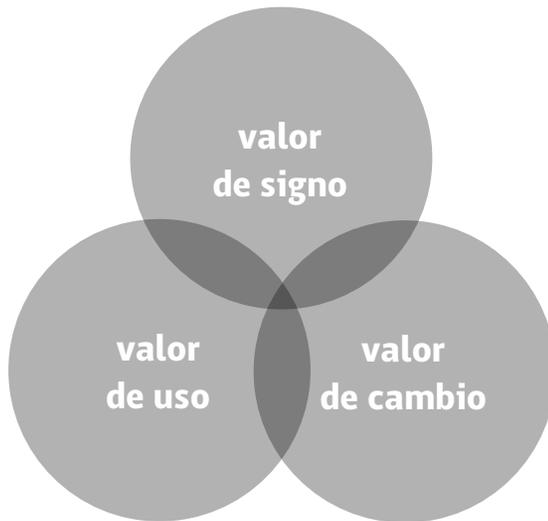
Civilización material, economía y capitalismo (1967), obra comprendida por tres tomos que aborda este proceso cultural entre los siglos XV-XVIII.

II.I HISTORIA CULTURAL VS. CULTURA MATERIAL

–No obstante, **las necesidades de las que hablamos "son múltiples y complejas**, y la cultura material de una sociedad humana, por más simple que sea, refleja otros intereses y aspiraciones" (Hunter y Whitten, 1981: 201).

–Esto exige **pensar no solo en el "valor de uso" o el "valor de cambio" de los objetos, sino que además en su "valor de signo"** (Baudrillard, 1974), al igual que en la cadena de **producción, distribución y consumo**, lo que nos remonta al enfoque estructural del marxismo.

II.I HISTORIA CULTURAL VS. CULTURA MATERIAL



Esquema de valor derivado del pensamiento marxista. Elaboración propia.

- No obstante, **las necesidades de las que hablamos "son múltiples y complejas**, y la cultura material de una sociedad humana, por más simple que sea, refleja otros intereses y aspiraciones" (Hunter y Whitten, 1981: 201).
- Esto exige **pensar no solo en el "valor de uso" o el "valor de cambio" de los objetos, sino que además en su "valor de signo"** (Baudrillard, 1974), al igual que en la cadena de **producción, distribución y consumo**, lo que nos remonta al enfoque estructural del marxismo.



Esquema de cadena de producción de bienes y/o servicios. Elaboración propia.

II.I HISTORIA CULTURAL VS. CULTURA MATERIAL

–Pese a la influencia que esta corriente tiene sobre los estudios en cultura material, ***El Capital* no se refirió explícitamente a dicho término.**

–En su crítica a la historia de la tecnología **Marx tampoco separó el estudio de los medios de trabajo humano en los procesos productivos respecto del análisis de la producción en sí misma** (Pesez, 2010: 223).

II.I HISTORIA CULTURAL VS. CULTURA MATERIAL

–Pese a la influencia que esta corriente tiene sobre los estudios en cultura material, *El Capital* no se refirió explícitamente a dicho término.

–En su crítica a la historia de la tecnología **Marx tampoco separó el estudio de los medios de trabajo humano en los procesos productivos respecto del análisis de la producción en sí misma** (Pesez, 2010: 223).



Tiempos Modernos, Charles Chaplin, 1936.

II.I HISTORIA CULTURAL VS. CULTURA MATERIAL

–Los historiadores afines a este enfoque han entendido que la cultura material se sitúa a nivel de las infraestructuras pero sin "recubrirlas", puesto que "no se expresa más que en lo concreto, en y por los objetos" (Pesez, 2010: 227):

*Varios de los historiadores culturales más prominentes de finales del siglo XX (como por ejemplo Emmanuel Le Roy Ladurie y Daniel Roche en Francia, Natalie Davis y Lynn Hunt en Estados Unidos, Carlo Ginzburg en Italia o Hans Medick en Alemania) originalmente se definían a sí mismos como historiadores sociales y admiradores de Marx, cuando no marxistas. Desde finales de la década de 1960 en adelante, **se volvieron hacia la antropología en busca de un modo alternativo de vincular cultura y sociedad, sin reducir aquélla a un mero reflejo de la sociedad o a una superestructura** (...) (Burke, 2006: 58).*

II.I HISTORIA CULTURAL VS. CULTURA MATERIAL



Raymond Williams
(1921-1988), intelectual
británico, precursor de los
estudios culturales.

–Los historiadores afines a este enfoque han entendido que la cultura material se sitúa a nivel de las infraestructuras pero sin "recubrirlas", puesto que "no se expresa más que en lo concreto, en y por los objetos" (Pesez, 2010: 227):

*Varios de los historiadores culturales más prominentes de finales del siglo XX (como por ejemplo Emmanuel Le Roy Ladurie y Daniel Roche en Francia, Natalie Davis y Lynn Hunt en Estados Unidos, Carlo Ginzburg en Italia o Hans Medick en Alemania) originalmente se definían a sí mismos como historiadores sociales y admiradores de Marx, cuando no marxistas. Desde finales de la década de 1960 en adelante, **se volvieron hacia la antropología en busca de un modo alternativo de vincular cultura y sociedad, sin reducir aquélla a un mero reflejo de la sociedad o a una superestructura** (...) (Burke, 2006: 58).*

II.I HISTORIA CULTURAL VS. CULTURA MATERIAL



Raymond Williams
(1921-1988), intelectual
británico, precursor de los
estudios culturales.

*Todas las sociedades poseen **su propia forma, sus propias finalidades, sus propios significados**. Todas las sociedades **los expresan en las instituciones, en las artes y en el saber**. Construir una sociedad significa descubrir **significados y orientaciones comunes**, y dicha construcción comporta **un debate y una mejora continuos** bajo las presiones ejercidas por **la experiencia, el contacto y los descubrimientos, los cuales van escribiéndose en el territorio** (...) (Williams, 1958: 39)*

*Empleamos la palabra 'cultura' en estos **dos sentidos**; para referirnos a una forma de vida en su conjunto, a **los significados comunes**, y para referirnos a **las artes y el conocimiento, a los procesos especiales del quehacer creativo e innovador**. Algunos autores reservan el término para uno u otro de estos sentidos; yo insisto en ambos y en la relevancia de su conjunción (...) (Ibíd., 40)*

II.I HISTORIA CULTURAL VS. CULTURA MATERIAL



Raymond Williams
(1921-1988), intelectual
británico, precursor de los
estudios culturales.

*Todas las sociedades poseen **su propia forma, sus propias finalidades, sus propios significados**. Todas las sociedades **los expresan en las instituciones, en las artes y en el saber**. Construir una sociedad significa descubrir **significados y orientaciones comunes**, y dicha construcción comporta **un debate y una mejora continuos** bajo las presiones ejercidas por **la experiencia, el contacto y los descubrimientos, los cuales van escribiéndose en el territorio** (...) (Williams, 1958: 39)*

*Empleamos la palabra 'cultura' en estos **dos sentidos**; para referirnos a una forma de vida en su conjunto, a **los significados comunes**, y para referirnos a **las artes y el conocimiento, a los procesos especiales del quehacer creativo e innovador**. Algunos autores reservan el término para uno u otro de estos sentidos; yo insisto en ambos y en la relevancia de su conjunción (...) (Ibíd., 40)*

II.I HISTORIA CULTURAL VS. CULTURA MATERIAL

–Por ende, **además de los aspectos económicos o utilitarios no podemos desentendernos de la dimensión simbólica de los bienes o elaboraciones tangibles de una época determinada**, lo que también expresa "las relaciones sociales donde hay que buscar la significación de los hechos materiales" (Sarmiento, 2007: 221).

–Pese al rigor de la vida cotidiana y la preeminencia de muchas necesidades básicas en un contexto como el que nos interesa observar aquí, **la dimensión simbólica de la vida es igualmente relevante**, así como involucra aspectos relativos a la **nacionalidad, etnicidad y religión** (Baumann, 2001: 107).

II.I HISTORIA CULTURAL VS. CULTURA MATERIAL

–Por ende, **además de los aspectos económicos o utilitarios no podemos desentendernos de la dimensión simbólica de los bienes o elaboraciones tangibles de una época determinada**, lo que también expresa "las relaciones sociales donde hay que buscar la significación de los hechos materiales" (Sarmiento, 2007: 221).

–Pese al rigor de la vida cotidiana y la preeminencia de muchas necesidades básicas en un contexto como el que nos interesa observar aquí, la dimensión simbólica de la vida es igualmente relevante, así como involucra aspectos relativos a la **nacionalidad, etnicidad y religión** (Baumann, 2001: 107).