*Línea de certificación y Título del seminario – Prof. Guia.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Problema** | Describir el problema aquí incorporando referencias en formato apellido y año (apellido, año) | | |
| **Preguntas de Investigación** | Principal | **Preguntas de investigación:**   * ¿Pregunta general de investigación? * ¿Pregunta específica de investigación 1? * ¿Pregunta específica de investigación 2? * ¿Pregunta específica de investigación 3? | |
| **Hipótesis:**  1. Hipótesis principal, si la hubiese. (Si su trabajo no tiene hipótesis, borre esta fila)  2. Hipótesis secundaria, si la hubiese. (Si su trabajo no tiene hipótesis, borre esta fila) | |
| Secundaria | **Objetivos de investigación:**   * Objetivo general de la investigación. * Objetivo específico de investigación 1. * Objetivo específico de investigación 2. * Objetivo específico de investigación 3. | |
| **Métodos** | **Descripción de los métodos usados para ejecutar el estudio:**   * Por ejemplo, este estudio uso métodos mixtos. * La recopilación de evidencia y/o datos se hizo de tal o cual manera, bajo XYZ criterios. * Este estudio se basa en un análisis cualitativo siguiendo X teoría. * Este estudio se basa en un análisis cuantitativo siguiendo X modelo. | | **Población:**   * Población, si procede. O si no lo eliminan.   **Datos usados y/o capturados:**   * Ejemplo 1: Entrevistas a tales personas. Las entrevistas siguieron xyz criterios. * Ejemplo 2: Encuestas a XYZ población/personas, según XYZ criterios. * Ejemplo 3: Fotografías y planos describiendo tal o cual variable o aspecto del problema de investigación, seleccionados según XYZ criterios. |
| **Validación** | **Validación:**  1. Explicar las medidas de validación tomadas para poder sostener lo que encontraron como resultados válidos, o que el proceso de construcción de evidencia es el resultado de una aproximación analítica objetiva y desprovista de opiniones, creencias personales y prejuicios (como garantizan la objetividad). Lo esperable seria que indicaran el tipo de triangulación usada (entre investigadores, entre teorías, entre informantes, entre técnicas de análisis, dentro de sus distintos conjuntos de datos, comparando siempre A con B con C). Otras formas de validación tienen que ver con distintas técnicas de análisis estadístico (cuantitativo) que consideran la medición de error, por si alguien uso este tipo de aproximación.  2. Explicar los criterios que sustentan los criterios de validación elegidos y descritos arriba. Deben indicar a lo menos un criterio por cada medida de validación. | | |
| **Resultados** | **Resultados de la Investigación:** (¿Que encontró tras el análisis?)  1. Concretamente, describir en una línea el Resultado 1.  2. Concretamente, describir en una línea el Resultado 2.  3. Concretamente, describir en una línea el Resultado 3. | | |
| **Discusión y Conclusiones** | **Discusión de resultados y conclusiones:**  1. Interpretación de resultados a partir del problema de investigación, las preguntas y-o hipótesis de investigación, el marco teórico desarrollado, y discusión de dicha interpretación de resultados contra las principales referencias bibliográficas usadas.  2. ¿Qué conclusiones saca de la interpretación de los resultados y su discusión? ¿Tiene respuestas para las preguntas de investigación?  3. Lecciones aprendidas con el seminario de investigación. | | |