



PROGRAMA	
1. Nombre de la actividad curricular:	Estrategias e Intervención creativa en Espacios Urbanos
2. Nombre de la sección:	Electivo de Especialización
3. Profesores:	Gonzalo Arze Arce
4. Ayudante:	
5. Nombre de la actividad curricular en inglés:	Strategies and Creative Intervention in Urban Spaces
6. Unidad Académica:	Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura
7. Horas de trabajo de estudiante:	
7.1 Horas directas (en aula):	
7.2 Horas indirectas (autónomas):	
8. Tipo de créditos:	Sistema de Créditos Transferibles
9. Número de créditos SCT – Chile:	3

10. Propósito general del curso
<p>En los últimos tiempos los espacios urbanos se han visto en la necesidad de ir revitalizando y adaptando sus “espacialidades” a través de cambios en sus estructuras como una forma de resolver y abordar las problemáticas y desafíos de un entornos complejos y diversos. Tradicionalmente, éstas estructuras espaciales y transformaciones del espacio urbano han sido acciones concretas para abordar entendimientos en el uso de los espacios públicos. No obstante, en las intervenciones contemporáneas podemos observar una serie de acciones que no suponen necesariamente grandes modificaciones físicas y funcionales que han logrado tener impacto importante en el entorno y han sido vistas desde la comunidad como experiencias exitosas que se aproximan a la escala humana.</p> <p>El presente curso tiene por objetivo entregar herramientas estratégicas conceptuales y metodológicas pertenecientes al “Urbanismo Alternativo”, que permitan comprender acciones concretas en el espacio urbano y su impacto en sus entornos inmediatos, explorando casos relevantes y referentes a nivel internacional como nacional. Asimismo, para efectos del trabajo del curso, se considerará como principal unidad de análisis la ciudad de Santiago. Para ello se abordarán los conceptos necesarios que centra su atención en su intervención, temporalidad y los actores responsables.</p> <p>De esta forma, el campo de análisis planteado permitirá trabajar sobre casos concretos en cuanto a su idea o partido general, su diseño e impacto en el entorno urbano.</p>



11. Resultados de Aprendizaje:

Al finalizar el curso la/os estudiantes estarán en condiciones de:

- Comprender las principales teorías y desarrollos conceptuales que se han abordado en relación a la identificación de diversas problemáticas que han ido surgiendo en el espacio urbano.
- Analizar las diferentes estrategias utilizadas para realizar intervenciones en el espacio urbano a partir de los principales paradigmas que han marcado la evolución del Diseño Urbano de los grandes centros urbanos.
- Desarrollar e implementar dispositivos metodológicos para la investigación en el campo de intervenciones urbanas creativas.

12. Saberes / contenidos:

I. URBANISMO ALTERNATIVO

- 1.1. Las prácticas del Urbanismo.
- 1.2. El Diseño Urbano tradicional.
- 1.3. Innovaciones y cuestionamientos al Diseño Urbano.

II. URBANISMO TÁCTICO.

- 2.1. Concepto y estrategias.
- 2.2. Urbanismo colaborativo.
- 2.3. Casos relevantes

III. ACUPUNTURA URBANA.

- 3.1. Concepto y estrategias.
- 3.2. Urbanismo Participativo.
- 3.3. Casos relevantes

IV. PLACE MAKING.

- 4.1. Concepto y estrategias.
- 4.2. Urbanismo emergente.
- 4.3. Casos relevantes.

V. OTRAS PRÁCTICAS RELEVANTES DEL URBANISMO ALTERNATIVO.

- 5.1. Concepto y estrategias.
- 5.2. Prácticas de Autogestión.
- 5.3. Casos relevantes.

14. Metodología:

1. El curso abordará los contenidos desagregados para cada uno de los temas propuestos complementados con presentaciones, utilizando ejemplos concretos y experiencias de trabajo.
2. Se establecerán espacios de debate y discusión sobre cada una de las temáticas y experiencias que se van tratando a lo largo del curso, de tal modo que se profundicen y refuercen los contenidos complementando con situaciones concretas y casos específicos.
3. A lo largo del curso se plantea un ejercicio práctico (urbanismo táctico / acupuntura urbana / *placemaking*) en el cual se aplicarán los conocimientos adquiridos en clases traducidos en una problemática a través de un caso de estudio específico. Se establecerán fechas para revisiones y estado de avance de los trabajos. Se harán las observaciones y sugerencias pertinentes. Cada una de las entregas parciales tendrán una calificación que se ponderará con la nota final de trabajo.



15. Recursos:

(No se requieren viajes pagados por estudiantes, u otro requerimiento que implique gastos poco frecuentes para el desarrollo del curso)

16. Gestión de materiales:

No se trabajará con algún material en particular y que eventualmente requiera ser acopiado y tratado o reciclado, de manera tal que se evite la presencia de basura y material en desuso en las salas)

17. Requerimiento de otros espacios de la Facultad:

No se utilizarán espacios además de la respectiva sala como por ejemplo el patio para alguna instalación, auditorio, etc.)

18. Evaluación:

La Evaluación se realizará a través de:

1. Entrega 1 de ejercicio práctico (urbanismo táctico / acupuntura urbana / *placemaking*) (30%)
2. Entrega 2 de ejercicio práctico (urbanismo táctico / acupuntura urbana / *placemaking*) (30%)
3. Entrega final de ejercicio práctico (urbanismo táctico / acupuntura urbana / *placemaking*) (40%)

19. Requisitos de aprobación:

La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro).
Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento).

20. Palabras Clave: Estrategias de Diseño, Intervenciones creativas, Espacio Urbano, Espacio Público.

21. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)

- GEHL, J. (2006). La humanización del espacio urbano. Barcelona: Reverté.
- LYDON, M., A.; GARCIA, R. Preston, and WOULDSTRA, R. (2012). Tactical Urbanism: Short- Term Action for Long-Term Change, Vol. 2. Street Plans Collaborative. Washington, DC: Island Press. Disponible en: http://issuu.com/streetplanscollaborative/docs/tactical_urbanism_vol_2_final
- MUNIZAGA, G. (2014). Diseño urbano: teoría y método. Tercera edición. Santiago: P. Universidad Católica de Chile.
- ORDEIG CORSINI, J.M. (2004), Diseño urbano y pensamiento contemporáneo. Barcelona: Instituto Monsa de ediciones
- WHYTE, William. The social life of small urban spaces. 6th. ed. Washington D.C.: Conservation Foundation, 1980.



22. Bibliografía Complementaria:

- ALEKSEEVAA, I.V.; KOLTSOVA, H.A. & SKOVORODNIKOVA, N.A. (2020). Formation of Tactical Urbanism by Means of Street Art as the Design-Method. IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 459 032091. DOI:10.1088/1755-1315/459/3/032091
- ANDERSON, S. (Ed) (1978). "On Streets". Cambridge, Massachusetts, The M.I.T. Press. (Calles, Problemas de Estructura y Diseño). Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 1981, traducción de Eduard Mira, Cristina Holmy Goncal Zaragoza)
- ARZE, G. (2014). El Intersticio como nuevo soporte del diseño urbano de la sociedad contemporánea (Interstice as the new foundation of contemporary society's urban design). en: Revista digital de Urbanismo N° 31, 2014. <https://revistaurbanismo.uchile.cl/index.php/RU/article/view/30993>
- BACON, E. (1978). Design of Cities. London: Penguin Group.
- BALDWIN, C.; O'ROURKE, V. (2016). Student engagement in placemaking at an Australian university campus. Australian Planner [en línea], vol. 53, n° 2, pp. 103-116. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/07293682.2015.1135810>
- BORJA, J., & MUXÍ, Z. (2003). El espacio público, ciudad y ciudadanía. Barcelona: Electa.
- BRANDIS, D. y DEL RIO, I. (2016). Paisaje y espacio público urbano. El deterioro de las plazas del centro histórico madrileño (1945-2015). Cuadernos Geográficos, 55(2), 238-264. Recuperado a partir de <https://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/3825>
- BRINK, A.; CARES, M.; DINAMARCA, F.; JIRÓN, P.; LANGE, C. y LOREN, C. (2018). Hacia una Pedagogía del Habitar. Aprendizajes en torno a las Técnicas de Diseño Participativo en el Programa Quiero Mi Barrio. Disponible en: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/149682>
- BURGOS, R.; ESPINOZA, E.; MAWROMATIS, C. y ZUMELZU, A. (2016). Transformaciones espaciales en ciudades intermedias: el caso de Valdivia- Chile y su evolución post-terremoto. Arquitectura y Urbanismo, 37(3).
- CARIELLO, A., FERORELLI, R. & RROTONDO, F. (2021). Tactical Urbanism in Italy: From Grassroots to Institutional Tool—Assessing Value of Public Space Experiments. Sustainability 2021, 13(20), 11482. <https://doi.org/10.3390/su132011482>
- CARMONA, M. (2003). Public places, urban spaces: The dimensions of urban design. Oxford: Architectural Press.
- CIUDAD DE BOLSILLO. (2020). Informe de Proceso y Síntesis de Resultados. Placemaking Territorio Activo Arica.
- COELLO-TORRES, C.; SCHROEDER, S. (2019). Placemaking - Transformación de un lugar en el asentamiento humano. Santa Julia, Piura, Perú. Hábitat Sustentable, 9(1), 06-19. <https://doi.org/10.22320/07190700.2019.09.01.01>
- CONTRERAS-CERÓN, J.B. (2021). Una reflexión sobre urbanismo táctico, periferia marginal y participación ciudadana. Revista nodo, 15(30), 74 - 88.



<https://doi.org/10.54104/nodo.v15n30.826>

- ENET, M. (2012). Diseño participativo: Estrategia efectiva para el mejoramiento ambiental y economía social en viviendas de baja renta. Cuadernos De Vivienda Y Urbanismo, 5(10). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu5-10.dpee>
- ESPACIO LÚDICO. (2018). Informe LudoBarrio La Paloma. Disponible en: https://issuu.com/espacioludico/docs/ludobarrio_lapaloma_espacio_l_dico
- ESPINOZA, M. (2009). La Participación Ciudadana como una Relación Socio-Estatal acotada por la Concepción de Democracia y Ciudadanía. Andamios, 5(10), 71-109.
- FERNANDEZ, M.; GIFREU, J. (2016). El uso temporal de los vacíos urbanos. Diputació Barcelona. Serie Urbanismo y Vivienda.
- GUZMÁN, J. (2017). Fundación Mi Parque. La Gestión Municipal de Áreas Verdes en el Gran Santiago. Problemáticas, Inversión y Resultados a Nivel Comunal. Disponible en: https://www.miparque.cl/wp-content/uploads/2017/11/171026-Gestion_Municipal_AV-Informe_Final.pdf
- HEALEY, P. (1997). Collaborative planning: shaping places in fragmented societies. 1° ed. London: Palgrave.
- JACOBS, A. (2011). Muerte y Vida de las Grandes Ciudades. Madrid: Capitán Swing. [Publicación original 1961]
- JANS, M. (2006). Ciudad y Espacio Público. Arquitectura, Urbanismo y Sustentabilidad. Disponible en: <http://revistas.uach.cl/pdf/aus/n1/art10.pdf>
- KARACOR, E. (2014). PlaceMaking Approachment to Accomplish Social Sustainability. European Journal of Sustainable Development [en línea], 2014, vol. 3, n°4, pp. 253-262. <http://dx.doi.org/10.14207/ejsd.2014.v3n4p253>
- KOOLHAAS, R. (2001). Espacio Basura. Gustavo Gili, 2007.
- KOONTZ, T. y NEWING, J. (2014). From Planning to Implementation: Top-Down and Bottom- Up Approaches for Collaborative Watershed Management. Policy Studies Journal 42: 416-442
- KRIER, R. (1979) Urban Space. New York: Rizzoli International Publications, Inc.
- LAIT, C. (11 de mayo de 2014). TCR Talks: Fighting back ... with a garden. The Chicago Reporter. Disponible en: <https://www.chicagoreporter.com/tcr-talks-fighting-back-with-a-garden/>
- Ley 20.500 Asociaciones y participación ciudadana en la Gestión Pública de Chile (2011). Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo. Disponible en: <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/marcos-regulatorios/ley-20500-asociaciones-y-participacion-ciudadana-en-la-gestion-publica-de-chile>
- MARIANI, M.; BARRON, P. (2014). Terrain Vague: Interstices at the edge of the pale. Ed. Routledge, United Kindom.
- MCNULTY, M. (2011). Avers Community Garden. Placemaking Chicago. Disponible en: <http://www.placemakingchicago.com/places/avers-community-garden.asp>



- MESSEN, R. (2005). Exploración y puesta en valor de “Vacíos” urbanos, como estrategia de desarrollo para barrios periféricos marginales de Santiago. Santiago: Universidad Central Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Paisaje.
- METROPOLITAN PLANNING COUNCIL & PROJECT FOR PUBLIC SPACES. (2008). Guía para *Placemaking* barrial en Chicago. *Placemaking* Chicago. Disponible en: http://www.placemakingchicago.com/cmsfiles/placemaking_guide.pdf
- MINVU. (2009). Espacios Públicos: Recomendaciones para la gestión de proyectos. Chile. Biblioteca Digital IMIP. Disponible en: http://bibliotecadigital.imipens.org/uploads/Espacios%20Publicos_%20Recomendaciones%20par%20la%20gestion%20de%20proyect.pdf
- MINVU. (2012). Antecedentes Históricos. Hacia una Nueva Política Urbana para Chile. Santiago, Chile. LOM Ediciones.
- MINVU. (2017). Estudio de Casos Participación e Inclusión en los Espacios Públicos. Disponible en: http://observatoriodoc.colabora.minvu.cl/Documentos%20compartidos/Informe%20final_Inclusi%C3%B3nEP.pdf
- MINVU y Oficina Gehl. (2017). La Dimensión Humana en el Espacio Público. Recomendaciones para el Análisis y el Diseño. Disponible en: https://issuu.com/gehlarchitects/docs/20170922_minvu_la_dimension_humana
- MUBI, A. (2013). Urban interstices: The Aesthetics and politics of the In-Between. Ed. Ashgate, United Kindom.
- NEA. (2016). How to make Creative Placemaking. An action-oriented guide to arts in community development. Washington D.C, EEUU: NEA Office of Public Affairs.
- MARKUSEN, A., and GADWA, A. (2010). Creative Placemaking. Prepared for the National Endowment for the Arts and The Mayors’ Institute on City Design. Disponible en: <http://kresge.org/sites/default/files/NEA/Creativeplacemaking.pdf>
- MOUGHTIN, C. (1999). Urban Design: Street and Square. Oxford: Architectural Press.
- NEUMANN, B.; PAPE, G.; SCHINDLER, K. y WYCKOFF, M. (2015). Placemaking as an Economic Development Tool. A Placemaking Guidebook. Disponible en: <https://www.canr.msu.edu/resources/pmedtguidebook>
- OLDENBURG, R. (2007). “The problem of place in America,” in M. Larice and E. Macdonald (eds) *The Urban Design Reader*. New York: Routledge, pp. 138- 149.
- ORTIZ, S. (1998) La participación ciudadana. Fundamentos y práctica. Disponible en: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=25742>
- POZUETA, J, dir. La ciudad paseable. Recomendaciones para la consideración de los 1007i - invi 79 cs5.indb 162 20-11-13 18:23
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. (11 de mayo de 2022). Intervenciones de urbanismo táctico que conectan a la ciudad con sus ciudadanos. PNUD. <https://www.undp.org/es/paraguay/comunicados-de-prensa/intervenciones-de-urbanismo-tactico-que-conectan-la-ciudad-con-sus->



[ciudadanos](#)

- PROJECT FOR PUBLIC SPACES. (2010). Jane Jacobs. EEUU. Project for Public Spaces. Disponible en: <https://www.pps.org/article/jjacobs-2>
- PROJECT FOR PUBLIC SPACES. (2011). Lighter, Quicker, Cheaper: Transform Your Public Spaces Now. Sustainable Cities Collective, November 11, 2011. Project for Public Spaces, New York, NY. Disponible en: www.sustainablecitiescollective.com/projectpublicspaces/31346/lighter-quicker-cheaper-transform-your-public-spaces-now
- PROJECT FOR PUBLIC SPACES. (2017). The Placemaking Process. Project for Public Spaces. Disponible en: <https://www.pps.org/article/5-steps-to-making-places>
- SCHMIDT Associates. (2017). The Heart of the Placemaking Process. Schmidt Associates. Disponible en: <https://schmidt-arch.com/the-heart-of-the-placemaking-process/>
- SERREZE, M. (26 de abril de 2014). Northampton's Pulaski Park poised for makeover backed by residents' input. Mass Live. Disponible en: <https://www.masslive.com/news/2014/04/with-hilton-garden-inn-plans-a.html>
- SOLÁ MORALES, I. (2002). Territorios. Editorial GG, Barcelona.
- TAKESHITA, Y. (2020). Academy of Music Bus Stop. Project for Public Spaces. Disponible en: <https://www.pps.org/places/academy-of-music-bus-stop>
- TONKISS, F. (2013). Cities by Design: The Social Life of Urban Form. London, Polity Press.
- TORRES, E. (2009). La crisis del espacio público en los Centros Históricos. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/322117069_La_crisis_del_espacio_publico_en_los_Centros_Historicos
- WYCKOFF, M. (2014). Definition of Placemaking: Four Different Types. Planning & Zoning News, vol. 32, n° 3, pp. 1-10.



IMPORTANTE

- Sobre la asistencia a clases:

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21:

“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (...) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.

Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.

- Sobre evaluaciones:

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece:

“El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)”.

- Sobre inasistencia a evaluaciones:

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.

Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.