

Proyecto de Modificación a la Ley de Monumentos Nacionales N° 17.288.

Sesión ordinaria 13/06/2018
Consejo de Monumentos Nacionales

Modificaciones Propuestas

1. Composición del Consejo de Monumentos Nacionales (institucionalidad y orgánica)
2. Tipos y Procedimientos de Declaratorias (Conceptos y Definiciones)
3. Sistema de Compensaciones e Incentivos (Gestión para la Puesta en Valor y Salvaguardia)

1. Composición del Consejo de Monumentos Nacionales (institucionalidad y orgánica)

1. Composición del Consejo de Monumentos Nacionales. (Institucionalidad y Orgánica)

1.1 Composición del órgano colegiado

Diagnóstico:

- Composición actual de 22 miembros. Número excesivo y labor burocrática.
- Cómo se refleja a la sociedad civil de hoy en la composición del CMN considerando que ésta fue fijada en 1925, modificada en 1970, y ha sido ampliada en 2003, 2010 y 2018 por otros cuerpos legales.
- Carece de representación asociada al patrimonio cultural inmaterial.

Propuesta:

- Reducir el número de sus integrantes, conservando su carácter técnico y participación equilibrada. (Propuesta proyecto anterior. Mensaje N°150-361)
- Incorporar representantes del área del Patrimonio Cultural Inmaterial, reconociendo la realidad integral del patrimonio cultural y cumpliendo con los compromisos de salvaguarda asumidos al ratificar la Convención de Patrimonio Inmaterial Unesco.
- Regular por la vía reglamentaria la figura de los Asesores y Visitadores Especiales, hoy ya existentes en la ley.
- La elección de los Consejeros que deban ser designados, se realizará por un procedimiento establecido en un reglamento.

1. Composición del Consejo de Monumentos Nacionales. (Institucionalidad y Orgánica)

1.2 Estructuras regionales resolutivas

Diagnóstico:

- La estructura centralista y concentrada del CMN genera lentitud e ineficiencia en sus respuestas.
- Se puede perfeccionar la relación con los territorios, los que hoy están excluidos de la gestión de su patrimonio.

Propuesta:

- Desconcentrar funcional y territorialmente al CMN a través de la creación de Consejos de Monumentos Regionales, de carácter deliberativo y resolutivo en todo lo referente a intervenciones en Monumentos Nacionales. (Propuesta proyecto anterior. Mensaje N°150-361)
- Mantener el carácter técnico del órgano a nivel regional.

1. Composición del Consejo de Monumentos Nacionales. (Institucionalidad y Orgánica)

1.3 Integración de figuras a nivel local y nacional

Diagnóstico:

- En Chile existen dos cuerpos legales que protegen el patrimonio y que no se encuentran articulados entre sí: la Ley General de Urbanismo y Construcciones (LGUC) y la Ley de Monumentos Nacionales.
- Esta superposición de instrumentos es una duplicidad de esfuerzos técnicos y económicos que debe ser superada.

Propuesta:

- Establecer un marco legal único para la declaración de Patrimonio Cultural.
- Definir criterios claros, objetivos y explícitos por los cuales las diferentes expresiones patrimoniales podrán ser reconocidas en alguna de las categorías de protección que se determine para cada una de ellas. (Propuesta 4, Grupo de Trabajo CNDU)

2. Tipos y Procedimientos de Declaratorias (Conceptos y Definiciones)

2. Tipos y Procedimientos de Declaratorias. (Conceptos y Definiciones)

2.1 Comprensión integral del Patrimonio Cultural

Diagnóstico:

- La Ley de Monumentos Nacionales data de 1970 y conceptualmente está obsoleta. Pone el foco en lo monumental sin contemplar una visión integral del patrimonio.
- No se incorpora el patrimonio cultural inmaterial ni el patrimonio cultural indígena.

Propuesta:

- Acorde con el espíritu de la nueva institucionalidad cultural y con los compromisos asumidos por el Estado de Chile al ratificar las convenciones de patrimonio de Unesco, se propone modificar el nombre de la Ley de Monumentos Nacionales para que pase a ser una **Ley de Patrimonio Cultural** en la que se incorpore tanto el patrimonio tangible como el intangible.
- Al proceso de declaratoria para el patrimonio cultural material contenido en la Ley de Monumentos Nacionales, se propone incorporar el proceso para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial según parámetros establecidos en Convención 2003 de Unesco.

2. Tipos y Procedimientos de Declaratorias. (Conceptos y Definiciones)

2.2 Trámites de declaratorias

Diagnóstico:

- Uso del instrumento legal para otros fines (corregir imperfecciones de los instrumentos de planificación territorial).
- Inexistencia de segundas miradas técnicas, como sí lo tiene Unesco.
- Inexistencia de un plazo específico en la Ley de Monumentos Nacionales.

Propuesta:

- Incorporar categorías territoriales que sean gestionadas con planificación urbana y no con congelamiento patrimonial.
- Abrir la posibilidad de solicitar informes técnicos a órganos asesores independientes (modelo Unesco)
- Priorización según criterios técnicos, como orden de ingreso, grado de vulnerabilidad, equilibrio territorial nómina u otro.
- Establecer un plazo máximo para los procedimientos de declaratoria de 4 meses, prorrogable por 2 meses.

2. Tipos y Procedimientos de Declaratorias. (Conceptos y Definiciones)

2.3 Trámites de intervenciones

Diagnóstico:

- Lentitud en los tiempos de respuesta.
- Baja dotación de funcionarios.
- Centralismo y burocracia.
- Inexistencia de un plazo específico en la Ley de Monumentos Nacionales.

Propuesta:

- Agilizar los tiempos de tramitación y establecer un plazo máximo de 30 días, contados desde la fecha de presentación de la solicitud, para responder los ingresos. En cuanto a los tiempos de revisión, se propone homologar los plazos establecidos en la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones para la Dirección de Obras Municipales.
- Contar con una mayor dotación de personal en la Secretaría Técnica e implementar un proceso de gestión de cambio para la optimización de los plazos y procesos.

2. Tipos y Procedimientos de Declaratorias. (Conceptos y Definiciones)

2.4 Categorías de Monumentos Históricos y Zonas Típicas o Píntorescas

Diagnóstico:

- Las categorías de Monumento Histórico y de Zona Típica o Píntoresca se encuentran desactualizadas respecto al marco teórico internacional.
- Estimulan el congelamiento de edificios y territorios y no el valor patrimonial de un bien dinámico.
- Hoy se usa la categoría de ZT para proteger paisajes y para corregir deficiencias de los Instrumentos de planificación territorial.

Propuesta:

- Recoger la propuesta del Consejo Nacional de Desarrollo Urbano de distinguir tres niveles en el Patrimonio: “Bienes”, “Zonas” y “Paisajes” de interés patrimonial, estableciendo para cada uno de los niveles, una forma diferenciada y explícita de protección y gestión.

2. Tipos y Procedimientos de Declaratorias. (Conceptos y Definiciones)

2.4 Categorías de Monumentos Históricos y Zonas Típicas o Pintorescas - Tres niveles

- **Bien de Interés Patrimonial:** Reemplaza la categoría de Monumento Histórico incorporando la lógica del patrimonio cultural.
- **Zona de Interés Patrimonial:** Se conserva el concepto de Zona, pero se elimina la idea obsoleta de lo Típico o Pintoresco. Esta categoría es para áreas acotadas, controlables con lineamientos y no para paisajes o corrección de Instrumentos de Planificación Territorial.
- **Paisaje de Interés Patrimonial:** El concepto de Paisaje representa áreas de valor patrimonial que por su naturaleza no pueden ser gestionadas desde un límite restrictivo (paisajes urbanos históricos, paisajes culturales, según Unesco).
- El manejo de estos paisajes se hace desde la armonización de instrumentos de planificación territorial y coordinación intersectorial, no por la vía del congelamiento de territorios. En línea con recomendaciones CNDU.

2. Tipos y Procedimientos de Declaratorias. (Conceptos y Definiciones)

2.5 Patrimonio Paleontológico

Diagnóstico:

- La Ley de Monumentos Nacionales no reconoce el patrimonio paleontológico de manera diferenciada del patrimonio arqueológico, siendo que en términos científicos, constituyen dos campos del conocimiento completamente diferenciados en tiempo, en perfiles profesionales y en metodologías de trabajo.

Propuesta:

- Incorporar la categoría de Patrimonio Paleontológico a la nueva Ley de Patrimonio Cultural. Con esta distinción y reconocimiento en la ley, se busca visibilizar su riqueza, mejorar los mecanismos de su protección y potenciar las técnicas que se utilizan para su investigación y puesta en valor. (Propuesta proyecto anterior. Mensaje N°150-361)

3. Sistema de Compensaciones e Incentivos (Gestión para la Puesta en Valor y Salvaguardia)

3. Sistemas de Compensaciones e Incentivos. (Gestión para la Puesta en Valor y Salvaguardia)

3.1 Compensaciones Económicas

Diagnóstico:

- En materia de patrimonio cultural, Chile requiere transitar de un paradigma de protección legal a uno de protección efectiva.
- Los incentivos que existen en la Ley de Monumentos Nacionales para tal efecto, benefician a un número reducido de bienes y no tienen un impacto real en la conservación y el manejo de los Monumentos Nacionales.
- Estos se reducen a la exención de impuesto territorial a Monumentos Históricos sin fines comerciales y a la incorporación como beneficiarios de la Ley de donaciones con fines culturales, a los propietarios de bienes inmuebles que hayan sido declarados Monumento Nacional en sus diversas categorías, de acuerdo con la ley N° 17.288.

Propuesta:

- Establecer exención de impuesto territorial a los propietarios de inmuebles patrimoniales protegidos, asociada a acciones de mantención y rehabilitación, sin importar la naturaleza jurídica o el fin/destino de sus actividades económicas, o fin/destino del inmueble. **(Propuesta proyecto anterior. Mensaje N°150-361, con informe financiero favorable Dipres)** (Propuesta 12, Grupo de Trabajo de Patrimonio, CNDU)

3. Sistemas de Compensaciones e Incentivos. (Gestión para la Puesta en Valor y Salvaguardia)

3.2 Penas por Daños a Monumentos Nacionales

Diagnóstico:

- El Título X de la ley N° 17.288, referido a las penas por daño a Monumento Nacional, no ha tenido un impacto significativo en la persecución de aquellos que afecten estos bienes culturales.
- Por ejemplo: rayado al Palacio de la Moneda.

Propuesta:

- Trasladar a los juzgados de policía local la competencia para conocer de las infracciones a la ley y aplicar las multas que esta establece, las cuales irán en beneficio de la municipalidad del lugar donde se hubiere cometido la infracción. (Propuesta proyecto anterior. Mensaje N°150-361)

3. Sistemas de Compensaciones e Incentivos. (Gestión para la Puesta en Valor y Salvaguardia)

3.3 Registro del Patrimonio Cultural

Diagnóstico:

- No existe en Chile un registro unificado de los bienes culturales, muebles e inmuebles, protegidos, listados o reconocidos bajo algunas de las distintas categorías de protección patrimonial existentes, tangible e intangible.
- En cuanto a las colecciones privadas, tampoco existe registro y, por lo tanto, hay un desconocimiento tanto de su número como de su procedencia, situación que facilita el contrabando y el mercado informal asociado (Tráfico ilícito de bienes culturales).
- Ratificación del Estado de Chile de la Convención contra el Tráfico Ilícito de Bienes Culturales de Unesco (1970).

Propuesta:

- Establecer, dentro de un plazo de 2 años, un Sistema de Registro Nacional Integrado de Patrimonio Cultural, a cargo del Servicio Nacional del Patrimonio (Propuesta 8 Grupo de Trabajo en Patrimonio CNDU, lineamiento 4.3.1 de la PNDU) en el que se contemple un capítulo para el Registro e Inscripción de Colecciones Privadas que sean monumento nacional.

3. Sistemas de Compensaciones e Incentivos. (Gestión para la Puesta en Valor y Salvaguardia)

3.4

A) Otras propuestas que fueron parte del Proyecto de Modificación, mensaje N°150-361

- Se propone que el Consejo de Monumentos Nacionales informe al Conservador de Bienes Raíces respectivo, de las declaratorias de los Monumentos Históricos inmuebles y de las de Zonas Típicas, con el objeto de que este último proceda a anotar dicha calidad al margen de las respectivas inscripciones de dominio e inscribirlas en el Registro de Hipotecas y Gravámenes. El mismo procedimiento se propone para las desafectaciones.

3. Sistemas de Compensaciones e Incentivos. (Gestión para la Puesta en Valor y Salvaguardia)

3.4

B) Propuestas del Grupo de Trabajo del Consejo Nacional de Desarrollo Urbano

- Se propone ampliar lo dispuesto en el artículo 15 de la ley de monumentos nacionales, de tal manera que el Estado pueda tener preferencia para adquirir, permutar o expropiar bienes culturales protegidos. La adquisición por parte del Estado deberá encontrarse justificada con un proyecto concreto de puesta en valor del inmueble (Propuesta 15 Grupo de Trabajo en Patrimonio CNDU, lineamiento 4.3.5 de la PNDU), contemplándose para estos efectos el valor comercial del bien. Lo anterior debe ser considerado e incorporado dentro la Ley de Presupuesto.
- En relación con la propuesta anterior, se propone el estudio y diseño de un sistema de concesiones para inmuebles patrimoniales que sean de propiedad fiscal, que mejore y adecue los actuales mecanismos existentes en el Ministerio de Bienes Nacionales, con el objetivo de ampliar al máximo las capacidades de gestión por parte del Estado del patrimonio que tenga en su propiedad. (Propuesta 16 Grupo de Trabajo en Patrimonio CNDU)


3. Sistemas de Compensaciones e Incentivos. (Gestión para la Puesta en Valor y Salvaguardia)

3.5 Modificaciones a otros cuerpos legales relacionados

Ley de Donaciones Culturales

- Incorporar como beneficiarios de la Ley de Donaciones Culturales a todo patrimonio cultural protegido por la Ley de Patrimonio, sin establecer excepciones asociadas a características o condiciones del propietario (Propuesta 18, Grupo de Trabajo de Patrimonio, CNDU). Lo anterior permite que corporaciones, fundaciones y entidades especializadas puedan presentar proyectos, previa autorización formal del dueño del inmueble protegido.
- Contemplar explícitamente la protección, a través de la franquicia tributaria, de bienes patrimoniales muebles.
- Incorporar especialistas del ámbito del patrimonio en el Comité de Donaciones o garantizar la existencia de una instancia técnica que asesore al actual Comité de Donaciones. Una vía posible para ello es otorgar facultades a la misma instancia que asigna los recursos del Fondo del Patrimonio, administrado por el Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, para calificar los proyectos que se financien con donaciones sujetas a franquicia tributaria.

Aspectos abordados	Puntos coincidentes entre propuesta de modificaciones a Ley de Monumentos 2018 y Proyecto modificadorio 2014.
Actualización de categorías de protección de la ley 17.288.	<u>2014</u> : Se busca dejar de lado los conceptos de “típico y pintoresco”, el “carácter ambiental y propio” y las exigencias de “estilo”, para reemplazarlos por conceptos más operativos y adecuados a nuestra realidad nacional como “coherencia de conjunto” y “estructura formal o material característica”
	<u>2018</u> : Se proponen 3 niveles respecto de patrimonio material: “Bienes”, “Zonas” y “Paisajes”.
	Incorporación de la categoría de <i>Patrimonio Paleontológico</i> a la nueva Ley de Patrimonio Cultural.
Desconcentración del Consejo de Monumentos Nacionales	Desconcentración del Consejo de Monumentos Nacionales creando Consejos Regionales de Monumentos (7 integrantes en 2014 y 9 en 2018).
	Funciones desconcentradas: proyecto propone funciones relativas a intervenciones en Monumentos Nacionales.
Incentivos económicos	Exención del impuesto territorial -que hoy existe respecto de los Monumentos Históricos que no tengan fines comerciales– a todos los bienes declarados en dicha categoría, tengan o no fines comerciales.
Otras disposiciones	Que el CMN informe al Conservador de Bienes Raíces competente las declaratorias de los Monumentos Históricos inmuebles y de las Zonas de Valor Patrimonial Cultural para su anotación al margen de las respectivas inscripciones de dominio e inscribirlas en el Registro de Hipotecas y Gravámenes. El mismo procedimiento se propone para las desafectaciones. Trasladar a los juzgados de policía local la competencia para conocer de las infracciones a la ley y aplicar las multas que esta establece, las cuales irán en beneficio de la municipalidad del lugar donde se hubiere cometido la infracción.



Proyecto de Modificación a la Ley de Monumentos Nacionales N° 17.288.

Sesión ordinaria 13/06/2018
Consejo de Monumentos Nacionales