

Magíster en Hábitat Residencial.

Documento de Apoyo Docente.

Reconsiderando el concepto de hábitat popular progresivo¹

Autor: Paula Peyloubet y Mónica Martínez.

Area: Electivo 1.

Asignatura: Diseño del Hábitat Residencial y Participación Social.

¹ En: Tapia, Ricardo, coord., Mesías, Rosendo, coord. *Hábitat popular progresivo: vivienda y urbanización*. Santiago, CYTED-D, 2002. pp. 18-29.

Reproducción parcial con fines estrictamente docentes.

Arquitecta **Paula Peyloubet**

Arquitecta **Mónica Martínez**



**Reconsiderando el Concepto
de Hábitat Popular Progresivo**

“...He evitado cuidadosamente la solemnidad, porque ésta no es más que la máscara que oculta la mediocridad, el chaleco de fuerza del espíritu creador, el enemigo de la verdad ...”

Jorge Sábato

INTRODUCCIÓN

El problema de la vivienda es un problema de pobreza. Su significado simbólico y funcional varía de acuerdo al contexto regional y países de que se trate, por lo tanto la perspectiva más adecuada para comprender la problemática habitacional es desde un enfoque socio cultural.

No se puede separar la pobreza del contexto social, político y económico donde se produce.

La solución al problema de vivienda es combatir la pobreza con toda la complejidad que esta supone, reconociendo todas las dimensiones de la misma y las fuerzas sociales que subyacen. La pobreza tiene que ver básicamente con los mecanismos estructurales de distribución y jerarquización social y con las desigualdades y necesidades materiales y simbólicas que los mismos generan.

En este contexto se debe entender que las necesidades no sólo son carencias sino también simultáneamente potencialidades humanas, individuales y colectivas.¹

De la interrelación entre estas necesidades y sus satisfactores, definidas desde la cultura, se deberían determinar los estilos de desarrollo adecuados a cada realidad regional.

Esos estilos de desarrollo, orientados hacia las necesidades humanas no se definen por ley o decreto, emanan directamente de las acciones, aspiraciones y conciencia creativa y crítica de los propios actores sociales que pasan a asumir su rol protagónico de sujetos en una lógica sistémica que prioriza la generación de factores endógenos y sinérgicos como satisfactores de sus propias necesidades.

Estos satisfactores endógenos, que estimulan y potencian procesos de “abajo hacia arriba”, y sinérgicos, que satisfacen una necesidad determinada estimulando y contribuyendo a la satisfacción simultánea de otras necesidades, se convierten en el motor del desarrollo mismo.

El problema habitacional es entonces, bajo esta concepción de desarrollo, una situación estructural compleja configurada por un determinado nivel de pobreza, en el que las condiciones deficitarias de la vivienda, o su ausencia, se interrelacionan con otras dimensiones también deficitarias de la vida personal, familiar y socio política del sujeto.

Bajo los modelos de desarrollo de acumulación desmedida, consolidados en el poder actualmente, la situación de inequidad y pobreza existente será difícil de revertir si no se producen alternativas que reconsideren los procesos que construyen los estilos de desarrollo y su significado simbólico y funcional repensando la pobreza en relación a la situación deficitaria de carencia y a la situación potencial que resulta de aprovechar el desarrollo de capacidades comunitarias que contribuyan a la transformación social.

Bajo esta concepción se intentará presentar un enfoque alternativo de lo que se entiende por vivienda progresiva con la intención de generar nuevos disparadores que permitan una reflexión más amplia y compleja de la que en general se reconoce hoy como progresividad, entendida como un proceso incompleto con posibilidades de ser terminado focalizando principalmente en aspectos constructivos y de infraestructura, es decir considerando vivienda y urbanización.

Para ello se profundizará la relación entre los problemas, los recursos, y las circunstancias para diseñar procesos que brinden soluciones adecuadas, refiriéndonos en este caso a procesos participativos y de gestión social organizativa que conducen a la resolución del problema de origen.

La propuesta que se presenta es una alternativa orientada a generar satisfactores sinérgicos en la solución del problema, no de vivienda solamente, sino de pobreza habitacional, socio económica y política de las comunidades.

Proponemos debatir estos nuevos ejes de análisis sobre la problemática habitacional que redefinen entonces, el concepto de vivienda progresiva a una concepción más integral y sistémica del problema para lograr alternativas de solución que se funden en la persona con “el objetivo de ampliar las oportunidades de los individuos para hacer que el desarrollo sea más equitativo, democrático y participativo”.²

Partiendo desde un enfoque centrado en el desarrollo humano, entendido como el proceso de ampliación del rango de elecciones de la gente, aumentando sus oportunidades, cubriendo el espectro completo de las elecciones humanas, desde un medio ambiente físico saludable hasta las libertades económicas y humanas³, con directa incidencia sobre los aspectos físicos, se pretende avanzar conceptualmente hacia una visión más compleja que plantee una evolución del hábitat, desde una situación germinal de aspectos sociales, físicos, económicos y culturales hacia la promoción autogestionaria sustentable de dichos aspectos.

Se propone esta reconsideración y ampliación del concepto con la intención de implementar un nuevo enfoque en el diagnóstico del problema que encuentre soluciones apropiadas en el contexto del cual emerge.

DESARROLLO

MARCO CONCEPTUAL

Intentaremos definir el nuevo concepto que determinará nuestra visión sobre la problemática de la progresividad entendiéndola en el marco de este enfoque complejo e integral.

Hábitat Evolutivo :

«Proceso de transformación desencadenado por un conjunto de tecnologías adaptables que interactúan sinérgicamente, dentro de una lógica incremental, basado en la participación de los sujetos, orientado hacia el fortalecimiento del capital social y simbólico y el mejoramiento de las condiciones del hábitat en el marco de un desarrollo sustentable

Explicuemos el concepto:**Proceso de transformación ...**

Supone una serie de acciones que establecen una dinámica de cambio constante, que transcurre en el tiempo, que comienza con una situación embrionaria y que se modifica en secuencias graduales con la interacción de fuerzas y energías internas que tienden a multiplicarse autogestionariamente.

...desencadenado por un conjunto de tecnologías adaptables ...

Esto significa que no se focaliza sobre la tecnología constructiva sino que se considera que por la complejidad del problema y su estructuralidad sólo puede ser abordado y resuelto desde múltiples aspectos los cuales desencadenan el uso de diversas técnicas a las que reconocemos como tecnologías por permitirnos a través de medios instrumentales un acceso al problema, a su conocimiento y su transformación⁴, tecnologías tanto sociales como de gerenciamiento, económicas, jurídicas y por supuesto también constructivas.

Entendemos que no hay simplemente tecnología, hay tecnologías diseñadas específicamente en un cierto período y para un cierto contexto teniendo en cuenta determinadas acciones para obtener ciertos resultados.

Esto pone de manifiesto que el conjunto de tecnologías que se apliquen no siempre utilizarán los mismos instrumentos y técnicas sino que deberán ser suficientemente flexibles para adaptarse a la situación en cada caso.

...que interactúan sinérgicamente ...

Esta expresión connota potenciación, es decir un proceso en el que la potencia de las tecnologías aplicadas en forma asociada es mayor que la potencia sumada de las tecnologías aplicadas aisladamente.

Una determinada acción técnica induce sin duda otras acciones técnicas diferentes multiplicándose el efecto inicial sin límite.

De esta manera, con la interacción tecnológica, se pueden lograr resultados superiores que el producido por una sola tecnología

...dentro de una lógica incremental...

Se entiende una mejora del nivel inicial por la aplicación de las distintas tecnologías interactuando en forma simultánea.

En este sentido la expresión puede entenderse como la diferencia positiva del nivel inicial comparado con el nivel de cualquier otra etapa del proceso.

...basado en la concertación de los sujetos...

Para plantear una respuesta adecuada a la problemática del hábitat se debe comenzar por aceptar que "los que tienen los problemas son los expertos"⁵.

Esto significa que no se puede dejar fuera de las decisiones a los grupos que tienen directamente el problema y que en definitiva son los que pueden dimensionar con mayor exactitud la calidad y cantidad de la respuesta.

Para definir propuestas en las políticas habitacionales orientadas a generar condiciones de integración social y a extender la ciudadanía plena⁶ a todos los sectores sociales como estrategia de superación de la pobreza, es indispensable participar a todos los grupos que componen la comunidad.

Dicha participación debe ser efectiva sobre todo en los sectores que tradicionalmente no son considerados ni informados adecuadamente tomándose las decisiones interpretando sus necesidades, aspiraciones y responsabilidades en la producción de las políticas.⁷

...orientado hacia el fortalecimiento del capital social y simbólico y el mejoramiento de las condiciones del hábitat...

Se hace necesaria una interpretación más evolucionada del problema de carencia de vivienda como un conjunto de bienes insertos en una trama urbana.

Las experiencias que dimensionan al problema habitacional en una respuesta que construye sólo casas dentro de una trama funcional y económica, deben sustituirse por respuestas integrales que atiendan a la problemática habitacional entendiéndola como experiencias troncales en la vida de las familias, con incidencia en los modos de relación, de inserción social, pautas culturales⁸, capacidades económicas potenciales de financiamiento y empleo, integradas al sistema urbano como unidades residenciales, productivas y culturales para lograr respuestas sociales que den salida a las demandas de vivienda en una expresión de igualdad y justicia social.

...en el marco de un desarrollo sustentable centrado en el ser humano ...

La explicación del para qué este proceso de transformación, se sintetiza en esta expresión final. El Desarrollo Sustentable en función del Hombre se convierte en el motor de la conceptualización de lo que llamamos Hábitat Evolutivo.

La razón por la cual se considera al conjunto de tecnologías, interactuando sinérgicamente, en una lógica incremental, participando y formando ciudadanos, para fortalecer el capital social y mejorar el hábitat tiene un motivo existencial que queda definido por un objetivo superior que es el ser humano mismo, sus necesidades y sus satisfactores, comprometidos con generaciones futuras en la construcción de los asentamientos humanos con equidad y justicia social.

MARCO METODOLÓGICO

La metodología que se plantea para abordar la problemática habitacional dentro de esta visión de Hábitat Evolutivo que se ha propuesto, se define como una metodología *flexible, participativa, sistémica, prospectiva, estratégica y sustentable*.

Se define de esta manera pues es necesario partir de lo que la misma metodología es, para comprender el alcance que propone en la operacionalidad de la respuesta al problema.

A través de un conjunto de procedimientos específicos, que componen la metodología, podremos llegar al conocimiento del pro-

blema y a sus soluciones. Este es el motivo por el cual es esencial caracterizar el enfoque metodológico que finalmente determinará la direccionalidad del estudio analítico y crítico de la situación.

Explicamos el porqué de cada característica ...

Flexible : Si bien la metodología propone una serie de pasos que generan acumulativamente el conocimiento y la solución del problema, las situaciones particulares de cada caso a abordar requieren de una adaptación metodológica para responder adecuadamente.

El desarrollo de la metodología considerará los aspectos esperados inicialmente y otros que puedan surgir del propio proceso dinámico de la misma y deberán ser incorporados dando lugar a retroalimentaciones permanentes que enriquecen el propio proceso al introducir variables de tiempo, factores externos y cambios en la percepción del problema.

Participativa : El diseño de la metodología debe estar en función de los satisfactores habitacionales que dan respuesta a las necesidades de la comunidad particular, siendo decidido, asimilado, entendido y factible de operar por sus destinatarios concretos en una participación efectiva y esto sucede cuando los sujetos de acción tienen plena conciencia de la toma de decisiones, basados en el conocimiento profundo de su realidad.⁹ En relación a esto la metodología debe establecer un sistema continuo de toma de decisiones involucrando los distintos actores en un proceso continuo de aprendizaje y acuerdos.

Sistémica : Esta visión sistémica nos permite observar el problema con un pensamiento complejo en el que cada aspecto recibe una significación más completa por su referencia al conjunto del proceso en el que se encuentra implicado.

Esta condición metodológica es la que nos permite abordar el problema estructuralmente y no con soluciones parciales que en ocasiones distorsionan la veracidad de la respuesta al problema.

Prospectiva : Supone concebir un futuro deseado, con conocimiento del presente y una visión global. Esto significa que la metodología debe considerar en la totalidad de su proceso la visión construida colectivamente de la situación objetivo presente, que expresa en el tiempo la imagen consensuada del futuro posible.

Estratégica : La metodología se entiende de esta manera cuando el proceso es capaz de generar un resultado que dé a luz una serie de acciones para producir los cambios necesarios para transformar la realidad inicial en un futuro concertado, deseado y posible.

El proceso metodológico estratégico tiene los siguientes objetivos:

- Reconocer las características de la situación.
- Determinar la necesidad de cambio.
- Definir cuál es el cambio, identificando prioridades.
- Planificar las estrategias de cambio.
- Proveer los instrumentos que operarán el cambio.
- Implementar las estrategias.

Sustentable : La sustentabilidad entendida como el proceso que permite y convalida la equidad en un marco de justicia social encuadrada dentro de los acuerdos realizados en la "agenda Brown", pensada en la problemática latinoamericana basada en la búsqueda del desarrollo humano.

PASOS DE LA METODOLOGÍA

Se deberá considerar para la definición de los pasos metodológicos la escala de los procesos según se trate de Políticas, Programas o tan sólo Proyectos .

1. PRE-DIAGNOSTICO TECNICO: realizado con datos cuantitativos y cualitativos, primarios y secundarios, para el conocimiento de la situación por parte del equipo técnico. En este caso se considerarán los datos claves que dibujen el perfil del caso a estudiar.

2. VISION COLECTIVA: construcción colectiva de la imagen deseada. El futuro hábitat.

3. ANALISIS DAFO: Se sistematizarán los diversos datos desde la óptica de debilidades y fortalezas referidas a situaciones internas propias de las que se pueden controlar y desde la óptica de las oportunidades y amenazas externas que deben considerarse al momento de tomar las decisiones.

4. DETERMINACION DE PROBLEMAS: En el análisis DAFO se detectarán un conjunto de desventajas (debilidades y amenazas) que se expresarán como efectos negativos a los que se les deberá dar soluciones.

5. PRIORIZACION DE PROBLEMAS: Implica analizar las distintas situaciones deficitarias y establecer una selección en relación a criterios de valoración, definidos por los que sufren estos problemas, surgiendo un ranking de los mismos que organiza la respuesta en el tiempo para cada uno de ellos.

6. PROPUESTAS: Se plantean las primeras propuestas alternativas que revertirán los problemas detectados, como líneas de acción generales para acercarse paulatinamente a la magnitud del problema en diversas aproximaciones.

7. DISEÑO DE LAS PROPUESTAS: Una vez determinadas las propuestas tendientes a solucionar la problemática, corresponde en este momento diseñar las acciones a desarrollar.

8. ORGANIZACIÓN: Esta etapa se singulariza por acciones de gestión y programación . Se distribuyen roles, se determinan plazos de tiempo y se ordena la ejecución de las diversas tareas.

9. IMPLEMENTACION: Se ejecuta la planificación de acuerdo a lo previsto, produciéndose los *Ajustes Sucesivos Necesarios* para adecuarla a los cambios de contexto y de percepción de los problemas según vayan surgiendo .

Es necesario aclarar que los momentos determinados como etapas del proceso de planificación no deben seguir una lógica lineal en que se suceden uno detrás de otro, sino que se deben desarrollar dentro de una retroalimentación constante, que permite modificar las decisiones en cualquier etapa del proceso evaluando situaciones de contingencia.

También se debe considerar que los momentos metodológicos deben tener como resultados respuestas consensuadas o concertadas por la totalidad de los actores que participan de los distintos talleres, y es evidente que a participar deben llamarse a todos los sectores de la comunidad en cuestión.

PRESENTACION DE LAS HIPÓTESIS

Según lo referido hasta el momento, se intentará enunciar las proposiciones que se mantienen para que exista *evolutividad en el hábitat*. Las hipótesis que se presentan permiten sistematizar los casos que se analizan a continuación.

Hipótesis 1:

" Proceso de Transformación "

El desarrollo evolutivo del hábitat supone acciones continuas que establecen una dinámica de cambio constante.

Hipótesis 2:**“ Conjunto de Tecnologías “**

Sólo un conjunto de Tecnologías : sociales, económicas, jurídicas, constructivas y de gestión podrán abordar el problema desde sus distintos aspectos dando respuestas adecuadas al mismo.

Hipótesis 3:**“ Efecto Sinérgico “**

Los efectos de las tecnologías aplicadas en forma asociada es mayor que el efecto sumado de las tecnologías aplicadas aisladamente .

Hipótesis 4:**“ Lógica Incremental “**

Un conjunto de tecnologías aplicadas estratégicamente en el tiempo permiten superar el nivel inicial comparado con el nivel alcanzado en cualquier otra etapa del proceso.

Hipótesis 5:**“ Participación “**

Sólo una participación efectiva puede definir propuestas adecuadas en las políticas habitacionales orientadas a generar condiciones de integración social como estrategia de superación de la pobreza.

LA TECNOLOGÍA CONSTRUCTIVA COMO FACTOR SINÉRGICO EN EL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DEL HÁBITAT EVOLUTIVO

En el marco del concepto de “ *Habitat Evolutivo* ”, la vivienda es un *satisfactor sinérgico* dentro de un proceso de transformación.

- desencadenado por un conjunto de tecnologías adaptables que actúan sinérgicamente.
- dentro de una lógica incremental.
- basado en la concertación de los sujetos.
- en el marco de un Desarrollo Sustentable centrado en el Ser Humano.

...que produce fortalecimiento del capital social y mejoramiento de las condiciones del hábitat.

Esta afirmación proviene de la conceptualización de *Habitat Evolutivo* expresado en el inicio de esta reflexión e intenta explicar el *significado de la vivienda y el rol* que ocupa dentro de un proceso complejo que la contiene como parte.

A partir de esta ampliación del enfoque teórico conceptual de progresividad se intentará caracterizar la *Tecnología Constructiva* factible de insertarse dentro de un proceso de evolución integral y desde un enfoque estratégico sustentable, devolviendo el rol activo a los sectores autoconstructores que con “creatividad e inventiva popular” vienen construyendo la ciudad.

La propuesta tecnologica constructiva entonces, se ubica principalmente en un contexto de *Flexibilidad*, en donde es necesario el *Aporte Colectivo* para forjar una *Tecnología apropiada* y

apropiable que pueda adaptarse a las distintas situaciones que determine un caso.

Dentro del PROCESO se asumirá que la VIVIENDA ES UNA PARTE dentro de la VISION INTEGRAL del HÁBITAT EVOLUTIVO.

La Investigación y Desarrollo (I+D) de tecnologías constructivas deben ser pensadas en su totalidad en términos de Evolución y Progresividad, no sólo en sí misma¹⁰, sino dentro de un proceso que significa considerar el *Problema* con una *Visión Sistémica* dentro de un pensamiento complejo que abarca, no sólo la necesidad de cobijo: vivienda, sino el resto de las necesidades básicas insatisfechas que padece el sector social con verdaderos problemas estructurales.

No insistamos con respuestas conocidas que no solucionan los problemas fundamentales y que en muchos casos empeoran el estado de vulnerabilidad de algunos sectores.

No debe olvidarse que el concepto de *Habitat Evolutivo* nos compromete a una *visión integral del problema* en el que *asumimos la necesidad de interaccionar diversas tecnologías* (sociales – económicas – legales – constructivas-de gestión) que permitan enfrentar los problemas estructurales de los grupos carenciados de América Latina.



PRESENTACIÓN DE DOS CASOS

VILLA LIBERTADOR.

Ciudad de Córdoba. Argentina

CARACTERIZACIÓN:

Desde hace cuatro años, la actual Asociación Civil «El Milagro de Nuestra Señora del Trabajo», constituida por 54 familias dispersas de Villa El Libertador, viene desarrollando una experiencia de trabajo participativo, asistida por la Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño.¹¹

Las familias se reúnen desde hace más de seis años, en busca de soluciones al problema común de *la tierra y la vivienda*. Actualmente habitan viviendas prestadas, subalquiladas o usurpadas en condiciones de hacinamiento e insalubridad, agravadas en los últimos tiempos por las condiciones socioeconómicas generales.

Los esfuerzos que el grupo de familias ha desarrollado previo a la asistencia técnica ofrecida a través de este proyecto de investigación - acción, no habían permitido hasta el momento la concreción de ninguna acción en relación al mejoramiento de su hábitat. Con el desarrollo de esta investigación, se abordaba la participación y la progresividad como mecanismos de gestión mediante la integración del conocimiento técnico con el saber popular, el acceso a la información y fundamentación de los trabajos de diagnóstico, planificación y evaluación mediante un conocimiento exhaustivo de la realidad.

Las tareas realizadas han permitido concretar algunas acciones como son:

La organización social, jurídico y legal de la comunidad, la compra de la tierra urbana y la presentación y gestión del proyecto de vivienda ante entes estatales (Municipio de la ciudad de Córdoba).

A continuación se desarrolla esta experiencia en los términos de las hipótesis que sobre *hábitat evolutivo* plantea el presente documento:

Hipótesis 1:

“ PROCESO DE TRANSFORMACIÓN “

El Desarrollo evolutivo del hábitat supone acciones continuas que establecen una dinámica de cambio constante.

El desarrollo de esta experiencia significó una búsqueda de respuestas flexibles frente al problema del hábitat en diferentes instancias que llevaron al desarrollo de un proceso mancomunado de acciones en relación a:

- Acordar la participación de un Equipo Técnico de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, de la Universidad Nacional de Córdoba, como parte de un trabajo de investigación acción sobre gestión participativa. Ello significó un aporte conjunto y recíproco en relación a: asistir a la comunidad en la implementación técnica de cada una de las tecnologías a seleccionar y desarrollar la faz experimental necesaria a la investigación.
- Organizar social y legalmente la comunidad, condición indispensable para el emprendimiento de cualquier proyecto de tipo colectivo.
- Buscar y seleccionar tierra urbana, gestionar el financiamiento y la compra a cargo de la provincia. Escriturar.
- Gestionar el loteo, su diseño e infraestructura. Presentar anteproyectos. Gestionar el financiamiento a cargo del municipio.
- Gestionar la vivienda, su diseño de tipo evolutivo: morfológico, funcional y tecnológico- constructivo. Presentar el proyecto. Gestionar su financiamiento a cargo de la provincia.
- Gestionar el equipamiento comunitario, su selección y diseño: morfológico, funcional y técnico constructivo. Estudiar su auto financiamiento.

Hipótesis 2 :

“ CONJUNTO DE TECNOLOGÍAS “

Sólo un conjunto de tecnologías : sociales, económicas, jurídicas, constructivas y de gestión podrán abordar el problema desde sus distintos aspectos, dando respuestas adecuadas al mismo considerando especialmente la tecnología social que garantice la dinámica del proceso.

- Tecnología de gestión:** la estrategia de gestión para el desarrollo de los proyectos es esencialmente participativa. Eso supone identificar los actores y sus roles, y desarrollar un conjunto de técnicas que van a permitir abordar el resto de las tecnologías en forma concertada, según el tipo de decisión que se aborde - política, económica, social, etc. Los ámbitos de gestión, abarcan el gobierno municipal y provincial.
- Tecnología social:** para la organización y promoción social del grupo humano, principalmente en relación a su constitución jurídica legal, asignación de roles, y participación en actividades principalmente de autogestión - identificación de necesidades y prioridades - y gestión externa.
- Tecnología para definir la localización de la actividad principal:** Selección de la tierra urbanizable. Presentación y aprobación de la propuesta de loteo. Estudios preliminares

para el desarrollo de la infraestructura. Gestión, financiamiento y compra.

- Tecnología técnico - constructiva:** para el diseño morfológico- funcional y constructivo del hábitat a partir de un estudio diagnóstico exhaustivo de su realidad actual y sus aspiraciones a futuro. Gestión, financiamiento y presentación del proyecto.
- Tecnología jurídica :** el grupo humano fue asesorado para su organización legal mediante la constitución de una asociación civil. Ello permitió cumplimentar las gestiones en escrituración de la tierra y encuadrar el proyecto de vivienda dentro del Programa de Mejoramiento e Infraestructura Social Básica - Programa 17-, que se previa financiaría la unidad de vivienda mínima.
- Tecnología económica - financiera:** el grupo humano carece de otros recursos en términos monetarios. Su capacidad de ahorro es prácticamente inexistente. El aporte de la comunidad se sintetiza (según requisitos del Programa 17) en la realización de un Equipamiento Comunitario por un costo equivalente en materiales y mano de obra de: \$ 8000,00.



Hipótesis 3 :

“ EFECTO SINERGICO “

Los efectos de las tecnologías aplicadas en forma asociada es mayor que el efecto sumado de las tecnologías aplicadas aisladamente

Muchos de los esfuerzos que la comunidad había realizado en una primera instancia sin asistencia técnica había logrado buenos resultados, en tanto no se contaba con el conjunto de técnicas a desarrollar en forma procedimental. Así, por ejemplo, si bien socialmente funcionaban como una organización comunitaria, carecían de representatividad jurídica-legal, por lo que esta situación demoró y conflictuó todos los pasos que por autogestión habían desarrollado en relación a la compra de la tierra.

Al mismo tiempo, la gestión de una donación de tierra a la comunidad que estuvo a punto de ser recibida, resultó fallida en tanto la tierra donada resultó «no urbanizable», destinada a usos rurales.

Sin embargo, esta situación que demoró el proceso de desarrollo de las soluciones a las necesidades insatisfechas, sirvió para dimensionar esencialmente la importancia de la asistencia técnica y la organización jurídico legal de la comunidad, contribuyendo de alguna manera a un *crecimiento sinérgico*.

Para lograr actuar mancomunadamente el equipo técnico y la legalmente constituida Asociación Civil « El Milagro de Nuestra Señora del Trabajo », procedieron a seleccionar soluciones posibles a los temas problemas identificados y priorizados, significando esto la aplicación de un conjunto de tecnologías.

Hipótesis 4 :**“ LOGICA INCREMENTAL “**

Un conjunto de tecnologías aplicadas estratégicamente en el tiempo, permiten superar el nivel inicial comparado con el nivel alcanzado en cualquier otra etapa del proceso.

Los procesos de interacción tecnológica han sido sumamente útiles y determinantes para alcanzar los resultados logrados. Sobre la base de una gestión participativa, el conjunto de tecnologías y técnicas hacia la conformación de un hábitat evolutivo, han determinado su efectividad principalmente en el plano de las decisiones técnicas y comunitarias. Con ello se ha logrado capitalizar socialmente al grupo, promocionando sus propias decisiones, reconociendo sus modos de vida, gustos y aspiraciones. Se ha educado para formar y fundamentar sus decisiones atendiendo a las condicionantes técnico constructivas y jurídico-financieras.

La aplicación de estas tecnologías interactuando ha permitido la compra de tierra urbanizable para 54 familias, en una localización - si bien condicionada a los recursos disponibles - reconocida por la comunidad como una localización posible y aceptable.

Complementariamente la comunidad ha participado, siendo consciente de las limitaciones técnica - normativas de las decisiones de loteo, tamaños de lotes, localización del equipamiento y relación con el entorno.

Se ha trabajado satisfactoriamente en el diseño evolutivo y participativo de las viviendas, a partir de la variación tipomorfológica y funcional de cada una de estas, buscando una identidad, un sentido de apropiación, a los ya tan renegados efectos evaluados sobre planes de viviendas homogéneos y faltos de identidad.

Si bien el proyecto de vivienda se presentó, hasta el momento no se ha podido materializar. El cambio de políticas de vivienda, la supresión del Programa 17, determinó una paralización de las acciones que se venían desarrollando, demostrando una vez más que las decisiones políticas - económicas, difícilmente pueden ser concertadas con la sociedad civil, en tanto no se flexibilice el modelo de desarrollo en el que nos vemos todos involucrados.

La paralización del programa de vivienda, no significó una ruptura social de la comunidad, pero sí un debilitamiento causado por la desazón y desconcierto sobre los esfuerzos capitalizados con la presentación del proyecto de vivienda.

En esta instancia del proceso es posible decir, que se ha producido la interrupción de un ciclo de retroalimentación continua que permanece latente a la espera de una política o un programa en donde capitalizar tamaño proyecto desarrollado con la comunidad.

Se han intentado abordar alternativas de acción por autogestión pero sin llegar a resultados positivos, condicionados a la falta de recursos económicos. Mientras tanto, la comunidad continúa en forma silenciosa pero persistente en la búsqueda de un lugar para vivir.

Hipótesis 5 :**“ PARTICIPACION “**

Sólo una participación efectiva puede definir propuestas adecuadas en las políticas habitacionales orientadas a generar condiciones de integración social como estrategia de superación de la pobreza.

El conocimiento de los modos de vida, gustos y preferencias de los pobladores.

Una vez conocidas las necesidades del grupo humano y sus

prioridades, se procede a establecer los criterios de diseño en relación a la vivienda y la localización. Las técnicas de investigación empleadas se basan en el empleo de encuestas tipo entrevistas y cuestionarios, mediante visita a las viviendas de los grupos familiares. Los objetivos que se plantean consisten en: caracterizar aspectos socio - económicos de la población, conocer los modos de vida, gustos y preferencias de los usuarios respecto a la vivienda y el barrio, y elaborar criterios de diseño a partir de ellos.

El proceso de diseño participativo se basa en criterios que surgen de un estudio exhaustivo de dos realidades: una objetiva, basada en el análisis diagnóstico de los modos de vida y sus necesidades, a partir de la observación del hecho físico y social en su asentamiento actual, y otra subjetiva, basada en la opinión de los usuarios mediante encuestas tipo cuestionarios, la construcción de maquetas, gráficos y selección de respuestas.

La aplicación de esta técnica se tradujo en criterios funcionales, morfológicos, de localización, tecnológicos, ambientales y otros, cuya aplicación se adecua al diseño de las viviendas y el barrio. La opinión subjetiva resulta de difícil valoración, ya que cada sujeto realiza la propia valoración del objeto: la vivienda, el patio, el barrio, la calle.

Algunos de los datos procesados de las encuestas para el estudio de caso que se aborda, arrojaron los siguientes resultados:

- Un sentido de pertenencia al Barrio y sus instituciones muy fuerte, con más de 20 años de permanencia promedio, frente a una necesidad de vivienda inminente.
- Aspiraciones a lotes de mayores dimensiones que las mínimas previstas de 168 m² por ordenanza municipal.
- Preferencia por relacionar los ambientes sociales con el patio.
- Alto porcentaje de jefas mujeres, condiciona los tipos constructivos.
- Aspiración de ambientes dentro de la vivienda tales como garage, living, lavadero.
- Gustos por la cocina y comedor juntos en un único ambiente.

Estos datos no pueden generalizarse a otros grupos de trabajo, en tanto responden a un estudio de caso.

La gestión participativa en la selección y compra de la tierra urbana.

Se procedió a la preparación de informes técnicos sobre la situación de cada una de las tierras candidatas, propuestas por los mismos pobladores mediante un registro de campo. Se realizó una matriz de selección para estudiar cada una de ellas, teniendo en cuenta indicadores de sitio y situación.

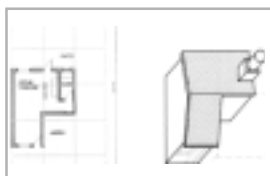
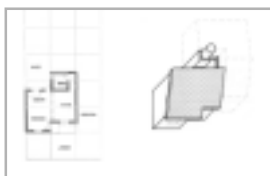
En la investigación participaron los pobladores en tres instancias: por un lado asistiendo a las diferentes oficinas y reparticiones técnicas municipales para conocer la factibilidad de urbanización de las posibles localizaciones, por otro participando en la negociación con los dueños de las tierras, y por último con los diferentes actores políticos encargados de liberar los fondos para su compra, en este caso, representantes del Ministerio de Desarrollo Social. Se visitaron las tierras en todas las oportunidades. De la matriz de selección se preseleccionaron dos localizaciones técnicamente aptas. Un estudio comparativo de costo de extensión de red de agua, determinó la selección de la localización más alejada de su asentamiento actual, incidiendo fuertemente la variable económica. La decisión finalmente política, no sólo desbordó las expectativas de la comunidad que veía en la localización más próxima una mejor oferta de equipamiento y calidad del entorno, sino que demostró los escasos avances alcanzados en el campo de la concertación político - económica.

Posteriormente, la comunidad decidió en asamblea la presentación de dos alternativas de loteo que fueron estudiadas en maquetas grupales y presentadas ante la Dirección de Planeamiento de la Municipalidad.

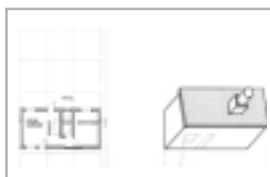
La vivienda para 54 familias de Villa El Libertador.

El diseño del proyecto de vivienda, empleó como estrategia de producción el desarrollo de una Solución Habitacional evolutiva, flexible y participativa.

Los programas habitacionales disponibles al momento de preparación del proyecto, establecían una superficie construible en función de los costos: 35 m² en \$ 8.000. Esta condición es una aceptación por parte de los gobiernos de dos estrategias de producción de hábitat: vivienda progresiva y/o vivienda evolutiva, diferenciándose ambas en que en la primera el producto final condiciona o predetermina las etapas intermedias, mientras que en la segunda el proceso de crecimiento se puede desarrollar por vías alternativas.



La vivienda evolutiva presenta ventajas comparativas en tanto potencialmente puede desencadenar un proceso de mejoramiento habitacional y social, ya que propone mayores posibilidades de participación en el diseño, aportando diferentes alternativas morfológicas y funcionales.



Las principales desventajas que presenta tienen que ver, con la debilidad económica de los grupos por afrontar el crecimiento de la vivienda, sin poder adecuar el diseño a la composición familiar concreta. Frente a ello el rol de los gobiernos debe ser el de prever el proceso de crecimiento con sistemas de financiación adecuados a las características socio económicas de los usuarios.

La gestión participativa en el diseño y presentación del proyecto de vivienda.

En el proyecto de vivienda se desarrollaron múltiples técnicas participativas. Se trabajó con maquetas para la elaboración de esquemas funcionales y lineamientos formales y para la localización de la vivienda en el lote. Se informó sobre técnicas constructivas mediante el desarrollo de audiovisuales y se reforzaron las opiniones y decisiones mediante el desarrollo de encuestas y cuestionarios.

Del diagnóstico y evaluación de esta información, se propusieron técnicamente dos hipótesis de vivienda evolutiva y sus caminos alternativos. Se desarrollaron encuestas para acordar la selección tipológica. Para entonces el grupo ávido de la realización de ejercicios participativos, ensayó su propia búsqueda metodológica, durante dos días de trabajo. Los resultados de esta experiencia donde la responsabilidad final de las decisiones recayó en los representantes de la asociación civil, fue una instancia de demostración de la maduración alcanzada por el grupo en el desarrollo de este tipo de ejercicios.

Se acordaba entonces la erradicación del modelo de vivienda repetible, permitiendo la participación del usuario tanto en las

decisiones del núcleo básico inicial, como de sus crecimientos posteriores.

Finalmente el proyecto de vivienda, fue presentado ante el Ministerio de desarrollo Social, quién lo aprobó y comprometió su financiamiento en octubre de 1998.



CASO : VILLA PARANACITO . Provincia de Entre Ríos . Argentina

CARACTERIZACION :

En el marco de la *Política Socio Habitacional Nacional descentralizada* en gobiernos locales y organizaciones intermedias se desarrolla, en el municipio de Villa Paranacito, un *Programa de Vivienda, Trabajo y Desarrollo Social* que tiene a su cargo un *Plan de 20 viviendas*, destinadas a un grupo de familias que sufren la problemática de *cíclicas inundaciones* producidas por los cambios climáticos conocidos como "Fenómeno del Niño", en el litoral de la República Argentina.

Sin el ánimo de considerarlo modélico sino sólo un avance práctico que pone de manifiesto, en algunas consideraciones, la concepción teórica de Hábitat Evolutivo, se presenta el Proceso que da origen a este Plan de 20 viviendas.

Villa Paranacito es un pequeño municipio ubicado en la zona mesopotámica de la Argentina. 200 Km. al Norte de la ciudad de Buenos Aires, con una población estable de unos 6000 habitantes, con una economía basada principalmente en la producción forestal y una incipiente actividad turística con una condición territorial verdaderamente particular.

Se sitúa, con un ejido de 197.000 ha., en el delta del Río Paraná y Río Uruguay desembocando ambos ríos en el gran Río de la Plata. Esta confluencia de ríos de gran caudal y cauce dentro de un relieve llano genera en forma cíclica, debido a las excesivas lluvias a lo largo de toda la cuenca, la inundación de un vasto territorio, en el que queda incluida la Villa de la que hablamos, cuya cota de inundación máxima se registró en las últimas inundaciones del año 1998 con una altura de 2.05 mts. sobre el nivel de suelo en el centro del poblado.

Esta situación afecta en forma directa la toma de decisiones del municipio en cualquier aspecto que se trate. La problemática habitacional entonces, está fuertemente condicionada y se expresa en el accionar y los modos de resolución que tiene la población lugareña.

En relación a este contexto es que se trabajó para dar *respuestas adecuadas y adaptables que generen empujes para el desarrollo local y solucionen el problema.*

Este Plan de Villa Paranacito se realizó dentro de un Programa Nacional, como ya se explicó anteriormente, con *subsidio de la Secretaría de Desarrollo Social de la Nación* y las tareas de Investigación y Desarrollo tecnológico, Gestión y Gerenciamiento,

que estuvieron a cargo de Equipos Técnicos de dos Ongs, con fondos del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológica (CONICET).

Paranacito fue el último de seis municipios litorales, con el que se trabajó interdisciplinariamente intentando dar respuestas flexibles y adaptadas a la situación local en diversos aspectos del proceso.

La red de actores intervinientes se organizó con la Secretaría de Desarrollo Social de la Nación, el Municipio Local, Ongs, Pequeños Productores locales y las familias afectadas. Esta articulación actoral, si bien tuvo dificultades en términos de ajustar intereses y obtener consenso, permitió generar pequeños emprendimientos productivos y reactivar la mano de obra local. En cuanto a la localización de la población ésta tiene la particularidad de no concentrarse en un único núcleo, sino que un 50 % se dispersa en la totalidad del territorio del ejido municipal, lo que conduce a una caracterización de esta población similar a la rural.

Es por ello que la relocalización de las veinte familias se realiza en tierra rural, donadas por un particular al municipio con compromiso posterior de cesión y escritura individual, a unos 40 Km del centro urbano.

Las familias analizaron los beneficios del nuevo asentamiento en relación a la cercanía de sus trabajos, la presencia de equipamiento comunitario como una Escuela Rural y un Puesto Sanitario en las proximidades del sitio, el acceso rápido y directo a través de la Ruta Nacional N° 12 con la Villa y las ciudades bonaerenses de Zárate y Campana (importantes centros comerciales regionales) y el compromiso del municipio para la provisión de infraestructura básica como agua, electricidad y desagüe cloacal.



Hipótesis1:

"PROCESO DE TRANSFORMACION "

El Desarrollo evolutivo del hábitat supone acciones continuas que establecen una dinámica de cambio constante.

El desarrollo de esta experiencia se llevó a cabo a través de una serie de acciones que fueron desencadenándose a lo largo de un cierto tiempo, e involucrando en distintos momentos a diversos actores.

En diciembre de 1998, se hicieron los primeros contactos con el sitio y con el municipio. Diversos encuentros posteriores definieron los acuerdos. Se comenzó a trabajar en forma directa en el reconocimiento del lugar a partir de febrero de 1999.

Se realizó un pre-diagnóstico de la situación territorial, urbana y socio-económica de la Villa. Este fue el primer eslabón de la cadena que condicionó los momentos siguientes y que perfilaron los desarrollos tecnológicos, especialmente de la tecnología constructiva.

Los condicionantes de financiamiento¹² redujeron los niveles de participación iniciales relacionados al financiamiento y la tierra, por lo que el equipo técnico se abocó a la organización social de la comunidad y a las tareas de gestión y desarrollo tecnológico. Las acciones que se realizaron en relación a esta experiencia

para la evolutividad del hábitat inicial dentro de un proceso de cambio y transformaciones fueron :

- a) Formación de un equipo técnico especializado para la asistencia social y técnica del Plan .
- b) Articulación de diversos actores locales con intereses variados procedentes de distintos sectores de la comunidad de la Villa : gobierno, empresarios, comerciantes, trabajadores y familias.
- c) Organización Social de las familias en una pequeña comunidad de ayuda mutua para trabajos de montaje de viviendas.
- d) Gestión con el municipio en la búsqueda de tierra apta para el asentamiento de las veinte viviendas y su posterior urbanización.
- e) Desarrollo tecnológico de las viviendas, producción y montaje de los componentes : casa-partes .
- f) Confección de manuales técnicos para indicar los usos, mantenimiento y mejoramiento de las viviendas.

En este momento las viviendas se están terminando y la evolutividad física del nuevo hábitat podrá medirse en el tiempo; sin duda los niveles iniciales han sido superados y se espera que la dinámica de cambio iniciada continúe sus transformaciones a lo largo del tiempo.

Hipótesis 2 :

" CONJUNTO DE TECNOLOGIAS "

Sólo un conjunto de tecnologías : sociales, económicas, jurídicas, constructivas y de gestión podrán abordar el problema desde sus distintos aspectos, dando respuestas adecuadas al mismo, considerando especialmente la tecnología social que garantice la dinámica del proceso.

El Proyecto se abordó con un conjunto de tecnologías: constructivas, sociales, económicas, jurídicas y de gestión, para responder a un problema de pobreza y a una situación aguda de inundaciones.

No todas las tecnologías aplicadas tuvieron enfoque evolutivo, algunas respondieron a los requerimientos y condiciones que se establecieron con la SDS¹³, que pretendía ciertos niveles de terminación inicial que no son homologables a la progresividad, otras si se pueden considerar evolutivas de acuerdo a la visión del presente documento.

Tecnología de Gestión : Estuvo a cargo absolutamente de la Ong implicada en el desarrollo del proyecto. Desde este aspecto se puede decir que no hubo evolutividad en la gestión pues los umbrales iniciales eran los condicionantes del propio proyecto.

Tecnología Constructiva : Respecto de la tecnología constructiva que se utilizó en este caso, cabe destacar la importancia de su flexibilidad y adaptabilidad, pues se tomó como base una tecnología constructiva existente (UMA)¹⁴, desarrollada hace unos 10 años en circunstancias similares de emergencia.

El sistema UMA que como se dijo posee cualidades de adaptabilidad fue sometido a ciertos cambios en términos de morfología, dimensiones, terminaciones, producción y montaje.

Estas modificaciones se hicieron a partir de un DIAGNOSTICO realizado en la zona, con la participación de algunos actores involucrados y con una lectura de los condicionantes del lugar (físicos – geográficos – climáticos – ambientales – sociales – económicos) que permitieron construir una respuesta a las necesidades de las familias y una priorización de las mismas.

Así nació una tecnología constructiva palafítica de 2.20 mts. de altura, que garantiza la no inundabilidad de la vivienda, con un

cerramiento de madera local, que colabora con la dinámica de la economía de la Villa y asegura la optimización de la mano de obra, pues ser «carpintero» es el oficio natural del lugareño, dentro de una planificación que evoluciona hacia una concreción realmente factible del producto.

Tecnología Económica : Se formaron y fortalecieron microemprendimientos locales, se generó empleo relacionado a la producción y montaje de las viviendas y se instaló una dinámica de mercado con la compra y venta de materiales en negocios del lugar. En cuanto al financiamiento de la vivienda estuvo a cargo del Estado Nacional, por lo que en este sentido no se puede considerar evolutividad en términos de autoahorro.

Tecnología Social : Se organizaron las familias para el trabajo de obra (ayuda mutua), fortaleciendo la comunidad para futuras acciones de auto-gestión, y se crearon canales de articulación de esta comunidad con otros actores como el municipio, ONGs y sectores privados locales. En este caso la aplicación de tecnologías sociales tuvo sus dificultades en relación a las distancias del conjunto de familias y el equipo técnico de profesionales especializados. No obstante los resultados alcanzados permitieron llegar a buenos resultados e instalar habilidades para el desarrollo posterior de las capacidades de autogestión.

Tecnología Jurídica : Se gestionó desde un inicio la tenencia legal de la tierra como condicionante para realizar el proyecto. El municipio interesado gestionó la donación de terrenos apropiados de un particular con el compromiso de cesión y escritura individual. Alcanza un desarrollo que prevé todos los momentos evolutivos hacia la tenencia definitiva de la tierra y urbanización de la misma.

Hipótesis 3 :

“EFECTO SINERGICO”

Los efectos de las tecnologías aplicadas en forma asociada es mayor que el efecto sumado de las tecnologías aplicadas aisladamente.

La tecnología constructiva en sus variables de producción de componentes y montaje, permitió la interacción de las tecnologías sociales y económicas a través de la participación de diversos actores de la comunidad en situaciones como:

- Reactivación de microemprendimientos productivos locales.
- Reactivación del mercado local en items de la construcción.
- Reactivación de Productos forestales locales.
- Capacitación tecnológica de la mano de obra local.
- Creación de grupos de ayuda mutua para trabajos de producción y montaje.

A su vez, la interacción de las distintas tecnologías aplicadas en diferentes niveles, como se explicó en la hipótesis anterior, dieron respuestas múltiples y adecuadas a los grupos afectados y al contexto, generando diversos embriones de desarrollo tales como :

- Grupos capacitados para la autogestión.
- Familias capacitadas en oficios de la construcción.
- Redes de interacción actuarial.
- Mejoramiento habitacional en calidad de vivienda e infraestructura.

Estos resultados probablemente se conviertan en los disparadores de la progresiva transformación social y ambiental. Se puede afirmar que la generación de respuestas sinérgicas es directamente proporcional a la interacción de las diversas tecnologías.



Hipótesis 4 :

“LOGICA INCREMENTAL”

Un conjunto de tecnologías aplicadas estratégicamente en el tiempo, permiten superar del nivel inicial comparado con el nivel alcanzado en cualquier otra etapa del proceso.

Este caso basó su lógica incremental en el impacto inicial que generó la tecnología prefabricada, cuyo montaje tiene un promedio 1,6 casa/día, asegurándose la rapidez del armado.

Este impacto que genera la casa «en pie» produce un efecto positivo sobre la comunidad que se desencadena en un ánimo colectivo potenciando las actividades posteriores del grupo de ayuda mutua.

La tecnología constructiva, a partir de esta fortaleza, genera efectos sobre la tecnología social facilitando el aprendizaje de los diversos oficios, que se ponen en marcha con el montaje de las viviendas, y las familias se forman logrando muy buenos niveles de capacitación laboral.

También esta tecnología, productora de componentes en taller, propicia la formación de micro-emprendimientos productivos que dinamizan la economía local.

La imagen del grupo de viviendas desde el inicio, con el montaje en poco tiempo de sus techos, provoca una concientización de los actores involucrados que los obliga a organizarse socialmente con rapidez y eficiencia para obtener réditos sociales del emprendimiento.

La lógica incremental que se desarrolló en esta experiencia principalmente influyó sobre aspectos sociales y de trabajo en los distintos momentos. Pasada la obra se espera que los niveles de autogestión instalados alimenten el motor del autogestionamiento de la comunidad formada por las veinte familias.

Hipótesis 5 :

“PARTICIPACION”

Sólo una participación efectiva puede definir propuestas adecuadas en las políticas habitacionales orientadas a generar condiciones de integración social como estrategia de superación de la pobreza.

En esta experiencia la participación tuvo diferentes niveles, la mayor concentración de poder de decisión estuvo en manos de la ONG que desarrolló el Proyecto. Los niveles de participación alcanzados se realizaron en el marco del contexto de emergencia hídrica.

A pesar de ello la participación se consideró una herramienta decisiva a la hora del desarrollo de la tecnología constructiva. Las adecuaciones técnicas constructivas tuvieron su manifestación en el reemplazo de materiales tradicionales por materiales

de la zona y principalmente el uso de los recursos forestales locales. Otra consideración evidente de adaptación tecnológica se reconoce en la producción de los distintos componentes de las viviendas y el proceso de montaje, facilitador del uso de mano de obra local y no calificada, mujeres y jóvenes aprendices, y la lógica progresiva de intervención de los distintos actores en la escena de la obra.

La apropiación de los participantes, ayuda mutua, implica las posibilidades autogestionarias del desarrollo evolutivo hacia el objetivo final de mejoramiento del capital social y la transformación del hábitat integral.

Las transformaciones se evidencian en los resultados alcanzados en el nivel de las viviendas construidas y la formación de redes, tal vez algo precarias, con potenciales capacidades de resolución autónoma de los problemas relacionados con las condiciones de pobreza.

Se puede observar que no sólo la participación efectiva aporta datos esenciales, sino que "informantes clave" pueden generar efectos equivalentes.



Imágenes de la situación inicial y los procesos de organización social.



Imagen del conjunto de viviendas en un nivel avanzado del proceso

CONCLUSIONES FINALES

Para finalizar esta reconceptualización de Hábitat Popular Progresivo se pueden realizar algunas consideraciones, que lejos de ser paradigmáticas, intentan dar algo de luz sobre la problemática del hábitat evolutivo.

Se plantean entonces, algunos ejes orientadores que colaboren con reflexiones posteriores que puedan avanzar sobre la operacionalización de este concepto de Hábitat Evolutivo:

- a) Redefinición de Políticas Habitacionales que encaren la problemática de la vivienda popular considerando la **INTEGRALIDAD** y **ESTRUCTURALIDAD** del problema relacionado directamente con las condiciones de **POBREZA**.
- b) Identificación y definición de **VARIABLES E INDICADORES QUE PERMITAN EVALUAR** en distintos momentos del proceso los niveles y grados alcanzados de evolutividad en el hábitat.
- c) Valoración de la **PARTICIPACIÓN** de los actores implicados en el proceso, especialmente en el diagnóstico del **PROBLEMA** y la definición de la **VISIÓN**, en el marco de la metodología propuesta, como estrategia para la adaptación tecnológica y la apropiación de los satisfactores.
- d) Consideración de las distintas tecnologías aplicadas en el transcurso del problema, especialmente la tecnología social que es disparador sinérgico del resto de las tecnologías y pone en marcha el **PROCESO AUTOGESTIONARIO** que sostiene la evolutividad del hábitat y su sustentabilidad.

Finalmente queremos destacar la importancia del significado de reflexionar acerca del Hábitat Evolutivo como propuesta alternativa que integra la problemática de la vivienda, el desarrollo social, la pobreza, en términos de inequidad y distribución de los recursos, en un proceso complejo de respuestas sinérgicas y de producción colectiva.

Esta reflexión es la manifestación de quienes estamos comprometidos con la búsqueda de nuevas soluciones, más apropiadas a las aspiraciones de las comunidades que sufren la pobreza y la marginación, que generen un Hábitat para todos en el marco de un desarrollo sustentable ...

BIBLIOGRAFIA

- Queralto, R. "Mundo, Tecnología y Razón en el fin de la Modernidad". Ed. PPU S.A. Barcelona 1993.
- Martínez, Pelli, Lungo, Romero, Bolívar. "Reflexiones sobre la autoconstrucción del hábitat popular en América Latina". CYTED. XIV.B - Viviendo y Construyendo.
- Revista NUEVA TIERRA : "Sobre la noción de pobreza y sus implicancias políticas". Año 13 - Nº43 - Junio 2000.
- Berretta, Ortecho y otros. "Vivienda Autopromovida". SUBCYT. Argentina. 1982.
- Kruk, W. "Catálogo iberoamericano de técnicas constructivas industrializadas para viviendas de interés social". Proyecto CYTED XIV.2.
- Compilación de autores varios. "Hacia un diagnóstico de la vivienda popular en Iberoamérica". CYTED. Octubre 1999.
- Sabato, J. y otros. REDES 10. Revista del Instituto de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología. Universidad Nacional de Quilmes. Argentina. Octubre 1997.
- Enet, Eula, Peyloubet y otro. Ponencia "Hábitat Evolutivo". I Congreso de vivienda popular. León México. Junio 2000.
- Peyloubet, P. "Alternativa metodológica para la Planificación Estratégica de ciudades". Tesis de Maestría en Desarrollo Urbano. FAUD. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina 1999.
- Fernández Güell, J. "Planificación Estratégica de ciudades". Ed. G. Gilli - Barcelona 1997.
- Peyloubet, P. Beca CONICET 1997-1999 y Beca CONICET 1999-2000.
- Martínez, M. Beca CONICOR 1995-1996-1997.
- Ferrero, J. "La vivienda evolutiva". Revista Vivienda Popular. Universidad de la República, Fac. de Montevideo. Julio 1998.
- Max Neef, M. "Economía a escala humana". CEPAAUR. Chile 1985.

REFERENCIAS

- ¹ MaxNeef, Manfred - "Economía a escala humana". CEPAAUR. Chile 1985 Cap IV y V.
- ² Superar la Pobreza - Informe del PNUD sobre pobreza. 1988.
- ³ Desarrollo Humano, economía popular y educación - José Luis Coraggio Aique Grupo Editor. Argentina 1995.
- ⁴ Mundo, Tecnología y Razón en el fin de la modernidad - R. Queralto. PPU. Barcelona 1993.
- ⁵ Romero, Gustavo - I Congreso Internacional de la vivienda progresiva León México junio 2000.
- ⁶ Ciudadanía plena: basada en el reconocimiento de los derechos sociales y en la noción recíproca de responsabilidad ciudadana.
- ⁷ Enet - Eula - Peyloubet. Hábitat Evolutivo. Ponencia: I Congreso Internacional de Vivienda Progresiva. León México Junio 2000.
- ⁸ V. Pelli. Reflexiones sobre la autoconstrucción del Hábitat Popular en América Latina. CYTED. XIV.B Viviendo y Construyendo.
- ⁹ Rodríguez Brandao, citado por Enet. Eula y Peyloubet en Ponencia: Hábitat Evolutivo. I Congreso de Vivienda Progresiva. León México 2000.
- ¹⁰ Solución conocida que ha sido repetida en infinidad de veces con la certeza de contribuir al déficit habitacional y que por lo contrario peligrosamente ha conducido a fracasos que, no siendo atribuibles al componente técnico, desencadena la caída de toda la operatoria.
- ¹¹ Directora: Arq. Graciela Maffrand, Becaria: Arq. Mónica Martínez Rusconi, colaboradores: Arq. Hugo Oviedo y Carlos Minchilli.
- ¹² SDS subsidió el Plan y exigió lote con escritura individual e infraestructura básica que debía asegurar el municipio.
- ¹³ SDS: Secretaría de Desarrollo Social de la Nación.
- ¹⁴ Sistema UMA: titulares de la patente: CONICET - AVE y Arq. Berretta, Ferrero y Pipa.