

Capítulo 7

Investigación cualitativa

7.1 INTRODUCCIÓN

En su libro influyente y clásico, *Arquitectura: La historia de la práctica*, Dana Cuff proporciona descripciones y análisis en profundidad de la práctica arquitectónica. A lo largo del libro, ella relata con gran detalle las muchas interacciones y procesos que los arquitectos experimentan diariamente. Con estas observaciones como base, saca a la luz muchas de las contradicciones subyacentes de la profesión. Estos incluyen, por ejemplo, la tendencia de la profesión a celebrar el talento creativo del arquitecto individual, incluso mientras la mayoría de los arquitectos trabajan en entornos de colaboración para dar vida a proyectos de construcción complejos.

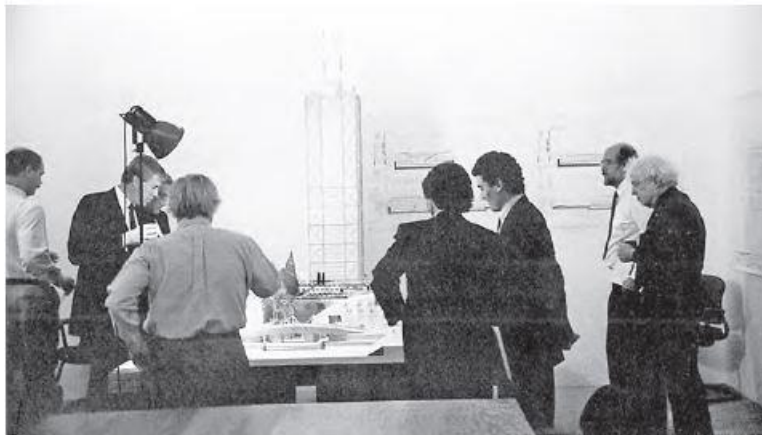


Figure 7.1 Architects, clients, and consultants meeting an essential aspect of the design process. Courtesy of Kevin M. Daly.

Al presentar su estudio, Cuff describe con considerable detalle cómo realizó su investigación. Primero y principal, ella persuadió a tres firmas del Área de la Bahía para que la dejaran observar y participar en la vida de la firma durante un período de seis meses. En estos entornos, observó reuniones, entrevistó a miembros de la empresa, participó en una conversación informal y participó en muchas actividades sociales informales (ver Figura 7.1). A lo largo de estas interacciones, Cuff mantuvo dos principios importantes: (1) que buscaba comprender la dinámica de la profesión desde el punto de vista de los participantes; y (2) que, al mismo tiempo, las perspectivas de tales expertos tenían que ser equilibradas por sus "observaciones externas". Pero mientras Cuff insiste en fundamentar su trabajo en la realidad empírica de sus observaciones, ella también destaca el papel de la interpretación y el significado. Como ella dice:

Filosóficamente, lo que valoro. . . es [un] rechazo de las nociones de positivismo del mundo social, que abarca la interpretación, el significado en contexto, la interacción y la calidad de lo común.

En su estudio de disertación, Donna Wheatley ha investigado hasta qué punto la alineación entre las cualidades espaciales de los lugares de trabajo y la marca corporativa intencional se ha logrado desde la perspectiva de diferentes grupos de partes interesadas. Este es un tema de gran interés para los arquitectos y diseñadores que lidian regularmente con la forma de incorporar los

Este es un documento de referencia y debe ser utilizado como tal. La versión original del documento está en inglés en la bibliografía del curso.

objetivos y valores de los clientes corporativos en forma construida, a través de cualidades espaciales adecuadas tanto para la cultura de la organización como para las prácticas laborales y la sensibilidad de los empleados. Como Wheatley señala expresamente:

[A] alinear las cualidades espaciales de los lugares de trabajo con la marca corporativa es una estrategia explícitamente practicada. [T] A menudo se espera que los arquitectos integren los valores corporativos en sus diseños con la expectativa de que los usuarios respondan de manera favorable a los clientes. Sin embargo, hay pocos estudios que examinen el éxito [de dicha estrategia de diseño].

Dada la prevalencia global de la marca corporativa, Wheatley seleccionó seis proyectos principales diseñados por arquitectos en Australia, China y Gran Bretaña (ver Figura 7.2). Dado que su pregunta de investigación se centra fundamentalmente en la sensibilidad interpretativa y la experiencia de los diversos interesados (arquitectos, clientes y usuarios), Wheatley buscó un diseño de investigación que lograra la interpretación del medio ambiente de cada individuo en sus propios términos. Por esta razón, desarrolló un protocolo de entrevista en profundidad que empleaba conjuntos de imágenes visuales que provocarían las asociaciones metafóricas de los participantes en su lugar de trabajo: categorías de imágenes que incluían arte, interiores, escultura, comida, color, etc. Se pidió a los participantes en cada sitio que seleccionaran una o dos imágenes de cada conjunto de categorías de imágenes que reflejaran sus sentimientos sobre el diseño y la experiencia del lugar de trabajo. Además de pedirles que clasifiquen estas imágenes seleccionadas en grupos significativos para ellos, también se les pidió a los participantes que seleccionaran imágenes específicas en respuesta a preguntas más específicas. Los textos de la entrevista resultante se codificaron para *cada* asociación expresada entre las cualidades del entorno y la interpretación de los participantes.



Figure 7.2 Case 1 located in Shanghai, China: exterior view and open meeting space (7.2a and b); and Case 2 located in Sydney, Australia: exterior view and significant interior space (7.2c and d). Courtesy of Donna Wheatley.

7.2 LA ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: CARACTERÍSTICAS GENERALES

Lo que tienen en común los estudios Cuff y Wheatley es que pueden clasificarse como investigación cualitativa. Aunque este diseño de investigación en realidad se puede manifestar en una variedad de formatos, se pueden identificar varios atributos comunes. Norman Denzin e Yvonna Lincoln, autores de un muy apreciado manual de tres volúmenes sobre investigación cualitativa, ofrecen la siguiente definición "genérica" de investigación cualitativa:

La investigación cualitativa tiene un enfoque multimetódico, que implica un enfoque interpretativo y naturalista de su tema. Esto significa que los investigadores cualitativos estudian las cosas en sus entornos naturales, intentando dar sentido o interpretar los fenómenos en términos de los significados que las personas les dan. La investigación cualitativa implica el uso estudiado y la recolección de una variedad de materiales empíricos.

Otra característica de la investigación cualitativa que también se cita con frecuencia en la literatura sobre métodos de investigación es un énfasis subyacente en un proceso inductivo. Creswell describe esta tendencia de la siguiente manera:

[Nosotros] hacemos preguntas de investigación abiertas ..., dando forma a las preguntas después de que "exploramos ... Nuestras preguntas cambian durante el proceso de investigación para reflejar una mayor comprensión del problema.

Se pueden identificar cinco componentes clave de la investigación cualitativa, articulados en las citas anteriores. Consideraremos cada uno de ellos a su vez, utilizando ejemplos de investigaciones arquitectónicas para ilustrar estos puntos.

7.2.1 Un énfasis en entornos naturales

Por "entornos naturales" se entiende que los objetos de investigación no se eliminan de los lugares en los que suelen existir como parte de la vida cotidiana. El material principal de Cuff provino de sus profundas observaciones e interacciones en tres estudios de arquitectura durante un período de seis meses. En el estudio de Wheatley, el valor de la investigación radica en su capacidad para descubrir las similitudes y diferencias en las interpretaciones de los diversos grupos de partes interesadas en cada uno de los seis lugares de trabajo estudiados. En ambos casos, los investigadores utilizaron tácticas de investigación que involucraron a las personas dentro del contexto estudiado, mientras que el contexto mismo se estudió en su estado natural.

7.2.2 Un enfoque en la interpretación y el significado

Tanto en los estudios de Cuff como de Wheatley, los autores no solo basan su trabajo en las realidades empíricas de sus observaciones y entrevistas, sino que también dejan en claro que, como investigadores, juegan un papel importante al interpretar y dar sentido a esos datos. Para reiterar uno de los puntos de Cuff (citado anteriormente), emplea intencionalmente prácticas metodológicas que abarcan la interpretación y el significado en contexto. De manera similar, Wheatley señala que el compromiso profundo con los participantes fomentó la comunicación y la comprensión, mientras que el proceso detallado de codificación de los textos de la entrevista dependía fundamentalmente de sus habilidades interpretativas.

7.2.3 Un enfoque en cómo los encuestados tienen sentido de sus propias circunstancias

En las descripciones de los estudios de Cuff y Wheatley, está claro que los investigadores pretenden presentar una descripción holística del entorno o fenómeno en estudio tal como lo entienden los mismos encuestados. Cuff, por ejemplo, ofrece descripciones extensas y detalladas de las interacciones entre los múltiples jugadores en las reuniones de clientes. Del mismo modo, un aspecto esencial del estudio de Wheatley es explorar la interpretación de cada participante del lugar de trabajo en sus propios términos; esto incluye dilucidar el grado en que convergen o no los entendimientos de los diversos interesados.

En otro ejemplo de investigación cualitativa, Linda Groat y Sherry Ahrentzen realizaron una serie de entrevistas en profundidad con mujeres de la facultad de arquitectura, cuyos resultados se publicaron en el Journal of Architectural Education. Por su parte, Groat y Ahrentzen buscaron específicamente comprender las percepciones de las mujeres docentes en términos de tres aspectos de sus experiencias en arquitectura: sus atracciones hacia la arquitectura como carrera; su experiencia de discriminación o aliento, tanto en la práctica como en la facultad; y sus visiones para el futuro de la educación arquitectónica.

7.2.4 El uso de tácticas múltiples

Denzin y Lincoln se refieren a esta característica de la investigación cualitativa como bricolaje, y a la investigación como bricoleur. Un bricolaje es "un conjunto de prácticas unidas y unidas que

proporcionan soluciones a un problema en una situación concreta" .12 La idea del bricolaje sugiere implícitamente que los investigadores cualitativos emplearán una variedad de tácticas que son particulares del contexto estudiado y, por supuesto, apropiado para la (s) pregunta (s) de investigación que se hacen.

Un buen ejemplo de un estudio cualitativo multitactico puede verse en el estudio de Karen Keddy sobre la experiencia de una unidad quirúrgica del hospital desde la perspectiva del personal de enfermería. Keddy buscó realizar una investigación que sirviera como antídoto contra la tendencia prevaleciente en la investigación de la atención médica a centrarse principalmente en la eficiencia operativa. En lugar de centrarse en cómo se podría aumentar la productividad del personal de enfermería a través de intervenciones de diseño, Keddy buscó proporcionar una comprensión más holística de "la naturaleza física del trabajo de enfermería y el entorno físico desde la perspectiva de las enfermeras".

Para explorar estos problemas, Keddy empleó una amplia variedad de tácticas, incluidas entrevistas estructuradas en profundidad, mapeo de ubicación, documentación fotográfica, inventarios arquitectónicos, mapeo conductual centrado en el lugar y observaciones enfocadas, y un ejercicio visual basado en imágenes llamado " collage experiencial ".14 La intención del ejercicio de collage (ver Figura 7.3), realizado después de la entrevista inicial, fue obtener" ideas sobre cómo se siente realmente una enfermera sobre lo que piensa y lo que hace, así como lo que significa para ella ..., un medio para hacer visibles diferentes perspectivas sobre la naturaleza socioespacial del trabajo de enfermería ".

Sin duda, no todos los estudios de investigación cualitativa se basan en una variedad tan diversa de tácticas para investigar la pregunta de investigación. Sin embargo, incluso en los estudios de investigación en los que se utiliza un modo primario de investigación, normalmente se emplean tácticas secundarias. Por ejemplo, aunque Cuff dependía principalmente de las observaciones de trabajo de campo de tres empresas diferentes, especialmente en reuniones de trabajo (documentadas en 600 páginas de notas), también entrevistó a miembros de la empresa, conversó casualmente con personas, hizo borradores y otras actividades laborales, y participó en muchas actividades informales con la empresa miembros. Del mismo modo, aunque la investigación de Groat y Ahrentzen sobre las mujeres de la facultad dependía en gran medida de un protocolo de entrevista en profundidad de preguntas clave y preguntas de seguimiento opcionales, los autores también incorporaron ideas de un cuestionario de encuesta cuantitativa anterior y estadísticas de archivo de la organización nacional de facultad de arquitectura.

7.2.5 Significado de la lógica inductiva

Como Creswell argumenta en una cita citada anteriormente en el capítulo, las preguntas de investigación investigadas a través de un estudio cualitativo con frecuencia evolucionan en un proceso iterativo. La formulación inicial de una pregunta generalmente se refina a la luz de las entrevistas u observaciones en curso; esto le permite al investigador probar ideas emergentes: por ejemplo, agregando preguntas nuevas o de seguimiento a la entrevista y realizando observaciones en diferentes lugares o momentos del día. (Consulte también los capítulos 2 y 11 para obtener más detalles sobre la lógica inductiva).

Tal es el caso del estudio de Groat y Ahrentzen sobre las mujeres de la facultad. El análisis de las entrevistas de una a dos horas requirió un proceso largo e interactivo de identificación de temas clave, el desarrollo de un elaborado esquema de codificación y una eventual síntesis en la narración textual de su artículo. El artículo publicado no solo informa sobre los temas clave seleccionados de la sección de "visiones" de la entrevista, sino que también basa estos temas a través de citas ilustrativas de mujeres facultativas individuales. Solo después de que se identificaron los temas principales, los autores consideraron el notable paralelismo con las recomendaciones del estudio de 1996 de la Fundación Carnegie sobre educación arquitectónica. Para ser específicos, cinco de los siete temas que Groat y Ahrentzen identificaron corresponden a los del estudio Carnegie: ideales de educación liberal, conexiones interdisciplinarias, diferentes modos de pensamiento, estudios de diseño comunicativo y cuidado de los estudiantes. Groat y Ahrentzen concluyen que "estas recomendaciones constituyen un constante y poderoso argumento para las visiones para la educación arquitectónica de que cualquier número de mujeres de facultades individuales han defendido valientemente durante muchos años".

Aunque la estrategia de investigación cualitativa a veces se caracteriza por ser *exclusivamente* inductiva, muchos investigadores señalan que ese no es el caso. Más bien, es una cuestión de grado de énfasis. Mientras que otros diseños de investigación tienen más probabilidades de depender más de la lógica deductiva (por ejemplo, argumentación experimental o lógica), la investigación cualitativa tiende a enfatizar una exploración holística de situaciones y entornos complejos donde la prueba y la deducción de relaciones secuenciales o causales son poco probables. Sin embargo, la secuencia a menudo iterativa de recopilación de datos, procesos interpretativos y construcción de teorías implica que en algún momento las conclusiones y teorías tentativas pueden probarse en secuencias más deductivas.

7.2.6 Otros aspectos de la estrategia de investigación cualitativa

Para revisar, entonces, la estrategia de investigación cualitativa es uno de los encuentros de primera mano con un contexto específico y definido. Implica obtener una comprensión de cómo las personas en situaciones del mundo real "tienen sentido" de su entorno y de sí mismas; y depende, en lugar de rechazar, la interpretación del investigador de los datos recopilados. Finalmente, logra esta comprensión mediante una variedad de tácticas, empleadas a través de un proceso principalmente inductivo. Otras características típicas de la estrategia cualitativa se enumeran en la Figura 7.4.

Holístico. La investigación cualitativa generalmente apunta a "desarrollar una imagen compleja" que "implica informar múltiples perspectivas, identificar los muchos factores involucrados en una situación y, en general, esbozar la imagen más grande que surge" (Creswell, p. 39)

Contacto prolongado. Con su énfasis en el trabajo de campo, la investigación cualitativa generalmente implica "una inversión de tiempo suficiente para aprender la cultura, comprender el contexto y / o generar confianza y una buena relación" (O'Leary, p. 115)

Abierto. La investigación cualitativa tiende a ser más abierta tanto en la concepción teórica como en el diseño de la investigación, de modo que "el plan inicial de investigación no puede prescribirse estrictamente y que todas las fases del proceso pueden cambiar o cambiar" durante el trabajo de campo o la recopilación de datos. (Creswell, p. 39)

Investigador como dispositivo de medición. Dado que hay relativamente poco uso de medidas estandarizadas como los cuestionarios de encuestas, el investigador es "esencialmente el principal" dispositivo de medición "en el estudio" (Miles y Huberman, p. 7)

Análisis a través de palabras o material visual. Dado que el énfasis en las medidas numéricas descriptivas y las estadísticas inferenciales generalmente se evita, el modo principal de análisis es a través de las palabras, ya sea representado en pantallas visuales o mediante dispositivos narrativos. (Miles y Huberman, p. 7)

Postura de escritura personal o informal. A diferencia del típico formato de revista de estudios experimentales o correlacionales, el estilo de escritura del trabajo cualitativo se ofrece típicamente en un "estilo literario y flexible que transmite historias ... sin las estructuras académicas formales de la escritura" (Creswell, p. 40)

Figura 7.4 Atributos adicionales de la investigación cualitativa. Fuentes: John W. Creswell, Investigación cualitativa y diseño de investigación: elegir entre cinco enfoques (Thousand Oaks, CA: SAGE, 2007); Matthew B. Miles y A. Michael Huberman, Análisis cualitativo de datos (Thousand Oaks, CA: SAGE, 1994); Zina O'Leary, la guía esencial para hacer su proyecto de investigación (Thousand Oaks, CA: SAGE, 2010).

Aunque los orígenes de la investigación cualitativa están principalmente en los campos basados en las ciencias sociales y humanas, los lectores de este capítulo ya pueden ver que este diseño de investigación tiene muchas similitudes con la investigación histórica en arquitectura (ver Capítulo 6). De hecho, ambas estrategias buscan describir y / o explicar fenómenos socio-físicos dentro de contextos complejos, y ambos buscan considerar los fenómenos relevantes de manera holística. Incluso más revelador, tal vez, es que el principal libro editado de Denzin y Lincoln sobre estrategias de investigación cualitativa incluye un capítulo titulado "Ciencia social histórica" de Gaye Tuchman.²³ Una faceta importante del argumento de Tuchman es que las formulaciones anteriores sobre la distinción entre historia y sociología tienen estado en gran parte abandonado. Luego concluye: "Lo que queda en ambos campos es el reconocimiento de que la investigación es una empresa interpretativa".

Sin embargo, existen al menos dos diferencias importantes entre el diseño de investigación cualitativa y la estrategia histórica, tal como se define en este texto. Quizás lo más obvio es el enfoque temporal; Mientras que los estudios cualitativos tienden a enfocarse en fenómenos contemporáneos, la investigación histórica por definición se enfoca en ambientes o contextos creados en el pasado. En segundo lugar, las fuentes de datos y las técnicas de recopilación también pueden ser diferentes. Mientras que los investigadores cualitativos incorporan con mayor frecuencia fuentes de datos que involucren a personas a través de entrevistas y observaciones, los historiadores se basan más habitualmente en documentos escritos y fuentes físicas.

A pesar de estas diferencias de enfoque, la relación entre los diseños de investigación cualitativos e históricos demuestra una vez más cuán permeables son los límites entre las diversas estrategias de investigación. En este caso especialmente, los dos son fácilmente compatibles en la investigación arquitectónica. Además, los aspectos de uno pueden aumentar con éxito las características del otro. Por ejemplo, algunas investigaciones históricas pueden incorporar ventajosamente un mayor enfoque en el impacto social de edificios particulares, estilos o formas de ciudad. Del mismo modo, los estudios de entornos contemporáneos pueden beneficiarse de análisis más extensos de archivos históricos y / o de los artefactos físicos. Este potencial para

estrategias combinadas se abordará con mayor detalle más adelante en este libro. (Consulte el Capítulo 12 sobre estrategias combinadas).

7.3 ESTRATEGIA: CUATRO ENFOQUES CUALITATIVOS

En esta sección, abordamos tres escuelas de pensamiento relativamente distintas comunes a la investigación cualitativa en investigación arquitectónica y ambiental: etnografía, investigación fenomenológica y teoría fundamentada (a veces conocida como el método comparativo constante). Además, describiremos las tendencias más recientes en las que los académicos han intentado integrar aspectos de las diversas escuelas de pensamiento.

En cada una de las siguientes subsecciones, primero resumimos las características básicas de cada enfoque cualitativo, incluyendo una discusión de las fortalezas y debilidades de cada uno. Luego señalamos ejemplos de la arquitectura y la investigación arquitectónica que ofrecen conexiones listas para cada enfoque.

7.3.1 Etnografía

La investigación etnográfica enfatiza el compromiso en profundidad con los entornos específicos del sitio, especialmente a través de la observación activa y exhaustiva. Aunque el trabajo de campo etnográfico se asoció inicial y principalmente con la disciplina de la antropología, también ha sido adoptado por varias otras disciplinas, incluidas la sociología, la geografía humana, los estudios de organización, la investigación educativa y los estudios culturales.

Fiel a sus raíces antropológicas, la metodología etnográfica surgió a principios del siglo XX a través del trabajo de varios antropólogos que buscaban establecer una "ciencia natural de la sociedad" que pudiera "proporcionar una descripción objetiva de una cultura". En contraste con el "escritorio". Los antropólogos de la época que basaban sus especulaciones únicamente en fuentes secundarias, los defensores de la etnografía buscaban determinar el punto de vista de los "nativos", dentro del contexto de su propia cultura.

Aunque la investigación etnográfica temprana reflejó el interés occidental en las sociedades no occidentales a través del prisma del paradigma intelectual positivista de la época, el trabajo etnográfico más reciente en una variedad de disciplinas ha tratado de investigar varias subculturas dentro de las sociedades occidentales y globales a través de un paradigma naturalista, a menudo empleando una escuela de pensamiento transformadora.

Las características generales del trabajo etnográfico son totalmente consistentes con la definición más amplia de la estrategia cualitativa presentada anteriormente en este capítulo, incluida la exploración holística de un entorno, incluidos los detalles ricos en contexto; la dependencia de datos no estructurados (es decir, no precodificados); un enfoque en un solo caso o un pequeño número de casos; y análisis de datos que enfatiza la interpretación de "los significados y funciones de la acción humana".

Quizás el aspecto más distintivo del trabajo de campo etnográfico es su tendencia a confiar en la "observación" como su principal modo de recopilación de datos. Aunque la observación es una táctica común dentro de las estrategias de investigación cualitativa y de otro tipo, el etnógrafo Giampietro Gobo argumenta que lo que distingue a la observación en etnografía es "el papel más

activo asignado a la observación".²⁸ Si el investigador está relativamente poco interesado en comprender el significado simbólico incrustado en la vida cultural, ella puede optar por emplear observación no participante para no interferir con las acciones y el comportamiento en curso de las personas a ser estudiadas.

Más comúnmente, es probable que el investigador emplee la observación participante. Este término se usa con frecuencia para referirse a una situación en la que el investigador desempeña un papel establecido de forma natural en la situación en estudio. Por ejemplo, la identidad del investigador podría ser conocida por pocos o muchos, o revelada con más o menos detalles. Además, el investigador puede participar en mayor o menor grado en su papel aparente; o puede adoptar la postura de una persona interna o externa. Por lo tanto, la observación participante puede abarcar una enorme variación en la forma en que el investigador elige observar y participar en los fenómenos estudiados.

El estudio de Cuff sobre la práctica arquitectónica sirve como un buen ejemplo del enfoque etnográfico de la investigación cualitativa. Ella es bastante explícita al describir su investigación siguiendo los principios etnográficos. Como ella dice:

[La mayoría de los estudios etnográficos actuales examinan los patrones de interpretación que los miembros de un grupo cultural invocan a medida que avanzan en su vida cotidiana. En el nudo general de dar sentido al mundo, una etnografía vincula ideas sobre el conocimiento del grupo, sus creencias, su organización social, cómo se reproduce y el mundo material en el que existe.

Además, como se mencionó anteriormente en este capítulo, el estudio en profundidad de Cuff de tres firmas de arquitectos conllevó una observación participativa sólida y activa, que incluyó la observación y la toma de notas en las reuniones del equipo de diseño, el cliente y el consultor; una variedad de trabajo de oficina, como redacción y creación de modelos; y numerosas ocasiones sociales informales.

Una disertación doctoral en arquitectura ofrece otro ejemplo de investigación etnográfica. En respuesta a la modernización en curso de su Tailandia natal, Piyarat Nanta buscó descubrir hasta qué punto la experiencia de las personas de sus hogares vernáculos tradicionales en una región rural del centro de Tailandia se había transformado a través del cambiante contexto sociocultural de los últimos 50 años.

Con este objetivo en mente, Nanta entrevistó a 2 miembros de cada familia en 15 casas vernáculas en una zona rural de Baan Krang, donde el cultivo de arroz ocupa más del 95% de la tierra cultivable. Debido a que ella trató de comprender la transformación temporal de cada hogar, la mayoría de los encuestados eran ancianos, pero generalmente recibían asistencia de un miembro de la familia más joven que también fue entrevistado. Además, también entrevistó a cinco maestros constructores de casas y dos maestros carpinteros. Su entrevista semiestructurada inicial con las familias (que se grabó en video y luego se transcribió) arrojó ideas sobre la historia de la casa, las actividades diarias, las percepciones de los ocupantes de sus hogares y los cambios sociales históricos y contemporáneos.

Estas entrevistas sirvieron como trampolín para la observación posterior y la documentación de artefactos. Además de observar el estilo de vida de la familia y el hogar en uso, Nanta tomó nota de las modificaciones físicas realizadas en el hogar para adaptarse a sus patrones de vida cambiantes. La documentación de artefactos incluía fotografías, cintas de video y diseños de planos anotados del interior, exterior y paisaje inmediato. Una vez que se documentó el diseño de la casa contemporánea, se pidió a los miembros de la familia que recordaran la forma de la casa históricamente, y se produjo el diseño anotado basado en la historia histórica (ver Figura 7.5). Para aumentar la perspectiva histórica de la vida agrícola, Nanta realizó un estudio de los murales de templos budistas cercanos, que representan la dinámica de la vida doméstica y social de los agricultores, así como las características físicas de sus viviendas.

Estas entrevistas sirvieron como trampolín para la observación posterior y la documentación de artefactos. Además de observar el estilo de vida de la familia y el hogar en uso, Nanta tomó nota de las modificaciones físicas realizadas en el hogar para adaptarse a sus patrones de vida cambiantes. La documentación artificial implicaba

fotografía, cintas de video y diseños de planos anotados del interior, exterior y paisaje inmediato. Una vez que se documentó el diseño de la casa contemporánea, se pidió a los miembros de la familia que recordaran la forma de la casa históricamente, y se produjo el diseño anotado basado en la historia histórica (ver Figura 7.5). Para aumentar la perspectiva histórica de la vida agrícola, Nanta realizó un estudio de los murales de templos budistas cercanos, que representan la dinámica de la vida doméstica y social de los agricultores, así como las características físicas de sus viviendas.

En general, la investigación de Nanta es un ejemplo clásico del enfoque etnográfico de la investigación cualitativa que destaca el papel activo de la observación, al tiempo que emplea "fuentes auxiliares" como entrevistas, documentación de artefactos y archivos históricos. En una perspectiva más amplia, la investigación de Nanta es consistente con las características generales de la investigación cualitativa, particularmente su énfasis inductivo. Esto se evidencia en la forma en que ha presentado sus análisis en profundidad de la vida diaria y las rutinas de las familias; el significado e interpretaciones del hogar; y la forma de la casa a medida que evolucionó durante generaciones. En conjunto, de manera holística, es capaz de concluir que la experiencia del lugar en estos hogares vernáculos ha evolucionado de un espacio jerárquico a un espacio integrado; de ser un contenedor de memoria ancestral a una estructura física que simboliza el estado; y desde la constante interacción familiar hasta las relaciones familiares trans-espaciales, o, en suma, desde la casa como centro del grupo social y la producción de arroz hasta la casa como santuario.

7.3.2 Fenomenología

La investigación fenomenológica es posiblemente la línea más conocida y establecida de la investigación cualitativa utilizada en la investigación arquitectónica. Se deriva tanto de la tradición fenomenológica de los filósofos alemanes (por ejemplo, Husserl y Heidegger, entre otros) y de versiones más recientes de fenomenología influyentes en las ciencias sociales. Entre ellos, el sociólogo Alfred Schutz intentó desarrollar una "sociología fenomenológica" que sirviera de puente entre la sociología tradicional y la fenomenología filosófica de Edmund Husserl.

Una cualidad definitoria de este trabajo, según lo descrito por John Creswell, es que los investigadores apuntan a aclarar el significado esencial o subyacente de la experiencia, "donde las experiencias contienen tanto la apariencia externa como la conciencia interna basada en la memoria, la imagen y el significado". De manera similar, Schwandt identifica el objetivo de la investigación fenomenológica como la búsqueda de una comprensión del "complejo mundo de la experiencia vivida desde el punto de vista de quienes la viven". Siguiendo a Husserl, la dualidad cartesiana de sujeto y objeto se derrumba presumiendo que la "realidad" es encarnado en el significado de un objeto en la conciencia subjetiva. Un principio básico que subyace a tal investigación es el concepto de "horquillado", por el cual el investigador deja de lado cualquier prejuicio y se basa en su intuición e imaginación para descubrir las cualidades universales o esenciales de los fenómenos.

Desde la perspectiva del campo arquitectónico, una ventaja o atracción significativa a la investigación fenomenológica resulta de la premisa de que se entiende que la conciencia está dirigida hacia un "objeto", cuya realidad está inextricablemente vinculada a la conciencia de uno. Y esto, por supuesto, puede incluir el entorno físico. Como tal, se puede ver que la fenomenología tiene más parentesco con la investigación arquitectónica que otros enfoques cualitativos que se han originado con un enfoque más exclusivo en las interacciones de las personas sin el contexto físico.

Dentro de los campos de diseño ambiental, David Seamon, editor del boletín de larga data *Fenomenología Ambiental y Arquitectónica*, ha identificado tres líneas continuas de investigación en las últimas cinco décadas: (1) hermenéutica; (2) primera persona; y (3) existencial. La investigación descrita por la primera categoría, la investigación hermenéutica, incluye una serie de textos fenomenológicos clásicos que han influido en la arquitectura y las disciplinas afines, como *Genius Loci* de Norberg-Schulz y libros posteriores, *Architectypes in Architecture* de Thiis-Evensen, y Edward Relph's *Lugar y sin lugar*. Dentro de la categoría hermenéutica, el libro de Gaston Bachelard *The Poetics of Space*, de 1958, representa una obra verdaderamente clásica. Bachelard utiliza el análisis textual de viñetas conmovedoras de la literatura y la poesía para tejer un análisis interpretativo de la vivienda. Debido a que tales trabajos dependen principalmente de una combinación de argumentación y / o análisis textuales, los estudios de este tipo se analizan en el Capítulo 11.

Sin embargo, el segundo y el tercer capítulo de la investigación fenomenológica representan la investigación dentro de la estrategia de investigación cualitativa. Como explica Seamon, en la investigación fenomenológica en primera persona "la investigadora utiliza su propia experiencia de primera mano del fenómeno como base para examinar sus características y cualidades específicas".⁴⁰ Un ejemplo clásico de este tipo de investigación es el análisis comparativo de la experiencia de lugar de Francis Violic en cinco ciudades dálmatas. A través de una variedad de tácticas, que incluyen mapeo, bocetos y entradas de diario, identificó primero las características espaciales clave que contribuyeron al carácter de cada ciudad, y concluyó su análisis con un conjunto compuesto de cualidades que contribuyen a un sentido de lugar.

En una línea similar, Ingrid Stefanovic buscó "proporcionar una lectura fenomenológica" de dos ciudades muy diferentes: la ciudad croata de Cavtat y el suburbio de Mississauga en Toronto. Aunque las ciudades representan un contraste significativo en las cualidades espaciales y

temporales, Stefanovic concluye que "cierta convergencia de imágenes en nuestras descripciones ... puede arrojar luz sobre el atractivo del sentido genuino del lugar".⁴² De hecho, ella encuentra que ambas comunidades comparten un fuerte expresión de centro; la importancia de la naturaleza dentro del entorno construido; una expresión de identidad propia; la experiencia del recinto; y referencia a la mayor escala de entornos dentro de los cuales están situados.

La inmediatez y la profundidad experiencial de los estudios de primera mano como estos a menudo pueden ser informativos, perspicaces y, a veces, inspiradores para los profesionales del diseño. Sin embargo, los estudios de primera mano no están exentos de desafíos.

Metodológicamente, el investigador tiene como objetivo "agrupar" sus prejuicios para llegar a una comprensión de la "esencia" de la experiencia que trasciende la subjetividad individual. O, como dice Schwandt, la investigación fenomenológica debe luchar con "la paradoja de cómo desarrollar una ciencia interpretativa objetiva de la experiencia humana subjetiva".

El desafío es aún más complicado cuando los arquitectos y diseñadores, como investigadores, aplican su subjetividad para iluminar la "esencia" de una experiencia de lugar determinada. Un cuerpo considerable de investigación de diseño ha demostrado diferencias críticas entre las experiencias de expertos y laicos en una variedad de entornos y contextos. Del mismo modo, las personas que experimentan un edificio o un paisaje con diferentes propósitos en mente (un recado versus recreación; o una reunión de negocios versus mantenimiento de edificios) probablemente experimenten el entorno de maneras fundamentalmente diferentes.⁴⁶ Entonces, para fines de práctica de diseño, primero Los estudios fenomenológicos manuales pueden generar un concepto de diseño imaginativo, pero pueden no proporcionar una visión suficiente para los diseñadores que enfrentan la dinámica de un proyecto de diseño complejo y multifacético.

Recuadro 7.1

Investigación cualitativa: un enfoque fenomenológico para el diseño de investigación

El estudio de Clare Cooper Marcus sobre los apegos de las personas a sus hogares, *House as a Mirror of Self*, es un buen ejemplo de lo que se podría llamar "fenomenología aplicada". Este libro se basa en el trabajo que comenzó hace muchos años con la publicación de Artículo clásico titulado, "La casa como símbolo del yo". Su enfoque de este material es particularmente atractivo, ya que encuentra formas de acceder a la unidad fenomenológica entre un sujeto y su hogar, y encuentra formas de escribir sobre él, sin usar Gran parte de la jerga típica que se encuentra en escritos fenomenológicos más explícitos. Debido a su falta de uso de la jerga habitual, la siguiente cita de la introducción a su libro es en realidad algo atípica, pero es útil para desvelar los amarres fenomenológicos de su metodología:

Hasta donde pude, intenté acercarme a este material a través de lo que el filósofo Martin Heidegger llamó "pensamiento prelógico". Esto no es "ilógico" o "irracional", sino más bien un modo de acercarse a estar en el mundo eso impregnaba a los primeros pensadores griegos en un momento anterior a la categorización de nuestro mundo en mente y materia, causa y efecto, aquí y afuera, se había apoderado ... de la mente occidental. Creo firmemente que un nivel más profundo de interacción persona / entorno solo puede abordarse mediante un proceso de pensamiento que intente eliminar al observador y al objeto.

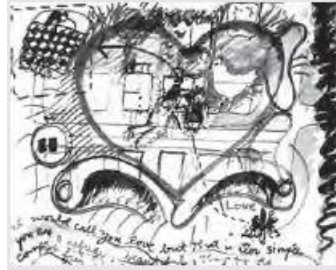


Figure 7.7 Drawings by the interviewees. Illustrations originally appeared in *House as a Mirror of Self* by Clare Cooper Marcus, used with permission of author.



Figure 7.8 Drawings by the interviewees. Illustrations originally appeared in *House as a Mirror of Self* by Clare Cooper Marcus, used with permission of author.

Desde este punto de vista, es probable que la tercera categoría de investigación fenomenológica existencial de Seamon sea la rama de investigación más pertinente para la práctica del diseño. Él define esta categoría como enfocarse en "las experiencias específicas de individuos o grupos específicos en situaciones o lugares reales". La suposición detrás de este tipo de investigación fenomenológica es que cuando los relatos descriptivos individuales se analizan cuidadosamente y se consideran colectivamente, se revelarán temas significativos. siempre y cuando el investigador permanezca "abierto a su orientación y discurso, su divulgación, cuando los atendemos". Esta cita es una forma particularmente sugerente de resaltar la sensibilidad entre muchos investigadores que valoran el compromiso de utilizar un proceso inductivo en la investigación cualitativa. .

El estudio de Maire O'Neill sobre las experiencias de las familias de ranchos de Montana durante dos generaciones es un buen ejemplo de la categoría de fenomenología existencial de Seamon. Dentro de un marco conceptual informado por precedentes bien conocidos en la literatura de fenomenología (p. Ej., El psicólogo Erwin Straus y el geógrafo Yi - Fu Tuan), se enfoca en las sensibilidades hápticas del cuerpo (percepciones obtenidas por el movimiento, el tacto, etc.)

experimentadas por tres familias que eran residentes de tercera a quinta generación de sus ranchos. A través de entrevistas en profundidad abiertas, ella hizo preguntas "con la intención de iniciar un monólogo que permitiera a los participantes considerar los edificios y el paisaje en sus propios términos".

Al examinar cuidadosamente las transcripciones de las entrevistas, O'Neill pudo descubrir los "modos de percepción y comprensión en los que la gente estaba pensando, recordando y describiendo su espacio". De estos monólogos de la entrevista, ella dedujo una taxonomía de los tipos de conocimiento que los rancheros no conocían -conscientemente empleados para recordar su experiencia de lugar: visual, háptica, familiar y cultural. Además, el recuerdo de los rancheros de las cualidades espaciales de los ranchos durante el tiempo generacional reveló una notable estabilidad de los patrones de circulación y la colocación espacial de los edificios (ver Figura 7.9). Como observa O'Neill, esta continuidad de forma y memoria de lugar a través de las generaciones encarna el concepto de Seamon de "ballet de lugar como parte de un patrón integrado de vida que en sí mismo define el lugar".

Aunque las conclusiones de O'Neill para este tipo de configuración específica probablemente no sean útiles de inmediato para los diseñadores o arquitectos en la práctica, los principios subyacentes son realmente relevantes para la práctica. Diseñar con sensibilidad a la experiencia háptica del lugar desde múltiples perspectivas subjetivas puede contribuir a la calidad de muchos proyectos de diseño. O'Neill también argumenta que las ideas de este estudio tienen implicaciones importantes para la educación arquitectónica y de diseño:

Sin darse cuenta, el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudio de diseño puede anular por completo una variedad de características perceptivas de base cultural o individual que de otro modo podrían enriquecer ... el trabajo. Al cultivar la conciencia de una gama de sensibilidades hápticas, los diseñadores pueden considerar más apropiadamente cómo los iniciados realmente experimentan el lugar.

Finalmente, una gama de investigaciones fenomenológicas derivadas de estudios culturales y ciencias humanas proporciona una base complementaria para la investigación en arquitectura y diseño. Anteriormente en el capítulo, se hizo una breve mención de las contribuciones de Alfred Schutz, un sociólogo y autor del libro, *La Fenomenología del Mundo Social*. Su intención era dilucidar el proceso de comprensión intersubjetiva y el proceso mediante el cual se construye conjuntamente. Este proyecto, posteriormente emprendido por Garfunkel, se ha denominado *etnometodología*.⁵³ En un estudio de Auburn y Barnes, los autores buscan demostrar cómo tal enfoque puede iluminar los procesos intersubjetivos mediante los cuales el significado del lugar es cuestionado y / o afirmado. Tomando el ejemplo de análisis en profundidad de quejas de transgresión por viajeros a través de un vecindario residencial rural en Gran Bretaña, los autores argumentan que algunos conceptos fenomenológicos como la identidad del lugar o el apego al lugar se enfocan demasiado exclusivamente en las interpretaciones mentalistas y potencialmente minimizan el papel de una orientación de acción más holística que tenga en cuenta los propósitos de las personas dentro del contexto de las acciones de los demás. La *etnometodología* también destaca un potencial importante para la investigación que se centra en los procesos de diseño y prácticas de planificación. Como observa la investigadora cualitativa Lynn Butler - Kisber, una serie de disciplinas profesionales se sienten atraídas por este enfoque debido al enfoque en el

proceso y porque presenta una alternativa a una comprensión más gerencial y puramente instrumental del conocimiento y la acción en entornos organizacionales.

Aunque el estudio de Cuff sobre la práctica arquitectónica emplea principalmente la etnografía, su estudio también emplea aspectos de la etnometodología. Una faceta de esto es su insistencia en el importante papel de la interpretación tanto por parte de los encuestados como por parte del investigador. Más importante aún, su extenso análisis de reuniones cruciales dentro de cada empresa, y con clientes, demuestra su intención de dilucidar los procesos mediante los cuales se negocia el conocimiento y se toman las decisiones.

Con su enfoque en el proceso de co-construcción intersubjetiva de significado y acción, la etnometodología parece ocupar un espacio conceptual intersticial entre la tendencia de la etnografía a enfatizar la relativa estabilidad de la cultura grupal u organizacional y gran parte de la tendencia de la fenomenología arquitectónica a poner en primer plano el significado esencial del individuo experiencia subjetiva.

7.3.3 Teoría fundamentada

Al igual que las tradiciones etnográficas y fenomenológicas, la teoría fundamentada busca investigar un entorno de manera integral y sin opiniones o nociones preestablecidas. Una característica definitoria del enfoque de la teoría fundamentada es su objetivo declarado de identificar una teoría explicativa a medida que emerge del proceso analítico. Una vez que se propone la teoría, se pueden estudiar otros contextos similares para ver si la teoría emergente tiene poder explicativo.

El término teoría fundamentada se ha asociado particularmente con el trabajo de los sociólogos Barney Glaser y Anselm Strauss, quienes articularon este enfoque por primera vez a fines de los años sesenta y setenta. Su objetivo era trasladar las normas predominantes de investigación cualitativa de los estudios puramente descriptivos a marcos teóricos explicativos. Los supuestos epistemológicos subyacentes de la teoría fundamentada reflejan los diferentes antecedentes de estos dos autores. Si bien los antecedentes de Glaser en el empirismo cuantitativo condujeron a métodos y terminologías codificados, los antecedentes de Strauss en las tradiciones más interpretativas en sociología se centraron en los procesos dinámicos mediante los cuales las personas interpretan el significado y promulgan el cambio.

En refinamientos posteriores de este enfoque, Strauss y Corbin ofrecieron esta definición:

En este método, la recopilación de datos, el análisis y la teoría eventual están estrechamente relacionados entre sí. Un investigador no comienza un proyecto con una teoría preconcebida en mente (a menos que su propósito sea elaborar y extender la teoría existente). Por el contrario, el investigador comienza con un área de estudio y permite que la teoría emerja de los datos ... Las teorías fundamentadas, porque se extraen de los datos, es probable que ofrezcan información, mejoren la comprensión y proporcionen una guía significativa para la acción.

La teoría fundamentada puede describirse más detalladamente de las siguientes maneras. Primero, depende de un proceso intensivo, abierto e iterativo que implique simultáneamente la recopilación de datos, la codificación (análisis de datos) y la memoria (construcción de teorías). El

diagrama de la Figura 7.10, desarrollado por Kathy Charmaz, sugiere todas las combinaciones de secuenciación iterativa de estas tres tareas a lo largo del proceso de investigación. Al explicar este proceso, Strauss establece una distinción entre la investigación de "teoría fundamentada" y otra investigación cualitativa: "Esta reexaminación de todos los datos a lo largo de la vida del proyecto de investigación es un procedimiento probablemente realizado por la mayoría de los investigadores cualitativos. Pero por lo general no se duplican entre recopilar datos, codificarlos y memorizarlos". En otras palabras, en la investigación de la teoría fundamentada, se supone que el objeto de estudio no se explica completamente "en la primera toma"; más bien, la observación repetida, la recopilación de datos y la estructuración de los datos en un marco explicativo funcional son parte de un proceso iterativo que conduce al surgimiento de una teoría.

El papel significativo del proceso de codificación en profundidad implicado en la teoría fundamentada se refleja claramente en la investigación de Donna Wheatley sobre las interpretaciones experimentales del diseño del lugar de trabajo de los interesados. Al codificar las transcripciones de la entrevista, Wheatley buscó identificar palabras clave que estaban vinculadas como pares de respuesta ambiental, pares de respuesta-respuesta y, con menos frecuencia, pares de medio ambiente-medio ambiente. A medida que avanzaba el proceso de codificación, se tuvo cuidado de refinar gradualmente el etiquetado de las construcciones subyacentes inherentes a cada par de palabras (ver Figura 7.11). Como lo concibió Glaser, este proceso analítico se denomina "método de análisis comparativo constante" y también es una característica definitoria de la teoría fundamentada. Wheatley desarrolla su proceso de codificación de la siguiente manera:

Esta técnica requiere que el investigador tome una pieza de datos (como una declaración o tema) y la compare con otras piezas de datos que sean similares o diferentes. Durante este proceso, lo que hace que este dato sea diferente y / o similar a otros datos se vuelve más claro. Debido al proceso de entrada de la base de datos, las transcripciones en las que se basó un constructo podrían revisarse fácilmente para verificar la adecuación del refinamiento de la etiqueta del constructo.

17

Otra característica definitoria de la teoría fundamentada es el papel continuo de la memoria en la construcción de la teoría. Como Strauss lo describe:

Se realiza un seguimiento de las ideas teóricas, y se vinculan y construyen continuamente mediante memorandos teóricos [énfasis del autor]. De vez en cuando se sacan del archivo y se examinan y clasifican, lo que da como resultado nuevas ideas, por lo tanto, nuevas notas ... La clasificación [énfasis del autor] de las notas (y códigos) puede ocurrir en cualquier fase de la investigación. Tanto el examen como la clasificación producen notas de mayor alcance y densidad conceptual.

El estudio de Groat y Ahrentzen sobre el profesorado femenino (descrito al comienzo de este capítulo) conllevó un proceso de memoria sustancial y continuo mientras entrevistaban a los docentes participantes. Los autores escribieron e intercambiaron rutinariamente notas sobre sus interpretaciones preliminares de las entrevistas, tanto para iniciar el proceso de análisis como para guiar el desarrollo de las entrevistas restantes (ver Figura 7.12).

Finalmente, el proceso por el cual la teoría emerge dentro de los ciclos iterativos de recopilación, codificación y memorización de datos ha llevado a varios autores a caracterizar la "investigación

fundamentada" como un proceso exclusivamente inductivo. Strauss, sin embargo, disputa esta caracterización; de hecho, argumenta que existe un acuerdo esencial de que todas las teorías científicas "requieren en primer lugar que sean concebidas, luego elaboradas y luego revisadas". Los términos que aplica a este proceso son inducción (concepción teórica), deducción (elaboración), y verificación (verificación). Él reconoce que debido a que él y Glaser atacaron la aplicación de la teoría especulativa (sin fundamento), las personas interpretaron erróneamente el trabajo como exclusivamente inductivo. En verdad, sugiere que la deducción y la verificación son igualmente esenciales.

Percepción de que la educación arquitectónica refleja un estrechamiento de la mente. Varias mujeres discuten el enfoque estrecho, la perspectiva o la investigación intelectual en la educación arquitectónica. ¿Podrían surgir estas quejas de mujeres cuya formación académica (o parte de ella) estaba fuera de la educación arquitectónica estándar, por lo tanto, estaban expuestas a otros campos (por ejemplo, estudios urbanos, música) que eran más multidisciplinarios e inclusivos? También me pregunto si esta queja puede ser un tema particular para aquellas mujeres cuya propia educación / capacitación fue más "transformadora", como se discutió en el libro de Aisenberg / Harrington y también se discutió en Belenky et al. - SA a LG 14/10/92

Atracciones, realidades y mitos de la arquitectura. El significado de la arquitectura para la mujer. Esta es una versión de la hipótesis que describí anteriormente: si las estudiantes de arquitectura tienden a estar motivadas por objetivos más idealistas y socialmente orientados que sus homólogos masculinos. Si este es el caso, las realidades reales de la educación y la práctica arquitectónicas pueden conducir a una mayor frustración y desilusión, y en última instancia a un mayor desgaste. Dentro del contexto de este estudio, esta hipótesis no puede ser probada, pero al menos es posible determinar hasta qué punto nuestra muestra tiene objetivos idealmente orientados socialmente para la arquitectura; Los fenómenos de frustración extrema y desgaste no pueden medirse sin una muestra extensa de mujeres desviadas. En la discusión de Sherry sobre la preocupación de "estrechamiento del campo" expresada por muchas mujeres, ella especuló que esta queja podría ser más común entre "las mujeres cuya educación fue más transformadora". Creo que esta es una buena línea de seguimiento. Sospecho que puede ser cierto y también relacionado con la tendencia de las mujeres a venir a la arquitectura cuando son mayores, es decir, después de una gama más amplia de experiencias de vida. LG a SA 11/2/92

A lo largo de los años desde que Glaser y Strauss desarrollaron los principios de la teoría fundamentada, y los académicos en una variedad de disciplinas han adoptado este enfoque, ha surgido una irónica confluencia de tendencias. Por un lado, la teoría fundamentada ha influido en el desarrollo de la investigación cualitativa, mientras que por el otro, desde principios de la década de 1990 ha sido criticada por sus suposiciones positivistas. Más específicamente, en su investigación clásica de la teoría fundamentada, Glaser y Strauss parecen suponer que existe una realidad "allá afuera", que la teoría se puede descubrir "a partir de datos que están separados del observador científico". Además, la teoría fundamentada ha sido frecuentemente empleado por investigadores establecidos que trabajan desde una perspectiva pospositivista en estudios de métodos mixtos (ver Capítulo 12).

Recuadro 7.2

Un enfoque de teoría fundamentada para comprender la cultura, la identidad y el entorno de enseñanza de los programas de diseño de posgrado

La disertación de Deborah Littlejohn explora la cultura académica en el contexto de un gran cambio social, tecnológico y profesional en la práctica del diseño gráfico y de interacción. Resulta en una nueva teoría sustantiva fundamentada. En esencia, su pregunta de investigación es: ¿Cómo anticipan, definen y satisfacen los programas de diseño de posgrado las demandas de preparar a los estudiantes para el cambio en las condiciones profesionales y sociales de la práctica?

Utilizando la teoría fundamentada como marco conceptual para su investigación, Littlejohn empleó específicamente procedimientos analíticos descritos por la perspectiva constructivista de Charmaz sobre la teoría fundamentada, complementada por un procedimiento de mapeo visual conocido como "análisis situacional".

Para investigar esta pregunta, Littlejohn realizó entrevistas semiestructuradas en profundidad con 31 profesores clave, en 4 programas de diseño de posgrado líderes de EE. UU., Durante un período de 5 meses. Los programas fueron elegidos para representar una gama de estructuras organizativas comunes a las escuelas de diseño en los Estados Unidos. Los datos suplementarios incluyeron extensas observaciones in situ y un análisis detallado de los documentos curriculares existentes. Las notas de campo reflectantes y los mapas de situación ayudaron a Littlejohn a unificar conceptos en las diferentes fuentes de datos, lo que permitió una representación amplia y rica de las propiedades, condiciones y dimensiones que surgieron en la teoría fundamentada final.

El primer paso en el proceso analítico implica una codificación inicial, abierta y focalizada, mediante la cual las ideas y eventos importantes se identifican en las fuentes de datos como conceptos concretos, y los códigos más significativos se utilizan para clasificar, sintetizar y organizar los datos en forma más abstracta. categorías. El siguiente paso, la codificación axial, implica explorar las interacciones entre las categorías en desarrollo (es decir, las posibles condiciones que las originan, el contexto en el que están incrustadas, las estrategias que los participantes emplean para gestionarlas o llevarlas a cabo, y las consecuencias de estas estrategias). Un ejemplo de codificación axial en este estudio es el acoplamiento externo, que se extiende a lo largo del eje de "empujar" a "jalar" (ver Figura 7.13). Las consecuencias incluyeron "enseñar de manera diferente", "nuevos tipos de diseñadores" y un "campo ampliado / elevado". La codificación selectiva es la fase de análisis mediante la cual se identifica la categoría central (integración transactiva) y las otras categorías principales (compromiso externo, mediación significados y transparencia) están orientados alrededor del núcleo para producir la teoría fundamentada.

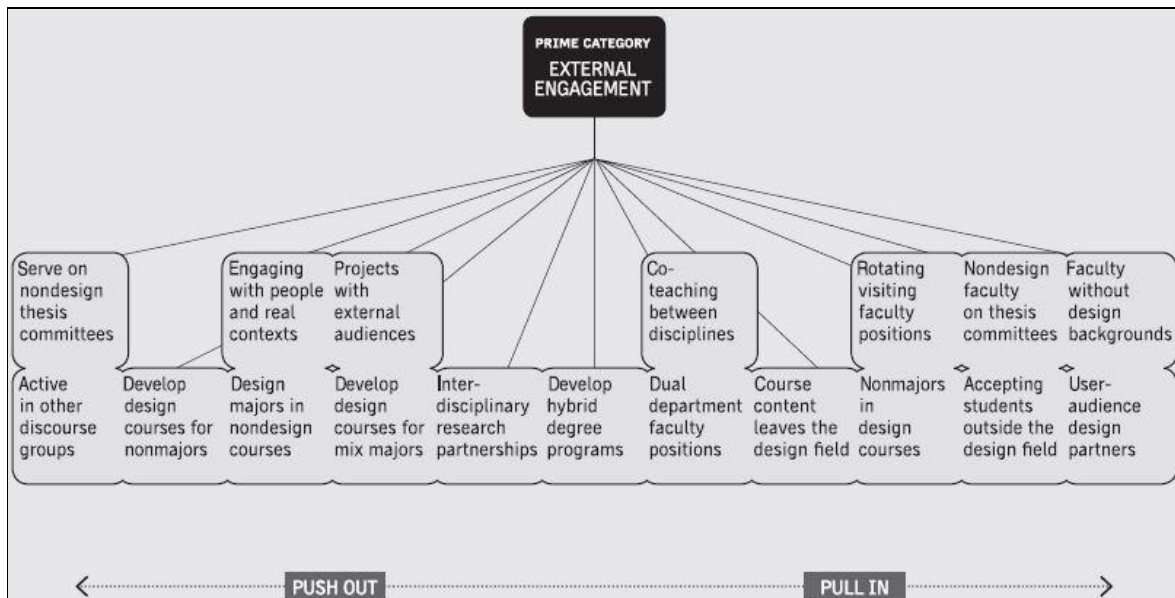


Figure 7.13 Process diagram for “external engagement.” Diagram courtesy of Deborah Littlejohn.

El paso final de la teoría fundamentada implica consultar la literatura para apoyar la nueva teoría. En este estudio, se hacen conexiones con las teorías existentes en las áreas de pragmatismo geográfico, teoría de la capacidad de pago, aprendizaje situado y teoría de la actividad. Estos dominios comparten una preocupación con la forma en que las personas y los grupos aprenden a través de las interacciones sociales con los demás y su entorno. La teoría que surgió de la investigación de Littlejohn sugiere una visión holística del entorno de enseñanza y proporciona una idea de cómo su diseño puede permitir respuestas efectivas a las condiciones cambiantes en la práctica del diseño al promover el sentido, el compromiso y la transformación. La imagen de la cultura del programa que surgió de los datos fue la de una red interconectada de procesos sociales y espaciales.

Quizás el hallazgo más sorprendente es el grado en que los programas buscan ideas pedagógicas innovadoras fuera del campo del diseño, evidenciadas por políticas administrativas que permiten contratar profesores y aceptar estudiantes sin antecedentes de diseño y que fomentan una amplia gama de oportunidades tanto para el profesorado como para los estudiantes. para colaborar con compañeros fuera de su programa y disciplina. La comprensión de los enfoques para la enseñanza de nuevas competencias de diseño que proporciona este estudio se puede utilizar para apoyar otros programas en el desarrollo de pautas para diseñar entornos educativos efectivos.

Al mismo tiempo, muchos investigadores que utilizan la estrategia de investigación cualitativa han alejado la teoría fundamentada de sus orígenes más pospositivistas. Estos investigadores han tomado las tácticas prescritas de la teoría básica (codificación, memorización, etc.) y las han implementado dentro de escuelas de pensamiento constructivistas o transformadoras. Charmaz

articula explícitamente la epistemología más intersubjetivista típica de muchos investigadores cualitativos contemporáneos:

Supongo que no se descubren datos ni teorías. Más bien, somos parte del mundo que estudiamos y los datos que recopilamos ... Los significados implícitos de los participantes de la investigación, las opiniones experimentales y las teorías fundamentadas terminadas por los investigadores son construcciones de la realidad.

7.3.4 Enfoques integradores de la investigación cualitativa

Las discusiones previas de tres escuelas de pensamiento (etnografía, fenomenología y teoría fundamentada) se han presentado en sus contextos disciplinarios históricamente situados como tres tradiciones de investigación relativamente distintas. Esta perspectiva es útil para resaltar los principios y supuestos definitorios de cada enfoque en sus propios términos.

En conjunto, sin embargo, estas tres escuelas de pensamiento evidencian algunas intersecciones y puntos en común importantes. Primero, dentro de cada una de las tres tradiciones cualitativas, se han enmarcado estudios de investigación notables dentro de cada uno de los tres sistemas de investigación previamente señalados: postpositivista, naturalista y transformador. Por ejemplo, los estudios fenomenológicos que buscan comprender los fenómenos "como compuestos de esencias y estructuras esenciales que pueden identificarse y describirse si se estudian con cuidado y rigor" podrían interpretarse como la representación de "una creencia en un mundo conocible con propiedades universales", y de ahí una perspectiva realista consistente con el postpositivismo. Del mismo modo, los primeros estudios etnográficos tenían como objetivo proporcionar descripciones "objetivas" y análisis de culturas observadas, a menudo "nativas"; y ya se ha mencionado el trasfondo más pospositivista y la orientación de uno de los creadores de la teoría fundamentada.

Los ejemplos más recientes de investigación cualitativa, tanto en disciplinas como en arquitectura, tienden a enmarcarse dentro de los paradigmas intersubjetivos o subjetivistas. Por ejemplo, el estudio fenomenológico de O'Neill sobre la experiencia del lugar de las familias de ranchos a lo largo del tiempo es más consistente con un enfoque intersubjetivo. De hecho, Finlay argumenta que muchos estudios fenomenológicos aceptan implícitamente tanto la validez de "estructuras esenciales" como la multiplicidad de diferentes apariencias o voces, una posición que ella argumenta es consistente con la definición temprana de Lincoln y Guba del marco paradigmático naturalista (ver Capítulo 3). Del mismo modo, el estudio etnográfico de Cuff de la práctica arquitectónica en tres empresas, y el enfoque de la teoría fundamentada de Wheatley para comprender las cualidades experienciales de los entornos de trabajo desde diferentes perspectivas de las partes interesadas son consistentes con una orientación intersubjetiva.

Sin embargo, el estudio fenomenológico basado en Keddy de una unidad quirúrgica de un hospital desde la perspectiva del personal de enfermería fue concebido dentro de una escuela de pensamiento explícitamente transformadora. Ella argumenta que para ir más allá de las limitaciones de los enfoques y supuestos existentes en la investigación, ha adoptado una perspectiva feminista postestructuralista. Dentro de este marco paradigmático, ella ha propuesto el concepto de profesionalismo encarnado "como una experiencia socioespacial que tiene un tiempo definido, cuerpo, personas y componentes espaciales que están interconectados". En esencia, la investigación de Keddy es consistente con lo que Finlay ha descrito como

"Posfenomenología", que tiene en cuenta la "multidimensionalidad, la multiestabilidad y las múltiples" voces "de los fenómenos, una perspectiva que parece abarcar los paradigmas intersubjetivos y subjetivistas.

El estudio de Keddy también es representativo de una serie de estudios de investigación que hacen uso de elementos de múltiples escuelas de pensamiento. Entonces, aunque el estudio de Keddy es principalmente fenomenológico, también integra la etnografía en su trabajo en forma de "etnografía institucional", que fue ideada por una socióloga feminista, Dorothy Smith, como una forma de estudiar grupos marginados. Smith aboga por comenzar con el "conocimiento práctico de cada participante de su mundo cotidiano". Desde esa comprensión fundamental, el investigador puede entonces unir los diversos puntos de vista de las mujeres.

De hecho, varios investigadores cualitativos notables han descrito la tendencia en investigaciones recientes a integrar múltiples enfoques metodológicos. Por ejemplo, Gobo enumera una serie de desarrollos recientes que han surgido de la reevaluación crítica de los orígenes de la etnografía, muchos de los cuales son consistentes con la escuela de pensamiento transformadora: etnografía feminista, etnografía interpretativa, etnografía posmoderna, etnografía constitutiva, etnografía institucional, etnografía de rendimiento. y etnografía global. De manera similar, Charmaz describió el surgimiento de la "etnografía de la teoría fundamentada". Distinguió esta línea de investigación como una etnografía que se enfoca menos en las estructuras estables de un entorno (típico de la tradición etnográfica) y más en los fenómenos o procesos.

7.4 TÁCTICAS: UNA VISIÓN GENERAL DE LA RECOPIACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

22

Tomados en conjunto, los estudios ejemplares descritos en las discusiones anteriores de investigación etnográfica, fenomenología y teoría fundamentada representan una amplia gama de procesos y tácticas típicas de la investigación cualitativa.

7.4.1 El proceso

En su libro clásico, *Análisis cualitativo de datos*, Miles y Huberman describen la relación interactiva entre la recopilación de datos, la reducción de datos, la visualización de datos y el dibujo / verificación de conclusiones de esta manera:

En esta vista, los tres tipos de actividad de análisis y la actividad de recopilación de datos en sí forman un proceso interactivo y cíclico. El investigador se mueve entre estos cuatro "nodos" durante la recopilación de información / recopilación de datos y luego se desplaza entre la reducción, visualización y dibujo de conclusión / verificación para el resto del estudio.

Aunque el vocabulario que emplean Miles y Huberman no suele ser utilizado por algunos enfoques cualitativos, en particular los estudios fenomenológicos del tipo hermenéutico o en primera persona, los procedimientos subyacentes involucrados todavía pueden entenderse libremente en las categorías de análisis que Miles y Huberman identifican. En las siguientes subsecciones, revisaremos el rango de posibilidades disponibles para los investigadores cualitativos dentro de cada una de estas fases o categorías de procesos de investigación.

7.4.2 Recolección de datos

Entre los diversos descriptores de tácticas de recopilación de datos, Creswell ofrece un marco particularmente útil. Identifica cuatro tipos básicos de información: entrevistas, observaciones, documentos e información audiovisual. La figura 7.14 presenta una variación y elaboración de este marco, por supuesto con la suposición de que muchos estudios de diseño y arquitectura implicarán objetos, edificios, entornos urbanos y paisajes. Además, se puede hacer una distinción entre el compromiso interactivo y el no interactivo.

Táctica	Interactivo	No interactivo
Entrevistas y formatos de respuesta abierta	Documentos de archivo entrevistas en persona o por teléfono en profundidad grupos de enfoque formatos orientados a tareas, por ejemplo: ejercicios de mapeo, tareas de clasificación múltiple, encuestas proyectivas (juegos)	respuesta en línea a preguntas abiertas registro diario, registros de actividad, registros de fotos
Observaciones	observación participante (función de investigación oculta) observación participante (función de investigación conocida)	observación no participante
Artefactos y Sitios	observación <i>in situ</i> y análisis de artefactos / edificios / contexto urbano / sitios de paisajes	fotos, dibujos o representaciones virtuales de artefactos y sitios
Documentos de archivo		documentos públicos, material audiovisual, artefactos o documentación del sitio diarios personales, diarios, cartas, bocetos

Figura 7.14 La variedad de fuentes de datos para la investigación cualitativa. Linda Groat y David Wang, *Architectural Research Methods* (Nueva York, NY: Wiley & Sons, Inc. 2002); y John W. Creswell, *Diseño de investigación: enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos* (Thousand Oaks, CA: SAGE, 2009).

Para nuestros propósitos, las cuatro categorías principales podrían identificarse mejor como entrevistas y formatos de respuesta abierta, observaciones, artefactos y sitios, y documentos de archivo. Dentro de cada una de estas categorías, hay una variedad de formatos, algunos de los cuales también se pueden incorporar en otros diseños de investigación. De hecho, los formatos de recopilación de datos son el tema de libros completos. Por ejemplo, Barbara Czarniawska ha escrito extensamente sobre el uso cada vez mayor del formato narrativo en las ciencias sociales, incluidas las historias orales, las revistas autobiográficas, etc. Del mismo modo, John Zeisel ha escrito un capítulo perspicaz sobre la observación de rastros físicos de uso y comportamiento en diversos entornos.

Varios de los estudios ejemplares ya discutidos en este capítulo representan muy bien una amplia gama de procesos de recopilación de datos. El estudio de Wheatley sobre las interpretaciones experimentales de las partes interesadas sobre el diseño del lugar de trabajo hizo uso principalmente de entrevistas en profundidad de hasta una hora y media de duración; Dentro del formato de entrevista, se les pidió a los participantes que clasificaran y seleccionaran imágenes que evocaran sus experiencias en su lugar de trabajo. Otros estudios cualitativos, como el estudio de Nanta de casas rurales tailandesas, involucraron muchos meses de investigación utilizando múltiples tácticas de recopilación de datos, incluida la observación participante, múltiples formas de documentación de la casa, entrevistas en video en profundidad e interpretación de artefactos históricos en el forma de murales del templo. El estudio de Keddy sobre la comprensión experiencial de las enfermeras de una unidad de cirugía también empleó múltiples tácticas, incluidas entrevistas en profundidad, mapeo conductual y observaciones. Su uso del "collage experiencial" para llegar a los sentimientos profundamente arraigados de los participantes hace eco del uso que hace Cooper Marcus de los juegos de rol y los bocetos gráficos para descubrir el sentido de apego de las personas, o la falta de ellas, a sus casas.

7.4.3 Reducción / codificación de datos

Para los lectores que aún no están familiarizados con la estrategia de investigación cualitativa, la idea de que las transcripciones de entrevistas en profundidad o la documentación visual de los artefactos deben "reducirse" a "datos" puede parecer contradictoria, o tal vez incluso un oxímoron. Sin embargo, para que la investigación finalmente arroje conclusiones o teoría, al menos alguna categorización de los fenómenos examinados debe identificarse o descartarse del resto del entorno que se estudia. Lo que distingue la estrategia cualitativa de otras estrategias (por ejemplo, correlacional o experimental) es la intención de capturar las cualidades multifacéticas y holísticas de los fenómenos en la medida de lo posible.

Como dice la autora Zina O'Leary: "[R] ichness es importante, pero el análisis cualitativo implica más que solo preservar la riqueza. Un buen análisis cualitativo realmente requiere que lo construyas. Dicho de esta manera: los datos sin procesar pueden ser ricos, pero también son desordenados y no publicables ". Para pasar de datos desordenados a interpretaciones teóricas, O'Leary identifica los siguientes seis pasos: (1) datos sin procesar; (2) datos organizados; (3) datos reducidos; (4) datos interconectados; (5) datos temáticos; y (6) comprensión teóricamente significativa. Los tres primeros implican "profundizar", mientras que los tres últimos implican "abstraer" (ver Figura 7.15). Aunque esta secuencia refleja el arco general del análisis de datos cualitativos, este no suele ser un proceso lineal, sino iterativo.

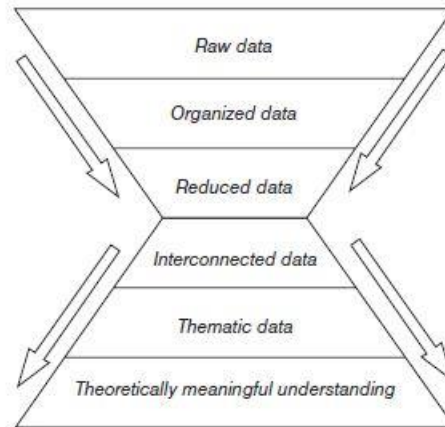


Figure 7.15 Working with qualitative data: drilling in and abstracting out.
Courtesy SAGE Publications. Zina O'Leary, *The Essential Guide to Doing Your Research Project* (Thousand Oaks, CA: SAGE, 2010). p. 263, Figure 14.3.

En la mayoría de las investigaciones cualitativas, es probable que haya materiales extensos, a veces voluminosos, verbales o visuales, en forma de transcripciones de entrevistas, notas de observación o documentación de artefactos. Particularmente en la situación de codificar transcripciones de entrevistas, el gran volumen de material verbal puede hacer que la codificación sea una tarea ardua. No hay una sola forma de comenzar a codificar y reducir datos; sin embargo, para mantener la atención plena en la codificación, a menudo es útil no solo hacer uso de un esquema de codificación, sino también incluir comentarios marginales reflexivos. Como Miles y Huberman lo expresaron: "[i] si estás alerta sobre lo que estás haciendo, las ideas y reacciones al significado de lo que estás viendo aumentarán constantemente".

25

Un excelente ejemplo del proceso de codificación se representa en el estudio de Wheatley de entornos de oficina, y se describió en detalle anteriormente en la sección de este capítulo sobre teoría fundamentada. Un nivel adicional de reducción de datos en el estudio de Wheatley se representa en la Figura 7.16. Aquí, como lo describe Wheatley, la base de datos de la codificación de la transcripción para cada grupo participante "se procesó en un archivo que podría leerse mediante aplicaciones de análisis de red y software de visualización".

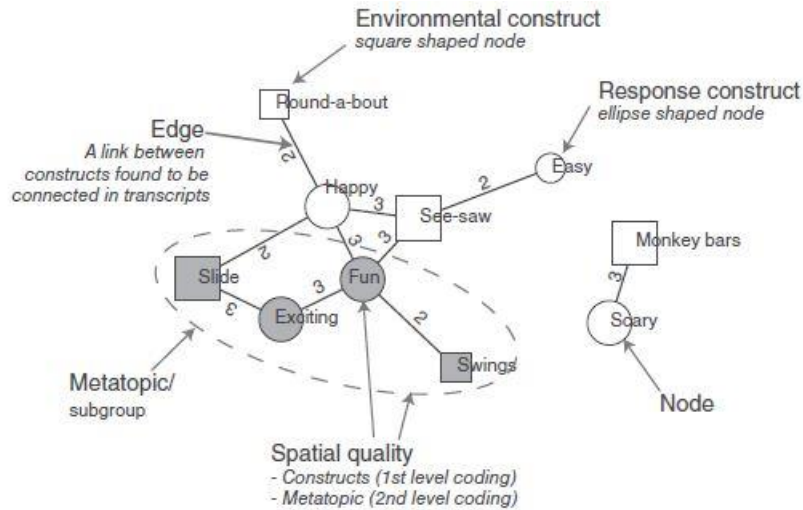


Figure 7.16 Network analysis of participant interviews. Courtesy of Donna Wheatley.

Sin embargo, muchos investigadores que emplean la estrategia de investigación cualitativa eligen emplear tácticas de codificación de entrevistas que no dependen del software de la computadora. Por ejemplo, O'Neill eligió representar la estructura de codificación de cada entrevista con lo que es esencialmente un gráfico de barras comparativo (ver Figura 7.17). En este caso, el predominio de la experiencia háptica para los entrevistados es evidente, mientras que existe una clara diferencia entre los participantes con respecto a la importancia de las historias familiares y la historia.

26

Para los estudios de investigación en los que la documentación detallada de la forma y los entornos construidos es esencial, la representación visual de estos entornos puede ser extensa. Por ejemplo, en el estudio de Nanta sobre la transformación de las casas vernáculas, combinó datos de entrevistas de miembros de la familia, fotografía y planos de planta para producir tanto una reconstrucción histórica como un dibujo contemporáneo.

No es sorprendente que haya una serie de programas informáticos disponibles para usar con datos cualitativos que pueden facilitar el almacenamiento y la gestión, codificación, interpretación y visualización de datos. Debido a que estos programas se actualizan con tanta frecuencia, no hemos intentado identificar programas específicos y sus capacidades.

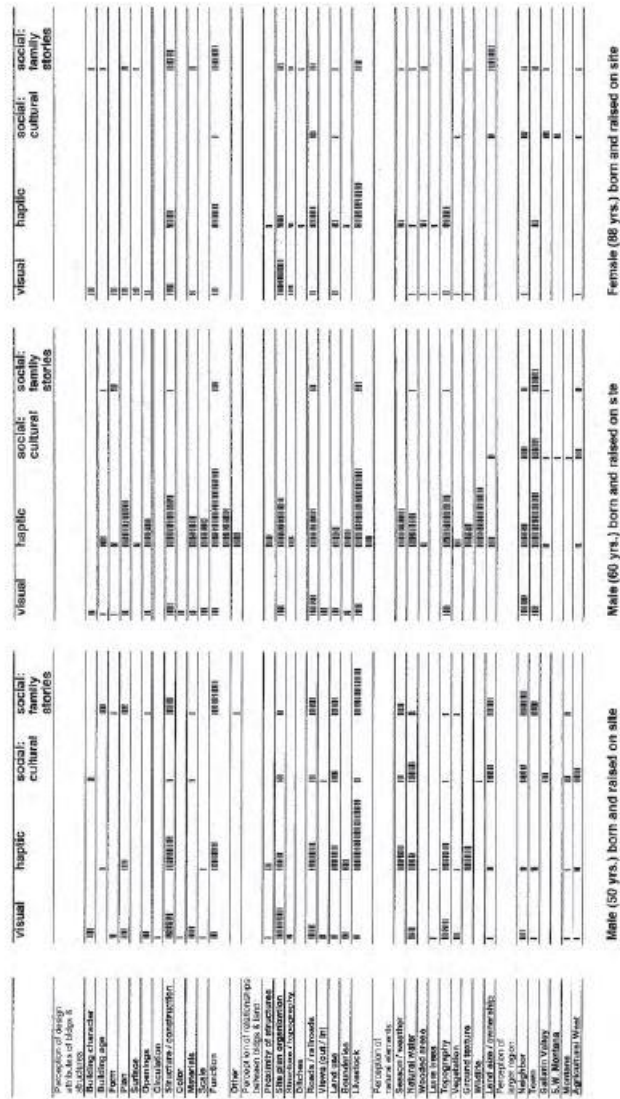


Figure 7.17 Thematic analysis of rancher interviews. Illustration courtesy of Maire O'Neill. Permission courtesy of Wiley.

7.4.4 Visualización de datos

Aunque la mayoría de los estudios de investigación empírica involucran algún tipo de pantallas, en forma de gráficos, tablas, imágenes visuales ejemplares, etc., la estrategia de investigación cualitativa probablemente incluya pantallas textuales y visuales particularmente complejas que tienen como objetivo transmitir la naturaleza multifacética de la Análisis y conclusiones.

Entre los estudios ya mencionados en este capítulo, el uso de Wheatley del software de análisis de red es innovador y apropiado para los propósitos generales de la investigación. Como ilustra la figura 7.18, existe un contraste significativo en la importancia relativa de las cualidades particulares percibidas por los usuarios en el caso 1 en comparación con las del caso 2. Incluso sin la codificación de colores utilizada en el documento original, el diagrama de red del caso 1 revela que la experiencia de la dimensión social es prácticamente inexistente en comparación con la estética y la física. Por el contrario, la experiencia de los usuarios en el Caso 2 está representada

por la importancia de la "interacción alentadora" dentro de una constelación equilibrada de atributos estéticos y físicos. La interpretación de Wheatley de los análisis de red está respaldada por su análisis comparativo de los objetivos aspiracionales establecidos por los clientes para cada proyecto en comparación con las interpretaciones de los usuarios. Mientras que los objetivos aspiracionales se lograron en la experiencia de los usuarios en el Caso 2, este no fue el caso en el Caso 1.

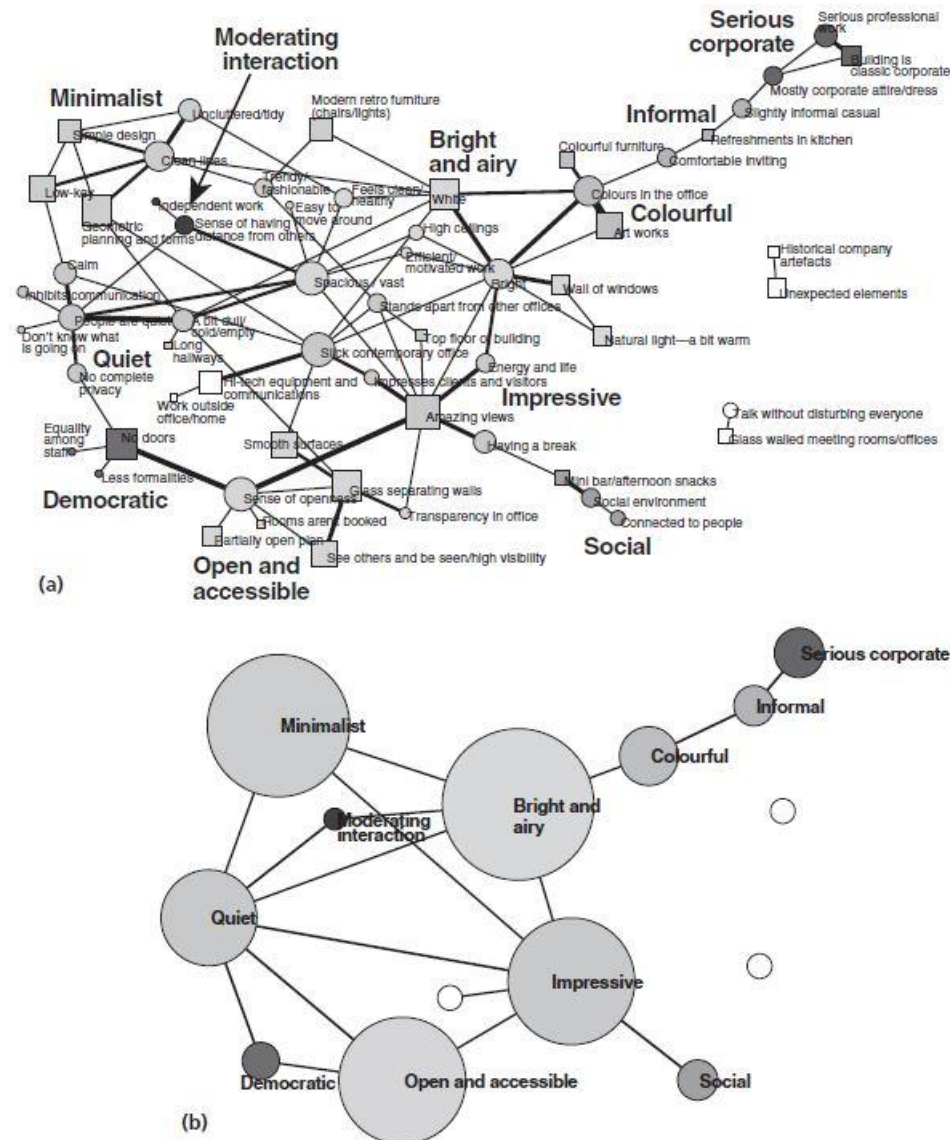


Figure 7.18 Comparative network analysis of users' interviews at Case 1 (7.18a and b) and Case 2 (7.18c and d). Courtesy of Donna Wheatley.

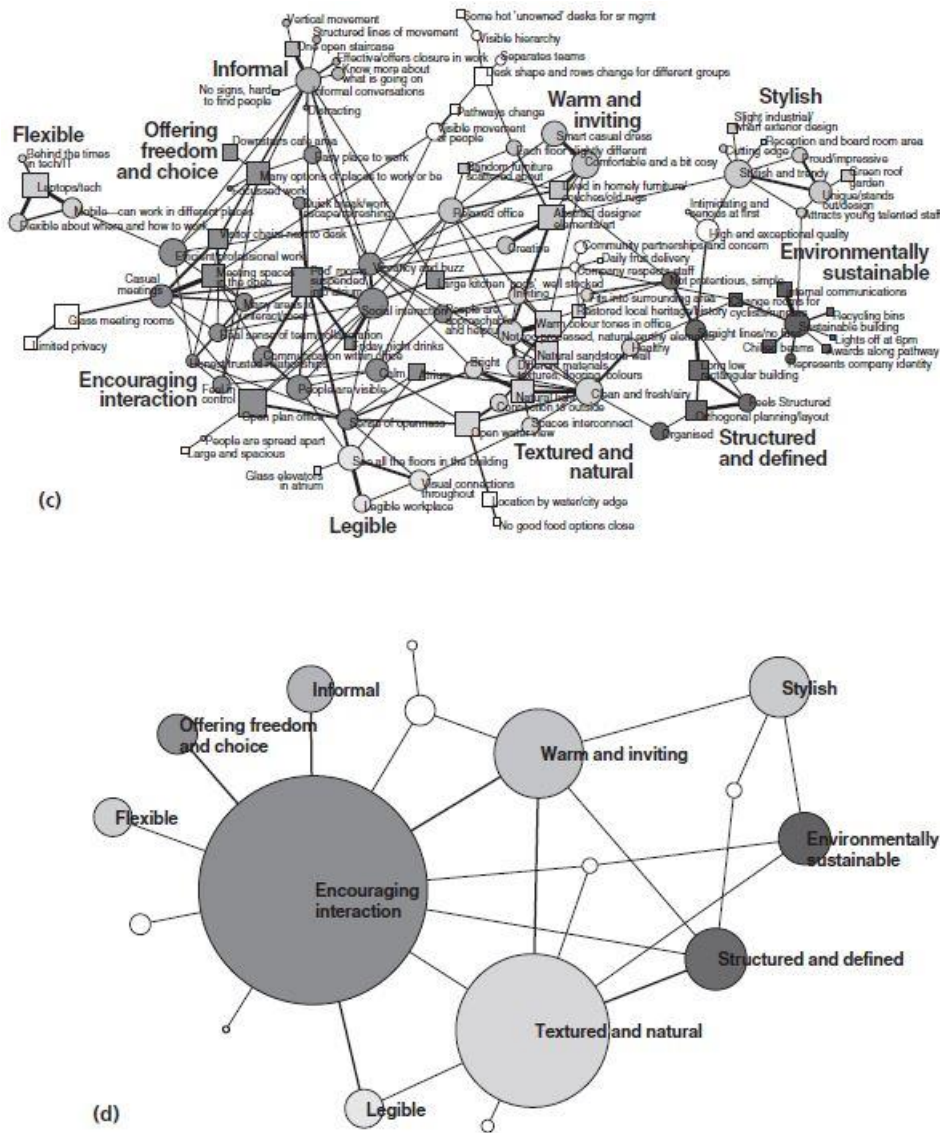


Figure 7.18 (Continued)

Otra presentación de datos efectiva es el diagrama final de Nanta que representa la variedad de transformaciones en la experiencia de la casa tailandesa. Utilizando un modelo de experiencia de lugar que incorpora la intersección de atributos físicos, actividades y significados, Nanta demuestra cómo cada dimensión de la experiencia ha cambiado con el tiempo. En este diagrama, Nanta ha integrado y comprimido todos los datos derivados de las diversas fuentes que empleó a lo largo de su investigación (ver Figura 7.19).

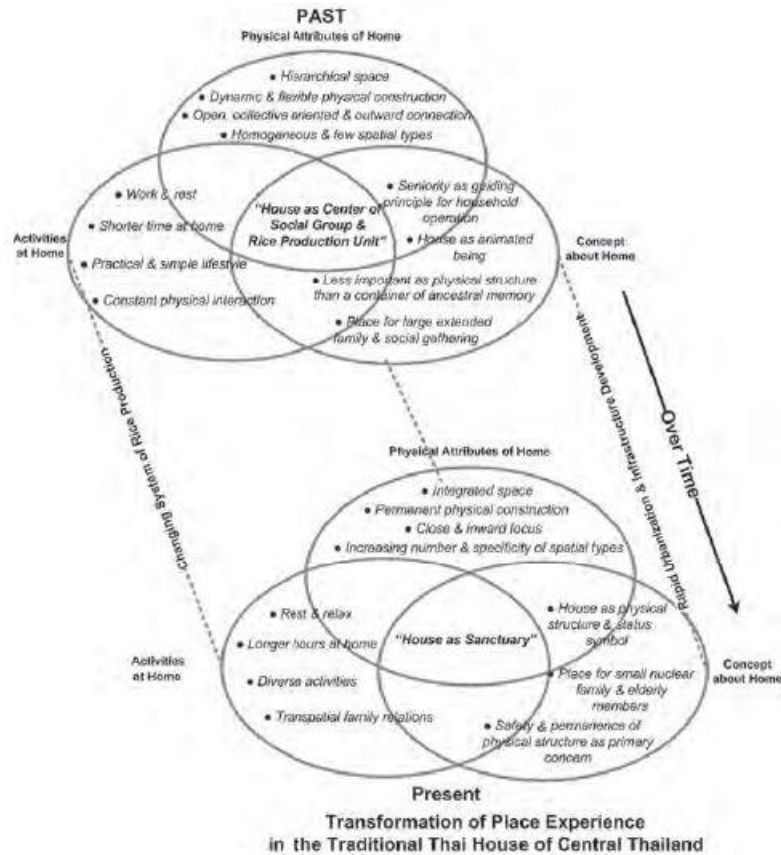


Figure 7.19 Model of place experience in the transformation of Thai vernacular dwellings. Courtesy of Piyyat Nanta.

7.4.5 Sacar conclusiones y verificar

Una vez que los datos han sido codificados / reducidos y mostrados, el investigador avanza gradualmente hacia la clarificación de patrones, brindando explicaciones y evaluando estos hallazgos. Esta no es una tarea pequeña, y una discusión completa de las tácticas involucradas implicaría un alcance demasiado amplio para incluir en este capítulo. La figura 7.20 resume las principales consideraciones presentadas por Miles y Huberman en su capítulo sobre el tema. Nos recuerdan que:

Mantenemos el mundo consistente y predecible al organizarlo e interpretarlo. La pregunta crítica es si los significados que encuentra en los datos cualitativos son válidos, repetibles y correctos.

Calidad de los datos	Comprobación de representatividad
	Comprobación de los efectos del investigador
	Triangulación
	Ponderando la evidencia
Mirando los patrones	Comprobación de los significados de los valores atípicos

	Usando casos extremos
	Seguimiento de sorpresas
	Buscando evidencia negativa
Explicaciones de prueba	Hacer pruebas si-entonces
	Descartar relaciones espurias
	Replicando un hallazgo
	Revisando explicaciones rivales
Prueba con retroalimentación	Obteniendo comentarios de informantes

Figura 7.20 Prueba o confirmación de hallazgos; Miles y Huberman, 1994. Cortesía de SAGE Publications.

Recuadro 7.3

Tácticas cualitativas para la práctica: una evaluación previa / posterior a la ocupación

Ante la necesidad de actualizar su oficina de Atlanta, la firma de arquitectura Perkins + Will tomó la decisión de mudarse de una residencia de principios del siglo XX que, junto con adiciones incrementales, había alojado aproximadamente a 200 empleados (ver Figura 7.21). La empresa eligió asumir el desafío de rehabilitar un edificio de oficinas vacante en la misma área de Peachtree St. donde la empresa había estado ubicada durante casi 30 años (ver Figura 7.22). Al concebir el proyecto como un "laboratorio viviente" y una herramienta educativa, la empresa buscó enfatizar sus compromisos con los valores ambientales y la sostenibilidad a través de su estatus de Platino LEED (Liderazgo en Energía y Diseño Ambiental), excelencia en el diseño, estrategias de trabajo colaborativo y comunidad local. instituciones, compartiendo la planta baja del edificio con dos organizaciones cívicas.



Figure 7.21 Original 1382 Peachtree St. house. Image courtesy of Perkins + Will.

Con estos propósitos en mente, Perkins + Will inició una Evaluación Pre / Postocupación del proyecto en 2009, que concluyó en 2012 (ver Figura 7.23). A Los objetivos específicos para el P / POE se identificaron como:

- Aclaración de los parámetros del proyecto para informar los objetivos de desempeño.
- Evaluación del desempeño del proyecto construido en relación con los objetivos de desempeño.
- Calibración de la respuesta de diseño para aumentar la satisfacción y el compromiso.
- Recopilación de datos para establecer una base de conocimiento para futuros proyectos.

El documento P / POE, publicado en 2012, describe en detalle explícito la metodología empleada para medir el impacto del diseño. Para citar del informe:

Seis tácticas de investigación informan al P / POE: análisis del rendimiento del edificio, análisis del plan, entrevistas, encuesta web, observaciones del sitio y grupos focales. Cada táctica se basa en lo anterior, lo que resulta en una comprensión acumulativa de los problemas clave que el ... equipo tuvo que resolver. Se analiza cada táctica, se forma una comparación entre la ocupación previa y posterior y una síntesis final ... informa las conclusiones de la investigación, incluidas las mejores prácticas y las acciones a tomar.



Figure 7.22 New 1315 Peachtree St. office building. Image courtesy of Perkins + Will. © Eduard Hueber/archphoto.

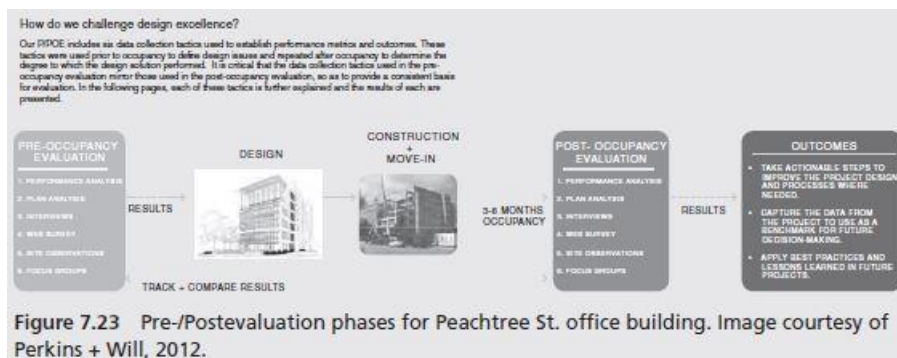


Figure 7.23 Pre-/Postevaluation phases for Peachtree St. office building. Image courtesy of Perkins + Will, 2012.

Entre las diversas tácticas mencionadas se encuentran tres (entrevistas, observaciones y grupos focales) que se desplegaron de manera predominantemente cualitativa. Por ejemplo, las entrevistas individuales cubrieron temas desde la sostenibilidad hasta el liderazgo de pensamiento y la celebración. La mayoría de los temas de entrevistas revelaron que los objetivos previos a la ocupación se lograron con éxito en el nuevo edificio. Un área que sugirió

la necesidad de atención continua se refería a las estrategias para "retener la memoria del proyecto una vez que finaliza el momento de la colaboración".

Las observaciones del sitio se emplearon para "documentar y evaluar el uso real y la sensación del espacio, y considerar cómo el uso real se alinea con el uso planificado". Los hallazgos se documentaron con fotografías y notas de campo, revelando los siguientes atributos espaciales: sentido del lugar, identidad de marca, zonas de trabajo individuales y soporte compartido. Entre estos, el único atributo que parecía requerir un ajuste fino eran las zonas de trabajo individuales; Las acciones recomendadas incluyen el desarrollo de pautas para trabajar en un entorno abierto y procedimientos para reducir la cantidad de almacenamiento de papel. Tanto en las fases previas como posteriores a la evaluación, los grupos focales proporcionaron "una plataforma relajada e interactiva para que las personas compartan sus perspectivas y objetivos únicos ... Las conversaciones grupales produjeron una serie de ideas, particularmente con respecto a los siguientes temas: estética, marca, enfoque al cliente, colaboración, flexibilidad y ubicación. Un área que surgió como fructífera para explorar es la mejor forma de sentar equipos de proyecto para aumentar la colaboración interdisciplinaria.

En resumen, la combinación de varias tácticas de evaluación condujo a la identificación de cinco temas principales: diseño transformador; sistemas sostenibles, experiencia de marca, lugar de trabajo de alto rendimiento y colaboración interdisciplinaria. Este "metanálisis" integrador subraya la naturaleza robusta y multifacética del proceso P / POE en este contexto.

7.5 CONCLUSIÓN: FORTALEZAS Y DEBILIDADES

34

Aunque ciertamente existen diferencias sutiles, pero importantes, entre las diversas escuelas de pensamiento cualitativas, sus fortalezas y debilidades generales son sustancialmente comparables (ver Figura 7.24). Las principales fortalezas de la investigación cualitativa se derivan de su capacidad para asimilar las cualidades ricas y holísticas de las circunstancias o entornos de la vida real. También es inherentemente más flexible en su diseño y procedimientos, lo que permite realizar ajustes a medida que avanza la investigación. Como tal, es especialmente apropiado comprender los significados y procesos de las actividades y artefactos de las personas.

Fortalezas	Debilidades
Capacidad para asimilar cualidades ricas y holísticas de las circunstancias de la vida real.	Desafío de lidiar con grandes cantidades de datos
Flexibilidad en el diseño y procedimientos que permiten ajustes en el proceso.	Pocos lineamientos o procedimientos paso a paso establecidos
Sensibilidad a los significados y procesos de artefactos y actividades de las personas.	La credibilidad de los datos cualitativos puede considerarse sospechosa con el paradigma pospositivista.

Figura 7.24 Fortalezas y debilidades de la investigación cualitativa.

Sin embargo, estas ventajas muy significativas conllevan algunos costos. No menos importante, los investigadores que deseen emplear un diseño de investigación cualitativa encontrarán relativamente pocos "mapas de ruta" o pautas paso a paso en la literatura; Por lo tanto, el

investigador está obligado a ejercer gran cuidado y consideración durante todo el estudio de investigación.

El segundo gran desafío se refiere a la gran cantidad de datos no estructurados que deben codificarse o analizarse de alguna manera, una tarea que requiere mucho tiempo. No es exagerado decir que muchos investigadores pasan literalmente años trabajando en las múltiples facetas de sus datos cualitativos. Y, en tercer lugar, para los investigadores que trabajan en campos donde prevalece un paradigma más racionalista, la "confiabilidad" de los datos cualitativos puede seguir siendo sospechosa, a pesar de los esfuerzos de los metodólogos cualitativos para proporcionar alternativas sistemáticas.

Al final, sin embargo, la aparente tendencia, en campos como la arquitectura, a dar crédito a la investigación cualitativa a través de los procesos de revisión por pares de revistas académicas y grupos de conferencias sugiere que el papel de la estrategia cualitativa continuará creciendo como una línea importante de investigación.