

CAPÍTULO 6

Diseño de investigación de métodos mixtos

La investigación de métodos mixtos (MMR) implica recopilar e integrar datos cuantitativos y cualitativos en un solo proyecto y, por lo tanto, puede dar lugar a una comprensión más completa del fenómeno que se investiga. Este es un enfoque centrado en el problema de la investigación en el que los métodos y teorías se utilizan instrumentalmente, en función de su aplicabilidad al presente estudio. Los diseños de métodos mixtos valoran los enfoques cuantitativos y cualitativos de la investigación. Metodológicamente, los enfoques de MMR se basan en (1) combinar diseños deductivos e inductivos para generar datos cuantitativos y cualitativos, y (2) integrar los conjuntos de datos de alguna manera. Estos enfoques son apropiados cuando su propósito es describir, explicar o evaluar, y son particularmente útiles para estudiar problemas o cuestiones complejas.

Es importante tener en cuenta que la investigación de múltiples métodos implica el uso de dos o más métodos dentro de una tradición de investigación en un solo proyecto (es decir, combinando dos métodos cuantitativos o dos métodos cualitativos). La investigación de métodos múltiples no es el enfoque de este capítulo; sin embargo, después de leer los capítulos 4, 5 y 6, tendrá todas las herramientas necesarias para construir un diseño de métodos múltiples. La investigación participativa basada en la comunidad (CBPR) a menudo se basa en diseños de múltiples métodos, por lo que también puede consultar el Capítulo 8 para obtener ejemplos.

Estructura de una propuesta de investigación

El paradigma de los métodos mixtos es extremadamente diverso metodológica y teóricamente. Cada propuesta de investigación se verá algo diferente, así como cada proyecto seguirá un plan diferente. Sin embargo, hasta cierto punto, incluso si el orden y el peso difieren, las propuestas de investigación generalmente incluyen la mayoría de lo que se sugiere en la Plantilla 6.1. Tenga en cuenta que la plantilla se puede modificar o reinventar en gran medida para adaptarse a su proyecto específico.

TEMPLATE 6.1	
Title Abstract Keywords	} Basic Introductory Information
The Topic under Investigation Research Purpose Statement Research Questions and Hypotheses Philosophical Statement and Theoretical Perspective	} The Topic
Literature Review Design and Methods of Data Collection Sampling and Participants Data Analysis and Interpretation Strategies Representation Ethics Statement References Appendices	} The Research Plan

Para el resto de este capítulo, rellenaré la plantilla 6.1.

Información introductoria básica

Título

Los títulos de MMR establecen claramente el principal problema de investigación y el diseño de métodos mixtos.

Resumen

En MMR, esta descripción general del estudio de 150 a 200 palabras generalmente incluye el problema o fenómeno que está estudiando, el propósito de la investigación, información básica sobre los métodos (tomando nota del diseño de métodos mixtos), los participantes y por qué un estudio de métodos mixtos estudia Se necesita el tema.

Palabras clave

De cinco a seis palabras clave permiten a los lectores conocer el problema principal, la teoría orientadora (si corresponde) y el diseño de métodos mixtos.

El tema

El tema bajo investigación

MMR está centrado en el problema y el problema de la investigación guía todos los aspectos del diseño de la investigación. Indique claramente el fenómeno bajo investigación. Puede identificar diferentes dimensiones del tema según corresponda.

También es importante darles a los lectores una idea de cómo llegó al tema, incluidos los temas prácticos y basados en valores. Su sistema de valores incluye los imperativos sociales, políticos o de justicia de estudiar este tema. ¿Qué razones sociales te obligan a estudiar este tema? ¿Qué bien podría hacer y para quién? Cualquier número de factores prácticos también puede llevarlo al tema, incluidos sus antecedentes disciplinarios, intereses personales e investigaciones previas o experiencias profesionales. Con respecto a la investigación previa o las experiencias profesionales, las habilidades que ha adquirido son útiles. La MMR requiere experiencia tanto en la recopilación y análisis de datos cuantitativos como cualitativos (o al menos una comprensión general en el contexto de la investigación en equipo). Su red profesional también puede llevarlo a un tema. Una red profesional puede incluir profesores, pares, investigadores y colegas, así como también asociados en organizaciones relevantes. En este sentido, puede tener la oportunidad de unirse a un equipo que realiza MMR. Si su experiencia está en una dimensión de su tema, o con un enfoque de investigación (cuantitativo o cualitativo), la oportunidad de unir fuerzas con un equipo de investigadores puede brindarle la oportunidad de realizar una investigación sobre un tema de interés que de otro modo sería fuera de alcance. Debido a que MMR es cada vez más atractivo para las agencias de financiación, las oportunidades de financiación también pueden conducirlo a un problema particular. Buscar dos subvenciones disponibles o ponerse en contacto con personas de su red para ver si están trabajando en alguna propuesta de subvención en la que podría incluirse son dos estrategias. La puntualidad también puede afectar la selección de temas. Los eventos actuales o los temas candentes, como los que reciben atención nacional, pueden ser atractivos. Las oportunidades de financiación y la puntualidad a menudo están interconectadas.

Consejo experto

El Dr. David Morgan, profesor universitario de la Universidad Estatal de Portland, nos recuerda que, si queremos que los componentes cuantitativos y cualitativos del estudio encajen, debemos diseñarlos para que lo hagan, lo que requiere una planificación anticipada.

Declaración de propósito de investigación

La MMR necesariamente involucra al menos una pregunta o hipótesis de investigación cuantitativa, al menos una pregunta de investigación cualitativa y, en general, al menos una pregunta de métodos mixtos (aunque hay estudios publicados que no incluyen una pregunta de métodos mixtos, recomendando encarecidamente incluir una). Tenga en cuenta que para realizar un análisis de MMR de manera efectiva, es necesario tener preguntas de investigación integradas (Brannen & O'Connell, 2015; Yin, 2006). La integración puede tomar varias formas. Dependiendo de una serie de factores, incluido el propósito específico de la investigación, el tipo de diseño utilizado y si se utilizan los mismos participantes para los diferentes componentes de la investigación, las preguntas cuantitativas y cualitativas se vincularán, pero en diversos grados y en diferentes formas. Por ejemplo, se pueden usar entrevistas cualitativas para *explorar* el tema y luego desarrollar una intervención experimental dirigida a la *explicación*.

Preguntas e hipótesis de investigación (según corresponda)

La MMR necesariamente involucra al menos una pregunta o hipótesis de investigación cuantitativa, al menos una pregunta de investigación cualitativa y, en general, al menos una pregunta de métodos mixtos (aunque hay estudios publicados que no incluyen una pregunta de métodos mixtos, recomendando encarecidamente incluir una). Tenga en cuenta que para realizar un análisis de MMR de manera efectiva, es necesario tener preguntas de investigación integradas (Brannen & O'Connell, 2015; Yin, 2006). La integración puede tomar varias formas. Dependiendo de una serie de factores, incluido el propósito específico de la investigación, el tipo de diseño utilizado y si se utilizan los mismos participantes para los diferentes componentes de la investigación, las preguntas cuantitativas y cualitativas se vincularán, pero en diversos grados y en diferentes formas. Por ejemplo, la pregunta cualitativa puede formularse para explicar o contextualizar la respuesta a la pregunta cuantitativa precedente. O bien, la pregunta cuantitativa puede formularse en respuesta a lo aprendido al abordar la pregunta cualitativa. MMR tiene la "capacidad de abordar diferentes aspectos de una pregunta de investigación", por lo que a menudo las preguntas cuantitativas y cualitativas simplemente investigan diferentes aspectos del mismo tema (Brannen & O'Connell, 2015, p. 259).

Como se discutió en el Capítulo 4, la investigación cuantitativa emplea hipótesis o preguntas de investigación. Una hipótesis es una declaración sobre cómo las variables se relacionan entre sí, que luego se prueba (consulte el Capítulo 4 para obtener ayuda para escribir una hipótesis). Las preguntas de investigación cuantitativa son deductivas. Las preguntas se centran en cómo las variables bajo investigación se relacionan entre sí, afectan a diferentes grupos o cómo podrían definirse. Pueden emplear lenguaje direccional, incluyendo palabras como *causa, efecto, determinar, influenciar, relacionar, asociar y correlacionar*.

Como se discutió en el Capítulo 5, las preguntas de investigación cualitativa son inductivas (abiertas) y a menudo comienzan con las palabras *qué* o *cómo*. Pueden emplear lenguaje no direccional, incluyendo palabras y frases como *explorar, describir, iluminar, desenterrar, desempaquetar, generar, construir significado y buscar comprender*.

La (s) pregunta (s) de MMR abordan directamente la naturaleza de los métodos mixtos del estudio al preguntar algo sobre lo que se aprende combinando los datos cuantitativos y cualitativos, o puede preguntar algo sobre cómo el diseño de los métodos mixtos ayudó al proyecto de investigación. Estas preguntas pueden emplear lenguaje relacional, dirigido a abordar la relación entre las fases cuantitativa y cualitativa de la investigación, incluyendo palabras y frases como *sinergismo, integración, conexión, comprensión integral, más completa y mejor comprensión*.

Dada la complejidad de la formulación de preguntas en MMR, aquí hay un ejemplo:

- *Estudio*: un estudio de métodos mixtos sobre las actitudes de los estudiantes universitarios con respecto a los roles de género (combinando investigación de encuestas y entrevistas en profundidad)
- *Hipótesis cuantitativa*: los estudiantes universitarios masculinos tienen actitudes más tradicionales sobre los roles de género que las estudiantes universitarias.
- *Pregunta cualitativa*: ¿cómo describen los estudiantes universitarios de ambos sexos sus puntos de vista sobre los roles de género?

- *Pregunta de métodos mixtos*: ¿cómo la combinación de investigación de encuestas y entrevistas en profundidad proporcionó una comprensión más integral de las actitudes de los estudiantes universitarios masculinos y femeninos sobre los roles de género?

Como puede ver en el ejemplo anterior, los componentes cuantitativos y cualitativos están vinculados. La investigación de la encuesta se utilizará para determinar si, como se predijo, los estudiantes universitarios masculinos tienen actitudes más tradicionales con respecto a los roles de género. La investigación de la entrevista permitirá a los participantes describir sus puntos de vista en sus propias palabras. La pregunta de métodos mixtos puede revelar que existe una disyuntiva entre lo que las personas autoinforman en las encuestas y cómo describen sus actitudes (pueden pensar que sus puntos de vista son más o menos tradicionales de lo que sugieren las respuestas de la encuesta), o los dos conjuntos de datos pueden confirmar entre sí, con los datos cualitativos dando una idea del significado de los datos cuantitativos. Estas son solo posibilidades de lo que se puede aprender. La conclusión es que los temas de tres preguntas (métodos cuantitativos, cualitativos y mixtos) deben integrarse. No se trata simplemente de recopilar "más" datos, sino de agregar datos valiosos que, en conjunto, proporcionan una mayor comprensión del tema.

Declaración filosófica y perspectiva teórica

MMR desarrollado como un enfoque centrado en el problema para el diseño de investigación. Además, al utilizar enfoques cuantitativos y cualitativos, los investigadores de métodos mixtos necesariamente adoptan y utilizan los supuestos muy diferentes que guían ambas prácticas. MMR, por lo tanto, se basa en lo que Jennifer Greene llama "una forma de pensar de métodos mixtos", que necesariamente asume que hay "múltiples enfoques legítimos para la investigación social" (2007, p. 20). Una forma de pensar de métodos mixtos valora "múltiples formas de ver y oír, múltiples formas de dar sentido al mundo social y múltiples puntos de vista sobre lo que es importante y que debe valorarse" (Greene, 2007, p. 20). Por estas razones, que difieren de todas las otras tradiciones revisadas en este libro, MMR no está comprometido con un sistema de creencias filosóficas particular y el conjunto correspondiente de marcos teóricos. Aunque existe un debate considerable en la comunidad MMR, la posición predominante es una posición pragmática.

El pragmatismo es un sistema de creencias filosóficas estadounidense que se desarrolló a principios del siglo XX a partir del trabajo de Charles Sanders Peirce (1839–1914), William James (1842–1910), John Dewey (1859–1952) y George Herbert Mead (1863–1931) (Biesta y Burbules, 2003; Greene, 2007; Hesse-Biber, 2015; Patton, 2015). Esta cosmovisión no tiene ninguna lealtad a un conjunto particular de reglas o teorías, sino que sugiere que diferentes herramientas pueden ser útiles en diferentes contextos de investigación. Los investigadores valoran la utilidad y lo que funciona en el contexto de una pregunta de investigación en particular. Los pragmáticos "se centran en los resultados de la acción" (Morgan, 2013, p. 28), sugiriendo que cualquier teoría que sea útil en un contexto particular es válida. Los criterios principales para las decisiones de diseño son que sean "prácticos, contextualmente sensibles y consecuentes" (Datta, 1997, p. 34). Los líderes en el campo, Abbas Tashakkori y Charles Teddlie (1989), afirman que el pragmatismo apoya el uso de métodos cualitativos y cuantitativos, coloca las preguntas de investigación en el centro de la investigación y vincula todas las decisiones metodológicas con las preguntas de investigación.

R. Burke Johnson y Anthony J. Onwuegbuzie (2004, p. 18) enumeran las siguientes características principales del pragmatismo:

- Se reconoce tanto el mundo natural / físico como el mundo social y psicológico (incluidos los pensamientos subjetivos).
- El conocimiento se construye y se basa en la realidad del mundo en que vivimos y vivimos.
- Las teorías son valiosas instrumentalmente; son verdaderas en la medida en que son aplicables en una circunstancia particular.
- Se enfatiza la acción sobre la filosofización.

Dado este punto de vista pragmático, cualquiera de los métodos y teorías revisados en este texto puede formar parte de un estudio de MMR. Una declaración filosófica de MMR proporciona una discusión de la (s) escuela (s) teórica (s) de pensamiento y teorías específicas que dan forma a las opciones de diseño. Consulte los Capítulos 4 y 5 con respecto a las principales tradiciones teóricas que guían la investigación cuantitativa y cualitativa, respectivamente, y realice una revisión de la literatura para localizar teorías específicas que puedan emplearse en su estudio. Dependiendo del diseño general de la investigación, las teorías pueden usarse tanto deductivamente como inductivamente.

Revisión bibliográfica

Una revisión de la literatura MMR proporciona una base para que los lectores entiendan lo que ya se sabe sobre el tema a través de una síntesis de los estudios recientes y emblemáticos. Este tipo de revisión de la literatura es compleja y se basa en investigaciones previas de métodos cuantitativos, cualitativos y mixtos. Si hay una brecha en la investigación previa, como la falta de cuantitativa, cualitativa y / o MMR, tenga en cuenta esto y cómo el estudio propuesto colmará la brecha en la investigación sobre este tema. La revisión de la literatura también debe incluir teorías relevantes (y sus orígenes) y marcos conceptuales (según corresponda). Debido a que no está sujeto a ningún conjunto particular de teorías u organismos disciplinarios en MMR, Sharlene Hesse Biber (2010, p. 39) sugiere considerar las siguientes preguntas al revisar la literatura para un estudio de métodos mixtos:

- ¿Cómo se definen los temas en la investigación?
- ¿Qué términos y frases clave emplean los autores?
- ¿Cómo han abordado el tema otros investigadores?
- ¿Qué controversias surgen en la literatura?
- ¿Cuáles son los hallazgos más importantes de la literatura?
- ¿Qué hallazgos parecen más relevantes para sus intereses?
- ¿Qué preguntas urgentes aún deben abordarse con respecto a su tema?
- ¿Hay lagunas en la literatura?

Si sigue un enfoque pragmático, es posible que incluya estudios o teorías fuera de su disciplina, seleccionados por su utilidad en su estudio. En consecuencia, sugiero también hacer las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son los cuerpos disciplinarios relevantes del conocimiento?

- ¿Qué diseños metodológicos se han utilizado para estudiar el tema en cada disciplina relevante (métodos cuantitativos, cualitativos, mixtos)?
- ¿Qué está más allá del alcance de cada disciplina o área?

Crear un mapa de literatura, como se revisó en el Capítulo 3, puede ser útil a medida que trabaja en la literatura, buscando sinergias.

PARADA DE REVISIÓN 1

1. En MMR, la red profesional de un investigador puede ayudar en la selección del tema. ¿A quién podría incluir una red profesional?
2. MMR se basa en un conjunto integrado de preguntas de investigación. Explica brevemente esto.
 - a. ¿Cuáles son los tres tipos de preguntas que debe incluir un estudio de MMR?
 - si. ¿Qué aborda la pregunta de métodos mixtos?
3. ¿Qué valoran los pragmáticos?
4. ¿Por qué es compleja una revisión de literatura de MMR?

Vaya al final del capítulo para verificar sus respuestas

El plan de investigación

Diseño y métodos de recolección de datos

Hay ejemplos de estudios de MMR a lo largo de la historia de las ciencias sociales (Small, 2011). Donald T. Campbell y Donald W. Fiske usaron el término triangulación en 1959, que algunos ven como un punto de inflexión para MMR. Como se señaló en el último capítulo, la triangulación se refiere al uso de múltiples fuentes de datos o múltiples teorías para examinar una afirmación. La MMR creció exponencialmente entre los años 1950 y 1980 (Creswell y Plano Clark, 2011) y ha sido un campo metodológico durante aproximadamente 25 años (Creswell, 2015).

Los estudios de MMR pueden usar cualquier método de investigación cuantitativo y cualitativo, así que consulte los Capítulos 4 y 5 para obtener instrucciones sobre métodos específicos. Lo que difiere del uso único de los métodos de investigación cuantitativos o cualitativos en MMR es la combinación e integración de los dos métodos (de diferentes paradigmas). Aunque los principios fundamentales del diseño de un cuasi-experimento o análisis de contenido, por ejemplo, son los mismos, hay nuevos temas a considerar con respecto a la construcción general del diseño, específicamente, la relación entre los métodos cuantitativos y cualitativos y cómo se integran en Un estudio particular.

Con respecto al diseño de investigación, hay dos escuelas primarias de pensamiento sobre MMR. Una escuela de pensamiento sugiere que hay componentes o elementos identificables de un diseño MMR. La forma en que un investigador aborda cada uno de esos componentes influye en el diseño particular del estudio (Maxwell, 2012; Maxwell, Chmiel y Rogers, 2015; Shadish, Cook y Campbell, 2002). Sin embargo, la escuela de pensamiento predominante en el diseño de MMR

propone que existe un conjunto finito de diseños existentes o tipologías de diseño que los investigadores usan y adaptan en sus estudios (Creswell, 2015; Creswell y Plano Clark, 2011; Morgan 1998, 2013; Teddlie & Tashakkori, 2009). Me centro en estas tipologías de diseño, cada una de las cuales se puede adaptar a sus necesidades.

Hay tres tipos principales de diseño: secuencial, convergente y anidado. Los modelos secuenciales y anidados ofrecen dos opciones de diseño, para un total de cinco tipos de diseño primario. A medida que se revisen estos tipos de diseños, tenga en cuenta que el tipo de diseño que seleccione debe estar directamente relacionado con su propósito de investigación y sus preguntas. En particular, considere lo siguiente:

- ¿Por qué está recopilando datos cuantitativos y cualitativos?
- ¿Cuál es la relación entre los aspectos cuantitativos y cualitativos del estudio?
- ¿De qué manera se informarán los dos conjuntos de datos? Dicho de otra manera, ¿cómo y en qué medida integrará los dos conjuntos de datos durante la recopilación y / o análisis de datos?

Antes de revisar los cinco tipos de diseño de MMR, es importante analizar la integración, que es una característica clave de MMR. La integración se refiere a cómo el investigador relaciona los conjuntos de datos cuantitativos y cualitativos. Hay un continuo de integración. Es decir, la medida en que los dos métodos y conjuntos de datos están relacionados entre sí varía. En un extremo del continuo hay "diseños de componentes" (en los que la integración ocurre solo durante el análisis y la interpretación de los datos (Greene, 2007; Maxwell et al., 2015). Los diseños de componentes ofrecen una integración mínima. En el otro extremo del continuo hay son "diseños integrados" (en los que la integración se integra en toda la estructura de diseño) (Greene, 2007; Maxwell et al., 2015). Los diseños integrados ofrecen la máxima integración (ver Figura 6.1).

A medida que nos adentramos en tipos específicos de integración, el proceso se vuelve más complejo, ya que tenemos en cuenta cuestiones adicionales como el orden de tiempo de las fases cualitativa y cuantitativa (la dirección de integración) y, cuando corresponde, la prioridad relativa de la cualitativa o conjuntos de datos cuantitativos. En general, el factor de integración responde a la pregunta de por qué está utilizando un enfoque MMR. Es importante responder esta pregunta antes de seleccionar un tipo de diseño. Hacerlo te llevará a la mejor opción de diseño. A menudo, los textos revisan las opciones de diseño antes de hablar sobre las diferentes formas de integrar los aspectos cualitativos y cuantitativos del estudio; Sin embargo, esto es poner el carro delante del caballo. Por ejemplo, si su objetivo es utilizar hallazgos cualitativos para informar la construcción de una encuesta cuantitativa, una forma que la integración puede adoptar, ese objetivo lo llevará a un diseño particular en el que la fase cualitativa de la investigación ocurre antes de la fase cuantitativa. Conocer su intención al seleccionar un enfoque de métodos mixtos, es decir, identificar la relación que busca entre los aspectos cuantitativos y cualitativos, lo llevará a la opción de diseño más adecuada.



FIGURE 6.1. Continuum of integration.

John Creswell (2015, p. 83) identifica cuatro tipos de integración:

1. Fusionar los datos: se reúnen y comparan los resultados cuantitativos y cualitativos.
2. Explicación de los datos: los datos cualitativos se utilizan para explicar los resultados de los datos cuantitativos.
3. Construcción de los datos: los resultados cualitativos se utilizan para construir la fase cuantitativa del estudio.
4. Incrustar los datos: un conjunto de datos se utiliza para aumentar o admitir el otro conjunto de datos.

PARADA DE REVISIÓN 2

1. Existe un continuo de integración en MMR con diseños _____ en un extremo del continuo y diseños integrados en el otro.
2. ¿Por qué es importante que un investigador considere por qué está utilizando un enfoque de MMR antes de seleccionar un tipo de diseño?
3. ¿Cuáles son los cuatro tipos de integración descritos por John Creswell?

Vaya al final del capítulo para verificar sus respuestas.

Para presentar cada uno de los cinco diseños primarios de métodos mixtos, primero hago una pregunta sobre su intención al utilizar un método cualitativo y cuantitativo. Luego reviso la forma de integración que está buscando y la sigo con el tipo de diseño apropiado.

Los diseños secuenciales se basan en el orden de tiempo, y la fase de recopilación de datos cuantitativa o cualitativa precede a la otra. Creswell (2015) identifica dos diseños secuenciales básicos (con numerosas adaptaciones posibles para adaptarse a un estudio en particular): diseños secuenciales explicativos y diseños secuenciales exploratorios.

- ¿Estás reuniendo cualitativo para explicar los hallazgos cuantitativos? Si es así, la forma de integración que busca es una explicación de los datos. La relación entre los conjuntos de datos: un conjunto de datos se utiliza para explicar el otro.

Los diseños secuenciales explicativos comienzan con métodos cuantitativos, seguidos por métodos cualitativos diseñados para explicar los hallazgos cuantitativos en profundidad (Creswell, 2015; ver Figura 6.2). Por ejemplo, en un estudio sobre prevención de ETS (enfermedades de transmisión sexual) e ITS (infecciones de transmisión sexual) entre estudiantes de secundaria, podría realizar una encuesta de investigación con una gran muestra de estudiantes de secundaria para cuantificar

la prevalencia de comportamientos sexuales específicos. como actitudes hacia las ETS y las ITS. Puede realizar un seguimiento de la encuesta realizando entrevistas en profundidad con una pequeña muestra de estudiantes de secundaria para contextualizar y explicar los resultados de la encuesta. Por ejemplo, si la encuesta reveló que la mayoría de los estudiantes que participan en actividades sexuales no están activamente preocupados por transmitir o contraer una ETS o una ITS, la investigación exhaustiva de la entrevista podría tratar de averiguar por qué. ¿Qué significan los resultados de la encuesta? O si la encuesta reveló que una alta proporción de estudiantes femeninas están preocupadas por su salud sexual, pero de todos modos tienen comportamientos de riesgo, las entrevistas podrían brindar una oportunidad para descubrir por qué. ¿Cuál es el contexto en el que toman decisiones sobre su actividad sexual? ¿Cómo equilibran las diferentes preocupaciones, presiones o motivaciones? ¿Cuál es la naturaleza de su toma de decisiones y cómo afecta sus elecciones?

- ¿Está utilizando datos cualitativos para desarrollar una fase cuantitativa de un estudio? Si es así, la forma de integración que busca es construir los datos. La relación entre los conjuntos de datos: *un conjunto de datos de resultados se utiliza para diseñar la otra fase de investigación.*

Los diseños secuenciales exploratorios comienzan explorando un tema a través de métodos cualitativos y luego utilizando los hallazgos para desarrollar un instrumento cuantitativo y una fase del estudio de investigación (Creswell, 2015). Este enfoque se usa comúnmente cuando el tema o la población de interés están poco investigados (Creswell, 2015; ver Figura 6.3). Por ejemplo, si está interesado en saber si agregar material de enseñanza audiovisual para aumentar el material textual mejora los puntajes de las pruebas de los estudiantes de secundaria con discapacidades de aprendizaje, pero no hay mucha investigación previa sobre el tema, puede comenzar realizando una investigación exploratoria grupos focales para descubrir lo que los estudiantes perciben como útil en su aprendizaje. Los datos cualitativos analizados pueden informar la creación de una intervención experimental. Por ejemplo, si los grupos focales revelaron que la mayoría de los estudiantes informaron que el material audiovisual era útil, al grupo experimental se le podría mostrar un documental corto además de leer un segmento de texto. El grupo de control podría recibir solo el texto, y luego ambos grupos podrían recibir una prueba posterior para determinar su conocimiento sobre el tema. O bien, a un grupo se le puede mostrar el documental, a un grupo se le puede dar el texto y se le muestra el documental, y a un grupo solo se le puede dar el texto. Existen versiones adicionales de este experimento en las que los grupos también pueden recibir pruebas preliminares (consulte el Capítulo 4 para ver las opciones de diseño experimental).

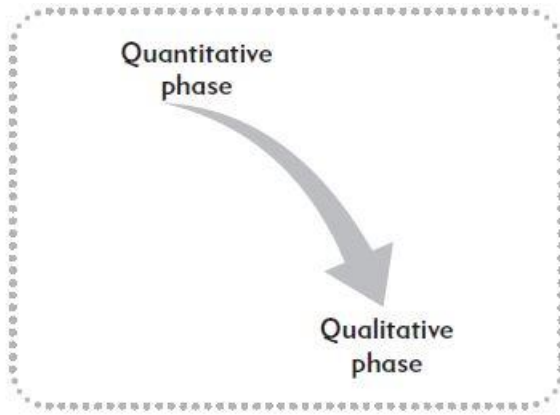


FIGURE 6.2. Explanatory sequential designs.

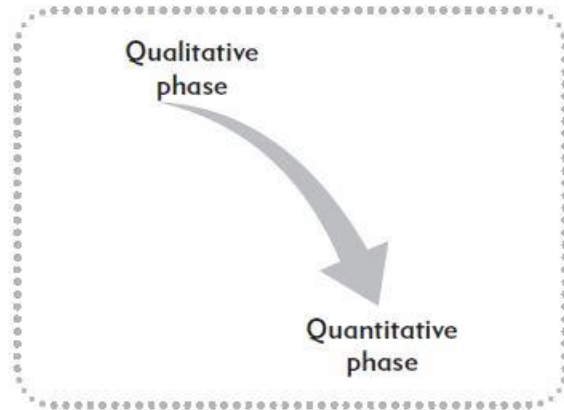


FIGURE 6.3. Exploratory sequential designs.

Según lo revisado, los diseños secuenciales explicativos y exploratorios se basan en la secuenciación o el orden temporal de los métodos cuantitativos y cualitativos. El supuesto que guía estos diseños es que las fases cuantitativa y cualitativa del estudio son de igual importancia para el propósito general de la investigación. Sin embargo, Janice M. Morse sugiere que MMR incluye un método central y complementario. En consecuencia, desarrolló un sistema de notación para denotar cuándo un método es básico y cuándo es suplementario. Bajo esta tipología, las palabras en mayúscula denotan la primacía del método dentro del estudio, y las palabras en minúscula denotan un estado secundario (ver Morse 1991, 2003):

- CUANT: El método cuantitativo es el núcleo
- CUAL: El método cualitativo es el núcleo.
- cuant: el método cuantitativo es complementario
- cual: el método cualitativo es suplementario

David Morgan (1998) adopta la tipología de Morse y sugiere cuatro diseños secuenciales basados tanto en el orden de tiempo como en la prioridad (la importancia relativa de cada método dentro del estudio). La suposición que guía estos diseños es que, en un estudio dado, la fase cuantitativa o cualitativa puede ser dominante.

- Diseño 1: cual seguido de CUANT
- Diseño 2: cuant, seguido de QUAL
- Diseño 3: CUANT seguido de cual
- Diseño 4: CUAL seguido de cuant

De manera similar, Janice M. Morse y Linda Niehaus (2009) afirman que los estudios de MMR necesariamente tienen un método básico y un método suplementario (el primero de los cuales es el método primario y el segundo el secundario). En diseños secuenciales, sugieren que primero use el método principal y lo siga con el método complementario. El sistema de notación de Morse (1991, 2003) también emplea flechas para denotar la secuencia de tiempo y la dirección de los diseños secuenciales. Por ejemplo:

- CUANT → cual

➤ CUAL → cuant

- ¿Está utilizando métodos cualitativos y cuantitativos para combinar y comparar los conjuntos de datos? Si es así, la forma de integración que busca es fusionar los datos. La relación entre los conjuntos de datos: se reúnen dos conjuntos de resultados y se comparan para desarrollar una visión más holística del problema de investigación.

Los diseños convergentes o concurrentes implican recopilar datos cuantitativos y cualitativos, analizar ambos conjuntos de datos y luego integrar los dos conjuntos de análisis para validar o comparar los hallazgos (Creswell, 2015; ver Figura 6.4). En los diseños secuenciales, la recopilación y el análisis de una forma de datos informan el segundo método de recopilación y análisis de datos. En los diseños convergentes, se

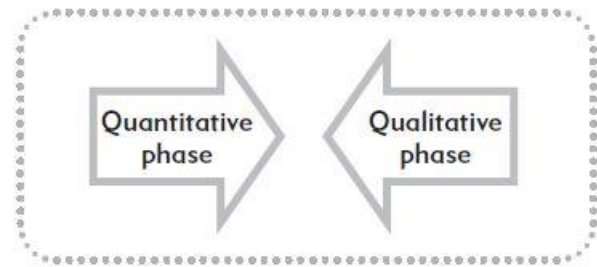


FIGURE 6.4. Convergent or concurrent designs.

determina un plan sobre cómo implementar los métodos cuantitativos y cualitativos antes de la recopilación de datos. En el caso de diseños concurrentes, la recopilación de 5 datos con ambos métodos se lleva a cabo simultáneamente, más o menos (Hesse-Biber y Leavy, 2011). Por ejemplo, si está realizando un estudio sobre trampas en la universidad, puede realizar una encuesta de investigación para conocer las tasas de diferentes comportamientos de trampas y las actitudes de los estudiantes sobre ellas de una gran muestra de estudiantes. Al mismo tiempo, podría realizar entrevistas grupales con una pequeña muestra de estudiantes para obtener descripciones detalladas de los contextos de estos comportamientos (por ejemplo, motivaciones, presiones, oportunidades, actitudes). El sistema de notación de Morse (1991, 2003) denota la recopilación de datos convergentes con un signo más. Por ejemplo:

➤ QUANT + QUAL

- ¿Está utilizando un método para aumentar o admitir el otro conjunto de datos? Si es así, la forma de integración que busca es incorporar los datos. La relación entre los conjuntos de datos: un conjunto de datos está anidado dentro del otro para soporte.

Los diseños anidados son aquellos en los que se utiliza un método como método primario, y se recopilan datos adicionales utilizando el método secundario (Creswell, 2003; Hesse Biber y Leavy, 2011). Los datos del método secundario están "anidados" dentro del estudio primario para mejorar el método primario. Debo señalar que el término diseño de intervención se usa con frecuencia en la literatura en lugar del término diseño anidado; sin embargo, este término se usa solo para considerar diseños en los que se anidan datos cualitativos dentro de un estudio cuantitativo (Creswell, 2015). En su lugar, reviso los diseños anidados para tener en cuenta las dos direcciones en las que se puede incrustar.

- ¿Está utilizando datos cualitativos para aumentar o respaldar datos cuantitativos? Si es así, la forma de integración que busca es incorporar los datos. La relación entre los conjuntos de datos: *el conjunto de datos cualitativos está anidado dentro de los cuantitativos.*

Anidar datos cualitativos en diseños cuantitativos implica usar un método cuantitativo (por ejemplo, un experimento) como método principal y anidar un componente cualitativo en el diseño (ver Figura 6.5). Puede recopilar los conjuntos de datos simultáneamente o uno antes del otro (en cualquier orden), dependiendo de cómo esté utilizando los datos cualitativos para mejorar el componente cuantitativo. Por ejemplo, supongamos que está realizando un experimento para ver si estar en un grupo (en lugar de mirar solo) afecta la forma en que los fanáticos del fútbol responden a los juegos televisados. Durante el experimento, usted decide recopilar observaciones cualitativas sobre cómo los sujetos en el grupo experimental responden a otros "accesorios" en la sala, como los tipos de asientos proporcionados, qué tan cerca se sientan las personas entre sí, los refrigerios proporcionados, etc. Con base en estas observaciones cualitativas, puede hacer modificaciones al experimento, o simplemente puede incluir una discusión de los resultados cualitativos en su informe de investigación.

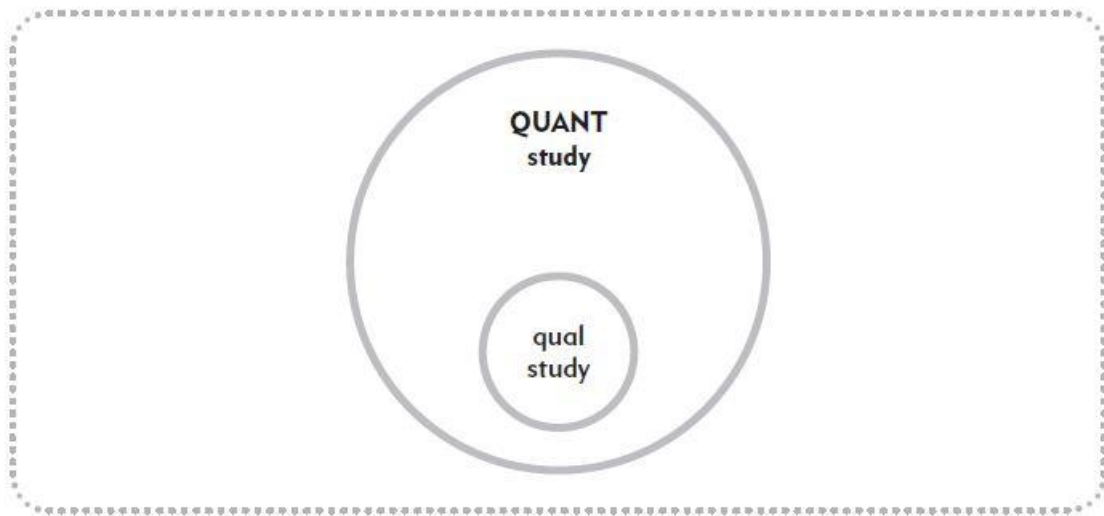


FIGURE 6.5. Qualitative nested in quantitative designs.

- ¿Está utilizando datos cualitativos para aumentar o respaldar datos cuantitativos? Si es así, la forma de integración que busca es incorporar los datos. La relación entre los conjuntos de datos: el conjunto de datos cualitativos está anidado dentro de los cuantitativos.

Anidar datos cuantitativos en diseños cualitativos implica utilizar un método cualitativo (por ejemplo, investigación de campo) como método principal y anidar un componente cuantitativo en el diseño (ver Figura 6.6). Puede recopilar los conjuntos de datos simultáneamente o uno antes del otro (en cualquier orden), dependiendo de cómo esté utilizando los datos cuantitativos para mejorar el componente cualitativo. Por ejemplo, supongamos que está llevando a cabo un proyecto de investigación de campo sobre la falta de vivienda en un entorno urbano para comprender y describir la falta de vivienda desde la perspectiva de quienes la experimentan. Dentro del proyecto etnográfico, puede llevar a cabo un pequeño experimento de campo para ver cómo las personas responden a los hombres sin hogar frente a las mujeres sin hogar que piden un cambio adicional. Los resultados pueden corroborar o aumentar lo que observa y escucha de los participantes en el campo. La Tabla 6.1 presenta un resumen de los diferentes diseños de métodos mixtos.

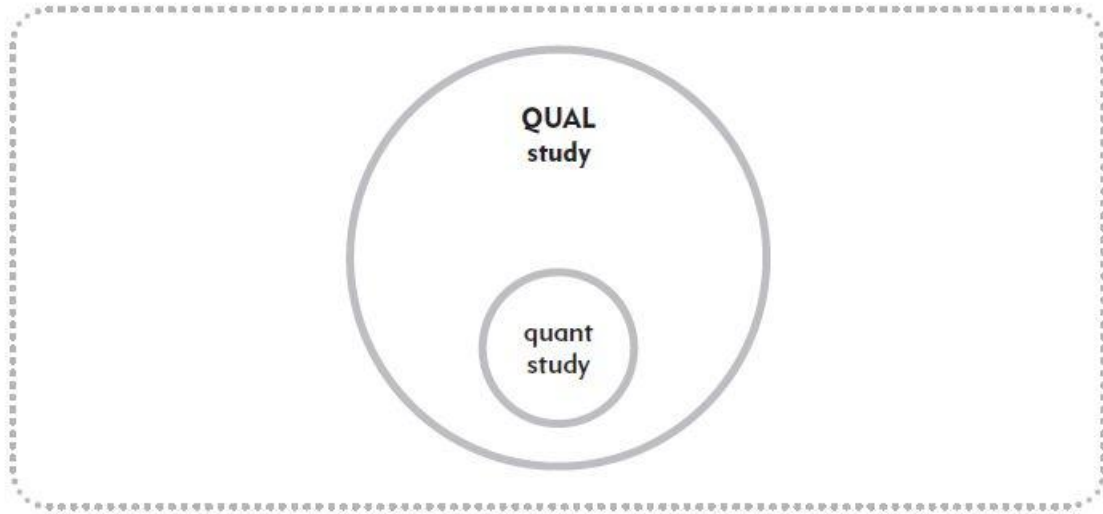


FIGURE 6.6. Quantitative nested in qualitative designs. Adapted from Hesse-Biber and Leavy (2011, p. 283). Copyright © 2011 Sage Publications, Inc. Adapted by permission.

Tabla 6.1 Diseños de métodos mixtos		
Diseño	Procedimientos	Tipo de integración
Secuencial explicativo	El método cuantitativo es seguido por el método cualitativo para explicar los hallazgos cuantitativos.	Explicando los datos
Secuencial exploratorio	Explore un tema con una cualitativa método y usar los resultados para desarrollar e implementar un instrumento cuantitativo	Construyendo los datos
Convergente o concurrente	Se recopilan datos cuantitativos y cualitativos (simultáneamente si son concurrentes), y los datos se reúnen y comparan	Fusionando los datos
Cualitativo anidado en cuantitativo	Un componente cualitativo secundario está anidado dentro del diseño cuantitativo primario	Incrustar los datos
Cuantitativo anidado en cualitativo	Un componente cuantitativo secundario está anidado dentro del diseño cualitativo primario	Incrustar los datos

Ética en la práctica

Debido a que MMR se ha puesto de moda en los últimos años, con más y más oportunidades de financiación y publicación disponibles para estudios que combinan datos cuantitativos y cualitativos, existen incentivos para etiquetar el trabajo como MMR. Si llama a sus métodos mixtos de estudio, es necesario (1) asegurarse de que realmente cumple con los criterios para MMR (p. Ej., Incluir una pregunta abierta de "comentario" al final de una encuesta no lo convierte en un estudio de métodos mixtos), y (2) desarrollar competencia tanto en la recopilación y análisis de datos cualitativos como cuantitativos (y buscar la experiencia de otros según sea necesario).

Ahora que hemos revisado MMR, veamos un ejemplo publicado. Guy C. Jeanty y James Hibel (2011) realizaron MMR para estudiar a los residentes de hogares de cuidado familiar para adultos (AFCH) y a los cuidadores informales. El diseño de métodos mixtos fue esencial para describir con éxito las experiencias de este grupo poco investigado. A través del diseño de métodos mixtos, los investigadores descubrieron que los participantes preferían vivir en un hogar de cuidado familiar para adultos en lugar de un hogar de ancianos, las razones por las cuales y el impacto en sus cuidadores informales una vez que se habían mudado a un AFCH. Los investigadores resumen sus hallazgos en el siguiente extracto.

Este estudio exploró las experiencias de los residentes de AFCH y los cuidadores informales utilizando un enfoque de métodos mixtos. Mediante el uso de un diseño exploratorio secuencial, haciendo hincapié en el método cualitativo, se obtuvieron conocimientos sobre las experiencias de los residentes de AFCH y los cuidadores informales. Los hallazgos revelaron ideas importantes sobre la preferencia de los residentes por los AFCH y el estado emocional de los cuidadores informales después de que un miembro de la familia se convirtió en residente de un AFCH. Los residentes en este estudio informaron que preferían vivir en un AFCH en lugar de hogares de ancianos o grandes instalaciones para adultos. Su preferencia se asoció principalmente con su percepción de mayores oportunidades para una interacción social significativa en un hogar (por ejemplo, estar cerca de niños y participar / observar los eventos de rutina de la vida diaria). Los residentes también percibieron una mayor capacidad para influir en el entorno social de AFCH debido a su acceso inmediato y frecuente a los proveedores de AFCH, en contraste con un hogar de ancianos donde podrían tener poco o ningún acceso a un administrador. Los cuidadores informales informaron menos tensión emocional después de que un pariente se mudó a una AFCH. También informaron un mayor sentido de "confianza" de los proveedores de AFCH y percibieron a los proveedores como una familia sustituta. (pág. 650)

PARADA DE REVISIÓN 3

1. ¿Cuál es la idea básica de los diseños secuenciales?

- a. Si un investigador desea recopilar datos cualitativos para explicar los hallazgos cuantitativos, ¿qué tipo de diseño secuencial es apropiado?
- si. Si un investigador realiza un estudio de MMR con niños adultos que brindan atención a sus padres ancianos / enfermos, una población poco investigada, y el investigador comienza con entrevistas en profundidad para conocer las perspectivas de los cuidadores y luego diseña una encuesta, ¿qué tipo de diseño secuencial ha usado?
- C. Varios investigadores líderes sugieren que los diseños secuenciales tienen un método central y complementario. ¿Cómo se transmite esta relación en nuestro sistema de notación?
2. Si un investigador busca fusionar los datos cuantitativos y cualitativos para validación cruzada o comparación de resultados, ¿qué tipo de diseño es apropiado?
3. ¿Un investigador que utiliza un diseño anidado busca qué forma de integración?
- a. En los diseños anidados, ¿se recopilan los datos simultáneamente o un conjunto antes que el otro?

Vaya al final del capítulo para verificar sus respuestas.

Muestreo y participantes

¿En qué poblaciones estás interesado en aprender? ¿Cómo accederá a los miembros de esa población? ¿Quiénes serán sus participantes? ¿Qué muestras de tamaño extraerá para los aspectos cuantitativos y cualitativos del estudio? Si la muestra cualitativa es más pequeña, ¿se extraerá de la muestra cuantitativa o buscará diferentes participantes para los dos aspectos del estudio? ¿Cómo maximizarán sus estrategias de muestreo la confiabilidad y generalización o transferibilidad de sus hallazgos?

Primero, identifique la población sobre la que está interesado y luego haga reclamos. A continuación, identifique la población de estudio, el grupo de elementos del que realmente extraerá su (s) muestra (s). También debe determinar el tamaño de sus muestras. Por lo general, la investigación cuantitativa se basa en muestras grandes y la cualitativa se basa en muestras más pequeñas. En algunos casos, los investigadores de métodos mixtos usan muestras del mismo tamaño para ambas fases; sin embargo, dado el tiempo y los gastos asociados con grandes muestras cualitativas, este formato no es la norma. Cuando se utilizan muestras de igual tamaño, son más comunes en diseños convergentes cuando el objetivo es fusionar los dos conjuntos de datos (Creswell, 2015). Dependiendo de qué tipo de diseño de métodos mixtos está empleando, puede determinar los participantes cuantitativos o cualitativos desde el principio. Por ejemplo, en un diseño secuencial, puede esperar para llevar a cabo la recopilación y el análisis de datos con su primer método y luego determinar la mejor estrategia de muestreo para el segundo método. Por el contrario, en un diseño convergente, necesariamente deberá determinar sus muestras por adelantado.

En MMR, se emplean estrategias de muestreo cuantitativas y cualitativas. Como se revisó en el Capítulo 4, el muestreo probabilístico se usa generalmente en la investigación cuantitativa, y como se revisó en el Capítulo 5, el muestreo intencional se usa generalmente en la investigación

cualitativa. Consulte los Capítulos 4 y 5 para una revisión de las estrategias de muestreo probabilístico y con propósito y seleccione estrategias particulares basadas en su propósito y método de investigación específico.

Dado que debe seguir los protocolos de muestreo por práctica cuantitativa y cualitativa, hay una cuestión especial a considerar: ¿extraerá las muestras de la misma población de estudio? Si las muestras se toman o no de la misma población de estudio depende del tipo de diseño. Consulte la Tabla 6.2, que presenta protocolos de muestreo comunes, teniendo en cuenta que podría haber cualquier número de razones o restricciones que lo obliguen a tomar otras decisiones.

CUADRO 6.2. Muestras en MMR
<u>Secuencial explicativo</u> Muestras extraídas de la misma población de estudio (muestra cuantitativa obtenida primero; puede pedir voluntarios para la muestra cualitativa útil) (Creswell, 2015) <u>Secuencial exploratorio</u> Las muestras se obtienen idealmente de la misma población de estudio, pero no son obligatorias (Creswell, 2015) <u>Convergente o concurrente</u> Muestras extraídas de la misma población de estudio (Creswell, 2015) <u>Cualitativo anidado en cuantitativo</u> Muestra cualitativa extraída de la muestra cuantitativa <u>Cuantitativo anidado en cualitativo</u> Se pueden extraer muestras de la misma población de estudio, pero no necesariamente.

Análisis de datos y estrategias de interpretación

El análisis y la interpretación de los datos son particularmente desafiantes en MMR. Primero, debe preparar y organizar ambos conjuntos de datos. Los datos cuantitativos se ingresan en una hoja de cálculo o en un programa de software estadístico. Es posible que los datos cualitativos deban transcribirse, escanearse, clasificarse, organizarse en un repositorio e ingresarse en un CAQDAS. Luego, siga los protocolos revisados en los Capítulos 4 y 5 con respecto al análisis de los conjuntos de datos cuantitativos y cualitativos. Hay problemas adicionales relacionados con la relación entre los conjuntos de datos. En este punto, está pensando en cómo usar todos los datos que ha recopilado para abordar sus preguntas de investigación. Tres cuestiones a considerar incluyen (1) integración (2) comparabilidad y (3) transformación de datos.

Comenzando con la integración, Julia Brannen y Rebecca O'Connell (2015, p. 260) identifican cinco posibles marcos para la integración que ocurre en la fase de análisis:

1. *Corroboración*: un conjunto de hallazgos es confirmado por el otro.

2. *Elaboración o expansión*: un tipo de análisis de datos contribuye a la comprensión obtenida por otro.
3. *Iniciación*: el uso del primer método conduce a nuevas preguntas o hipótesis de investigación, que luego se investigan con el segundo método (en este caso, el conjunto de datos inicial se analiza antes de implementar el segundo método).
4. *Complementariedad*: los hallazgos cuantitativos y cualitativos se yuxtaponen para "generar ideas complementarias" y producir una comprensión más integral.
5. *Contradicción*: los hallazgos cuantitativos y cualitativos entran en conflicto entre sí, y usted explora la contradicción o yuxtapone los dos conjuntos de hallazgos para que otros exploren o privilegien un conjunto de hallazgos sobre el otro.

Una segunda cuestión por considerar es la comparabilidad. Si su objetivo es comparar los resultados cuantitativos y cualitativos, debe considerar hasta qué punto sus estrategias de muestreo permiten tales comparaciones. Además, ¿qué estás comparando exactamente? ¿Cuáles son las unidades de análisis en el aspecto cuantitativo y el aspecto cualitativo? ¿Son comparables? La fusión de datos ocurre cuando "se crea el mismo conjunto de variables en conjuntos de datos cuantitativos y cualitativos" (Brannen & O'Connell, 2015, p. 261).

Esto nos lleva al tema de la transformación de datos, el término utilizado cuando los datos cuantitativos se transforman en datos cualitativos, o viceversa, un dispositivo heurístico para ayudar en el análisis (Brannen y O'Connell, 2015; Caracelli y Greene, 1993; Hesse-Biber y Leavy, 2005, 2011). Un dispositivo heurístico es una herramienta que puede ayudarnos a considerar los datos de una manera nueva. En MMR, la transformación de datos es una estrategia de análisis para integrar conjuntos de datos (Hesse-Biber y Leavy, 2005, 2011). Hay dos formas de transformación de datos: cuantificación y calificación.

La cuantificación es el proceso de transformación de datos cualitativos en datos cuantitativos (transformación de códigos cualitativos en variables cuantitativas). Los programas CAQDAS pueden ayudar en la creación de datos variables basados en datos cualitativos, que luego pueden exportarse para análisis estadísticos (Hesse-Biber y Leavy, 2011; Sandelowski, Volis y Kraft, 2009). Por ejemplo, Sharlene Hesse-Biber (1996) realizó 55 entrevistas en profundidad en un estudio sobre trastornos alimentarios. Una de las variables que le interesaba era si tener un padre, un compañero o un hermano crítico con el cuerpo influía en si una joven desarrollaba o no un trastorno alimentario. Después de codificar los datos cualitativos utilizando CAQDAS, convirtió los códigos cualitativos relevantes (que representan los datos de la entrevista) en variables cuantitativas utilizando un sistema de variables binarias (1 = la presencia de un padre, compañero o hermano crítico; 0 = la ausencia de un crítico padre, compañero o hermano). Al cuantificar los datos, ella pudo comparar la presencia o ausencia de un trastorno alimentario con la presencia o ausencia de un padre, compañero o hermano crítico. Las tablas 6.3 y 6.4 representan estos resultados.

La calificación es el proceso de transformación de datos cuantitativos en datos cualitativos (transformación de variables cuantitativas en códigos cualitativos) (Tashakkori y Teddlie, 1998). Este proceso coloca los datos cuantitativos en un contexto cualitativo y puede proporcionarle un conjunto de variables con las que ordenar los datos cualitativos (Hesse-Biber y Leavy, 2005, 2011). Por ejemplo, Hesse-Biber (1996) también recolectó cuestionarios (encuestas) de los participantes

en su estudio sobre el trastorno alimentario. Ella utilizó estos datos para crear una "tipología de alimentación". Luego utilizó los datos cualitativos de las entrevistas para proporcionar una comprensión más detallada de la tipología (Hesse-Biber, 2010).

Un diseño de análisis de datos mixtos, que implica la transformación de datos de una forma a otra, puede permitir discernir relaciones complejas en los datos e identificar patrones (Hesse-Biber y Leavy, 2005, 2011). Sin embargo, esta práctica también puede crear problemas, ya que el tratamiento de códigos cualitativos como variables viola supuestos importantes de medición en la investigación cuantitativa (Hesse-Biber y Leavy, 2005, 2011). Por lo tanto, el error de medición es una preocupación potencial (Hesse-Biber y Leavy, 2011). Cuando la intención es fusionar o transformar los datos, la planificación anticipada en la etapa de diseño inicial es fundamental para el éxito. Comenzar con las mismas medidas sobre los instrumentos cuantitativos y cualitativos facilita este tipo de integración durante el análisis de datos (Creswell, 2015).

TABLE 6.3. Quantizing Data: Transforming Codes Into Variables

	Interview No.															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
EATDIS 0 = no, 1 = yes	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
PPSC 0 = no, 1 = yes	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1

Note. Only the first 16 cases of the study are shown as an illustration. From Hesse-Biber (2010, p. 95). Copyright © 2010 The Guilford Press. Reprinted by permission.

TABLE 6.4. Linking Qualitative and Quantitative Data in a Bivariate Table: The Relationship between Having an Eating Disorder and Growing Up with Parents, Peers, or Siblings "Critical" of One's Body and Eating Habits

EATDIS	PPSC	
	No	Yes
Yes	12.8 (5)	56.3 (9)
No	87.2 (34)	43.8 (7)
Total	100% (39)	100% (16)

Note. $n = 55$. From Hesse-Biber (2010, p. 96). Copyright © The Guilford Press. Reprinted by permission.

Representación

Al igual que con la investigación cuantitativa y cualitativa, en MMR los resultados pueden representarse en cualquier número de formatos, incluido un artículo de revista, presentación de conferencia, monografía (libro) y / o una forma popular de escritura, como una historia o blog. Identifique las audiencias previstas y cómo el formato elegido le permite llegar a esa audiencia.

En MMR, debe decidir cómo representará tres conjuntos de resultados: **métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos** (estos últimos son los conocimientos adicionales obtenidos por el enfoque mixto). El propósito de la investigación, las preguntas, el diseño empleado y su objetivo con respecto a vincular los conjuntos de datos influyen en la forma en que presenta los hallazgos. Puede describir cada conjunto de resultados en subsecciones individuales de los resultados. O bien, puede crear visualizaciones paralelas de los datos cualitativos y cuantitativos mediante el uso de tablas, gráficos, cuadros o figuras y luego proporcionar una discusión de métodos mixtos.

Ética en la práctica

Si los conjuntos de datos cuantitativos y cualitativos se contradicen entre sí, puede existir la tentación de enterrar un conjunto de resultados a favor de aquellos que respaldan su hipótesis. La práctica ética requiere una representación honesta de los datos. Si privilegia un conjunto de resultados sobre otro, es decir, da más crédito a un conjunto de resultados, observe la disyuntiva en los resultados y explique por qué cree que un conjunto de datos es más válido (por ejemplo, tal vez haya razones para creer que los resultados mixtos derivan de una falla en el muestreo u otro problema de diseño en una fase de la investigación).

Declaración de Ética

Una declaración de ética de MMR brinda una discusión sobre la subestructura ética de su proyecto, abordando su sistema de valores, praxis ética y reflexividad.

Comience por aclarar el sistema de valores que guía su investigación. Los posibles temas a tratar incluyen (según corresponda) los valores o la puntualidad que impulsa su selección de temas; el uso de grupos subrepresentados; Se presta especial atención al lenguaje accesible y culturalmente sensible durante todas las interacciones con los participantes y la representación de los resultados de la investigación; e intenciones hacia el uso del proyecto para promover un cambio social positivo o impactar las políticas públicas.

Luego proporcione una discusión detallada de su atención a la praxis ética. Los temas a tratar incluyen (según corresponda) el estado de las aprobaciones IRB necesarias; consentimiento informado (explicando los riesgos y beneficios de la participación, la naturaleza voluntaria de la participación, la confidencialidad y el derecho de los participantes a hacer preguntas); derechos de permisos; ética relacional (qué tipo de relaciones piensa desarrollar con los participantes en la investigación cualitativa y cómo lo hará, incluyendo el establecimiento de expectativas apropiadas); tratar con los participantes al finalizar la recopilación de datos (reuniones informativas, poner a disposición hallazgos y recursos); y la representación y difusión de los resultados.

Finalmente, describa cómo practicará la reflexividad. Los temas a tratar incluyen (según corresponda) su lugar en el proyecto de investigación (documentar sus sentimientos, impresiones, suposiciones); su atención a los problemas de poder en el proceso de investigación; y todos los esfuerzos para reducir o eliminar el efecto Hawthorne o el efecto de prueba.

PARADA DE REVISIÓN 4

1. ¿Qué tipos de estrategias de muestreo se utilizan en MMR?
2. Además de los protocolos de análisis de datos cuantitativos y cualitativos, ¿qué deben considerar los investigadores en métodos mixtos?
 - a. ¿Cuáles son los dos problemas principales a este respecto?
3. es el proceso de transformar los datos cualitativos en datos cuantitativos, que pueden usarse únicamente como un dispositivo heurístico para ayudar a ver los datos de una manera nueva.
4. Un investigador realiza un estudio de MMR y luego solo informa los datos cuantitativos porque confirmó sus predicciones, mientras que los datos cualitativos no lo hicieron. ¿Es esto ético? Explica brevemente por qué o por qué no.

Vaya al final del capítulo para verificar sus respuestas.

Referencias

Ver el Capítulo 4.

Apéndices

Cronograma

Presente un cronograma propuesto para el proyecto, señalando el período de tiempo asignado para cada fase del proceso de investigación. Por lo general, las cosas tardan más de lo que anticipa, así que tenlo en cuenta para que tengas un horario razonable y evites un estrés excesivo.

Presupuesto propuesto (si corresponde)

Si la investigación está financiada o si está buscando financiación, deberá incluir un presupuesto detallado propuesto. El presupuesto puede incluir el costo del equipo (software de análisis de datos), pagos a los participantes (incluido el reembolso de los gastos de viaje) y cualquier otro gasto anticipado. En una investigación bien financiada, puede contratar expertos o asistentes, como consultores para ayudar a diseñar un instrumento de encuesta, transcriptores para transcribir datos de entrevistas o estadísticos para analizar datos cuantitativos; Sin embargo, los estudiantes y los principiantes suelen hacer este trabajo ellos mismos.

Carta de reclutamiento y documento de consentimiento informado

Si está trabajando con participantes de la investigación, incluya estos documentos.

Permisos

Si está trabajando con datos textuales / materiales o un conjunto de datos creado por otros (por ejemplo, en análisis de contenido, análisis de documentos o análisis de datos secundarios), incluya los permisos necesarios con las citas apropiadas.

Instrumentos

Incluya copias de todos los instrumentos y protocolos utilizados en el estudio. En la investigación cuantitativa, estos pueden incluir una prueba previa, un instrumento de encuesta (cuestionario), una intervención experimental, un instrumento de medición y una prueba posterior; en investigación cualitativa, estos pueden incluir una guía de entrevista.

Consejo experto

El Dr. David Morgan, profesor universitario de la Universidad Estatal de Portland, señala la importancia de integrar conjuntos de datos, a pesar de lo difícil que es. No le gusta el término métodos mixtos porque es como "ensalada arrojada" y no captura necesariamente la integración de todos los componentes.

Conclusión

Como se revisó en este capítulo, MMR es particularmente útil para aprender sobre un fenómeno complejo y problemas de investigación a través de medios deductivos e inductivos. MMR nos permite proporcionar una comprensión integral del fenómeno bajo investigación mediante la recopilación y, de alguna manera, la integración de datos cuantitativos y cualitativos en un solo proyecto. Este enfoque adopta una postura pragmática, prioriza el problema de investigación y utiliza métodos y teorías instrumentalmente, en función de su aplicabilidad.

Aquí hay un breve resumen de la plantilla para una propuesta de diseño de MMR.

Título: Contiene su tema principal (incluidas las variables centrales, si es posible) y el diseño del método mixto.

Resumen: Esta descripción general de 150 a 200 palabras debe estar compuesta al final. Incluye el problema o fenómeno principal, el (los) propósito (s) de investigación y los métodos, incluido el diseño de métodos mixtos, los participantes y por qué se necesita un estudio de MMR sobre el tema.

Palabras clave: proporciona de cinco a seis palabras clave que un lector buscaría en Google para encontrar su estudio, incluido el fenómeno principal, las variables y los conceptos y teorías que guían el estudio (según corresponda).

El tema bajo investigación: describe el fenómeno investigado en su estudio, incluidas sus dimensiones, los valores que guían el estudio, los problemas pragmáticos y la oportunidad (según corresponda).

Declaración del propósito de la investigación: describe los objetivos principales, los participantes y el entorno, los métodos cuantitativos y cualitativos, el diseño de métodos mixtos, el marco teórico que guía el estudio (según corresponda) y la razón principal para llevar a cabo el estudio. Preguntas e hipótesis de investigación (según corresponda): proporciona un conjunto integrado de al menos tres preguntas de investigación o preguntas e hipótesis de investigación: la pregunta o hipótesis cuantitativa, la pregunta cualitativa y la pregunta de métodos mixtos. Una hipótesis cuantitativa es una declaración que identifica claramente las variables en su estudio y predice

cómo la variable independiente afecta a la variable dependiente (si alguna de las variables intermedias también está bajo investigación, anótelas también). Una pregunta de investigación cuantitativa es la pregunta deductiva central que su estudio busca responder. Una pregunta cualitativa es la pregunta inductiva central que su estudio busca responder. Una pregunta de métodos mixtos aborda la relación entre los datos cuantitativos y cualitativos.

Declaración filosófica y perspectiva teórica: Discute las escuelas teóricas de pensamiento y teorías específicas que guían las elecciones de diseño (según corresponda).

Revisión de literatura: Sintetiza la investigación más relevante sobre su tema, incluida la investigación previa de métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos, y demuestra cómo su proyecto contribuye a la literatura. Incluye teorías relevantes y sus orígenes y marcos conceptuales (según corresponda).

Diseño y métodos de recopilación de datos: identifica el tipo de diseño de métodos mixtos propuesto, los métodos cuantitativos y cualitativos seleccionados, y cómo se integrarán los datos.

Muestreo y participantes: describe la población en la que está interesado, su población de estudio y sus procedimientos de muestreo tanto para la cuantitativa y muestras cualitativas.

Estrategias de análisis e interpretación de datos: describe en detalle las estrategias que usará para analizar e interpretar ambos conjuntos de datos, incluido el uso de programas de computadora. También analiza cómo tendrá sentido la relación entre los conjuntos de datos en esta fase, incluido el marco de integración adoptado, la comparabilidad y la fusión de los datos (según corresponda) y la transformación de datos (según corresponda), junto con cualquier problema que pueda surgir, como como error de medida

Representación: identifica su (s) audiencia (s) deseada y un formato para representar sus hallazgos ante esa audiencia. También observa cómo presentará los tres conjuntos de hallazgos: métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos (las percepciones adicionales obtenidas por el enfoque mixto), como subsecciones consecutivas en el informe o exhibiciones de lado a lado de resultados cuantitativos y cualitativos, seguidos de una discusión de métodos mixtos.

Declaración de ética: Discute la subestructura ética de su proyecto, abordando su sistema de valores, praxis ética y reflexividad.

Referencias: Incluye una lista completa de citas, que acredita adecuadamente a todos aquellos de quienes tomó prestadas ideas o las citó. Siga las pautas de estilo de referencia de su universidad (si corresponde) o las normas dentro de su disciplina.

Apéndices: Incluye su cronograma propuesto, presupuesto, copias de sus cartas de reclutamiento y consentimiento informado, permisos y copias de todos los instrumentos (por ejemplo, pruebas preliminares, instrumentos de encuesta [cuestionarios], intervenciones experimentales, instrumentos de medición, guías de entrevistas, pruebas posteriores).

RESPUESTAS DE PARADAS DE REVISIÓN

Parada de Revisión 1

1. profesores, pares, investigadores, colegas, asociados en organizaciones relevantes
2. Los componentes cuantitativos y cualitativos de la investigación están vinculados de alguna manera.
 - a. métodos cuantitativos, cualitativos, mixtos
- si. La naturaleza de los métodos mixtos del estudio / lo que se aprende combinando datos cuantitativos y cualitativos
3. lo que funcione en un contexto de investigación particular / la utilidad de métodos y teorías
4. Se basa en anteriores cuantitativos, cualitativos y MMR y también puede incluir estudios o teorías fuera de la disciplina del investigador.

Parada de Revisión 2

1. componente
2. Te lleva a la mejor opción de diseño.
3. fusionando los datos, explicando los datos, construyendo los datos, incrustando los datos

Parada de Revisión 3

1. orden de tiempo (la fase de recopilación de datos cuantitativa o cualitativa precede a la otra)
 - a. diseño secuencial explicativo
- si. diseño secuencial exploratorio
- C. Las letras mayúsculas indican el método principal, y las letras minúsculas denotan el método suplementario.
2. convergente / concurrente
3. incrustando los datos
 - a. podría ser cualquiera

Parada de Revisión 4

1. tanto cuantitativo (probabilidad) como cualitativo (con propósito)
2. la relación entre los conjuntos de datos
 - a. integración y comparabilidad
3. cuantización
4. No. El investigador necesita informar ambos conjuntos de datos, y si enfatiza que un conjunto es más válido, el investigador debe decirlo y explicar su razón de ser.

Mayor compromiso

1. Explique los cinco diseños principales de métodos mixtos (un párrafo cada uno) y dibuje su propio diagrama para cada uno de ellos para representar la relación entre los aspectos cuantitativos y cualitativos del diseño.
2. Seleccione un tema de investigación en el que esté interesado y diseñe un estudio "simulado" de métodos mixtos.
 - a. Realice una breve revisión de la literatura para obtener más información sobre qué investigación existe sobre el tema (seis fuentes en total: dos estudios cuantitativos, dos cualitativos, dos métodos mixtos)
- si. Escribe el propósito de la investigación.

C. Escriba un conjunto integrado de tres preguntas de investigación (métodos cualitativos, cuantitativos, mixtos).

re. Determine qué diseño usar y qué métodos emplear.

mi. Escriba una breve justificación para su plan (uno o dos párrafos).

3. Como se señaló en este capítulo, el pragmatismo se desarrolló a principios del siglo XX a partir del trabajo de Charles Sanders Peirce, William James, John Dewey y George Herbert Mead. Seleccione uno de estos pensadores y lea uno de sus trabajos originales. Escriba una breve respuesta sobre cómo lo que lee contribuye al pragmatismo hoy (una página).