

Capítulo 8

Diseño de investigación participativa basada en la comunidad

La investigación participativa basada en la comunidad (CBPR), también conocida como investigación basada en la comunidad (CBR), investigación de acción participativa (PAR), investigación de acción participativa basada en la comunidad (CBPAR), investigación de acción social, entre otros términos¹, implica formar investigaciones con actores no académicos para desarrollar y ejecutar un proyecto de investigación basado en un problema o problema identificado por la comunidad en particular. CBPR valora la colaboración, el poder compartido y los diferentes tipos de conocimiento (científico, laico, experiencial). CBPR desarrolla proyectos desde cero, con aquellos cuyas vidas se ven más afectadas por el problema en cuestión, en un esfuerzo por crear el cambio necesario. Metodológicamente, estos son enfoques centrados o centrados en problemas para la investigación que requieren flexibilidad. Estos enfoques generalmente se usan cuando el objetivo es promover el cambio o la acción de la comunidad, y también se pueden usar simultáneamente para explorar, describir, evaluar, evocar e inquietar (o cualquier combinación de estos).

Es importante tener en cuenta que, en la mayoría de los textos de métodos de investigación, CBPR se coloca dentro de los capítulos sobre investigación cualitativa. Aunque muchos investigadores con inclinaciones cualitativas participan en este trabajo, desde una perspectiva de diseño de investigación, hay una serie de objetivos y cuestiones específicas relacionadas con CBPR que van más allá de las pautas de diseño de investigación cualitativa. Muchos están predispuestos a no considerar métodos cuantitativos en relación con CBPR; sin embargo, fueron las autoevaluaciones de la comunidad (un método cuantitativo) en los años 1940 y 1950 las que ayudaron a sentar las bases para lo que se convirtió en investigación de acción comunitaria o participativa (Torre & Fine, 2011). Los expertos consideran las autoevaluaciones de la comunidad, que representaron una "inclusión radical" de los miembros de la comunidad en el proceso de investigación, como un predecesor de CBPR (Torre & Fine, 2011, p. 110). CBPR no está dentro del alcance de los investigadores cualitativos solos, aunque han avanzado mucho en el campo. Además, se pueden usar métodos cuantitativos, cualitativos, mixtos y basados en artes en cualquier proyecto CBPR dado (por lo que se coloca como el último capítulo).

Estructura de una propuesta de investigación

Los proyectos CBPR están altamente individualizados en relación con el problema particular, la comunidad y los recursos en juego. Además, CBPR a menudo sigue diseños receptivos en los que la metodología se revisa durante el proceso de investigación de acuerdo con el nuevo aprendizaje y las necesidades cambiantes de las partes interesadas. Por lo tanto, las plantillas son muy problemáticas. Cada propuesta de investigación se verá algo diferente, así como cada proyecto seguirá un plan diferente. Dicho esto, las propuestas de investigación generalmente incluyen una

discusión de lo que sugiero en la siguiente plantilla. La plantilla puede modificarse significativamente para adaptarse a su proyecto específico, pero tenga en cuenta estos componentes.

TEMPLATE 8.1	
Title Abstract Keywords	Basic Introductory Information
The Problem or Issue Literature Review Research Purpose Statement Research Questions	
Philosophical Statement Setting(s) and Participants Design and Methods Data Analysis and Interpretation Representation and Dissemination Ethics Statement References Appendices	

For the remainder of this chapter, I fill in Template 8.1.

Para el resto de este capítulo, rellenaré la plantilla 8.1.

Información introductoria básica

Título

Los títulos de CBPR deben indicar claramente el problema o problema principal y la comunidad de interés.

Resumen

En CBPR, estas descripciones generales de 150 a 200 palabras generalmente incluyen el problema o la cuestión que impulsa la investigación, las partes interesadas relevantes, los socios comunitarios, el entorno y los participantes, el propósito y las preguntas de la investigación, la información básica sobre los métodos y qué agenda de acción social está impulsando la investigación.

Palabras clave

De cinco a seis palabras clave identifican el problema o problema principal, la comunidad y las partes interesadas, y el diseño CBPR.

El tema

El problema o problema

La determinación del problema o problema implica un proceso de comenzar inicialmente con un tema general, identificar a las partes interesadas clave y los socios de la comunidad, identificar de manera colaborativa el problema o problema, realizar una revisión de la literatura y luego elaborar de manera colaborativa un problema o una declaración de problemas. Aunque no todos los proyectos siguen este modelo por una serie de razones (por ejemplo, los socios de la comunidad pueden ubicarlo y llevarlo a un proyecto en curso; el proyecto es menos colaborativo por adelantado), este proceso significa fases clave en la formulación del problema que se pueden ajustar para cumplir tus necesidades.

CBPR ocurre en todas las áreas de investigación sobre temas generales en dominios de investigación que incluyen (pero no se limitan a) estudios ambientales, desarrollo, urbanización, atención médica, prisiones y justicia penal, estudios de inmigración y salud y seguridad de los trabajadores. Cualquier número de factores puede llevarlo a su tema general, incluidos sus antecedentes disciplinarios, intereses personales e investigaciones previas o experiencias profesionales. Con respecto a la investigación previa o las experiencias profesionales, las habilidades que ha adquirido son útiles. Por ejemplo, si el tema implica trabajar con trabajadores migrantes de habla hispana, la capacidad de hablar español puede ser un factor para determinar si se persigue o no el tema. Su red profesional también puede llevarlo a un tema. Una red profesional puede incluir profesores, pares, investigadores y colegas o asociados de organizaciones sin fines de lucro u otras organizaciones relevantes. Las personas en su red pueden conectarse con posibles organizaciones comunitarias, colaboradores y / o participantes. Las oportunidades de financiación también pueden impulsar la selección inicial del tema. Buscar dos subvenciones disponibles o ponerse en contacto con personas de su red para ver si están trabajando en alguna propuesta de subvención en la que podría incluirse son dos estrategias. Finalmente, la oportunidad puede afectar su selección de tema. Si conoce un problema o problema local en particular (de cuentas de periódicos, boca a boca, etc.), puede investigar para ver si es un tema de investigación. Las oportunidades de financiación y la puntualidad a menudo están interconectadas en CBPR, ya que a menudo se dispone de financiación para estudiar un tema de interés nacional en los puntos críticos locales.

La identificación de las partes interesadas relevantes y los socios de la comunidad es una parte vital para pasar de una idea general a un problema investigable. Las partes interesadas son aquellas partes que tienen un interés personal en su tema. Por ejemplo, en un proyecto sobre el acoso escolar, las partes interesadas pueden incluir personas de las siguientes categorías:

- profesores
- estudiantes
- padres
- Consejeros
- Trabajadores sociales
- administradores escolares
- Personal de programación después de la escuela.

- conductores de autobuses escolares
- Líderes locales.
- Cumplimiento de la ley
- Investigadores en sociología y psicología.

Un proyecto sobre prevención de la diabetes puede incluir los siguientes interesados:

- ciudadanos laicos en grupos de alto riesgo
- médicos
- enfermeras
- psicólogos
- Nutricionistas
- Investigadores en salud pública.

Un proyecto sobre la programación en las cárceles para reducir la reincidencia (reincidencia) puede incluir a los siguientes interesados:

- prisioneros
- Guardas de prisión
- Cumplimiento de la ley
- psicólogos
- Trabajadores sociales
- Investigadores en educación, criminología, justicia penal y sociología.

Hay innumerables ejemplos dependiendo del tema en particular. Además de identificar a las partes interesadas, es esencial encontrar colaboradores / coinvestigadores / socios comunitarios. Su red profesional puede ayudarlo a encontrar posibles socios y comenzar a desarrollar relaciones de trabajo. Dependiendo del tema, puede haber una organización comunitaria establecida (CBO) u CBO con la que puede intentar forjar una asociación. Por ejemplo, Rogerio Pinto (2009) realizó una investigación de prevención del VIH con 10 CBO; cinco proporcionaron principalmente servicios médicos relacionados con el VIH, y los otros cinco proporcionaron principalmente servicios sociales relacionados con el VIH (por ejemplo, talleres de asesoramiento y prevención). Las CBO con las que trabajó colaboraron con académicos, expertos en salud pública, psicólogos y trabajadores sociales y brindaron servicios a ciudadanos laicos.

Independientemente de cuántas personas formen parte del equipo de investigación formal, puede establecer una junta asesora comunitaria (CAB) para incorporar las perspectivas de la comunidad.

en el proyecto (Israel, Eng, Schultz y Parker, 2005; Letiecq y Schmalzbauer, 2012). Solicitar aportes formales de miembros de la comunidad con posiciones diferentes puede ser esencial cuando se busca formular el problema y desarrollar un enfoque culturalmente competente para investigarlo. Los miembros de las juntas asesoras pueden "servir como guías culturales, puentes para los miembros de la comunidad más marginados, consultores de investigación y fuentes de retroalimentación crítica" (Letiecq y Schmalzbauer, 2012, p. 248).

Una vez que tenga un equipo, comienza la identificación y formulación del problema o problema. Se presentan dos cuestiones principales: (1) el valor social del proyecto y (2) dar cuenta de las necesidades y perspectivas de múltiples partes interesadas.

CBPR es necesariamente impulsado por la justicia social. Los investigadores se involucran en CBPR y enfoques relacionados a la investigación para abordar la desigualdad, incluyen a las personas marginadas y las perspectivas en todas las fases de la investigación, empoderan a los grupos marginados y democratizan la producción y difusión del conocimiento. Las preguntas por considerar incluyen:

- ¿Cuál es el imperativo moral o ético para basar un proyecto en torno a este problema?
- ¿Qué área de desigualdad o exclusión aborda el proyecto?
- ¿De quién son las voces, perspectivas y necesidades que están dando forma al proyecto?
- ¿Cuál es el valor social, cultural o político de estudiar este problema?
- ¿Cuáles son las aplicaciones del mundo real? ¿A quién podrían beneficiar estas aplicaciones?

La multiplicidad también es una característica activa de la identificación del problema. Todos llegan al proyecto con diferentes perspectivas, experiencias y habilidades, todo lo cual debe ser valorado. A menudo es útil hacer un inventario de dónde viene cada persona, incluida su participación en el tema y las esperanzas y expectativas personales con respecto a lo que surgirá de la investigación. Este proceso ayuda a comprender cómo conceptualizar el problema o la cuestión para que el proyecto sea beneficioso para todos los participantes y aproveche adecuadamente los diferentes conjuntos de habilidades y conocimientos que las personas aportan.

Los mapas conceptuales (revisados en el Capítulo 3) a menudo son útiles en este proceso. Comience con el tema principal y muestre visualmente cómo las diferentes partes interesadas se relacionan con él, incluido el conocimiento, las perspectivas y las habilidades que aportan al proyecto. Se pueden denotar diferentes relaciones o sinergias al vincular palabras con líneas o flechas o mediante círculos superpuestos (es decir, diagramas de Venn) (Ahloranta y Ahlberg, 2004; Umoquit et al., 2013). Los mapas conceptuales o de literatura también pueden ser útiles para compilar la revisión de la literatura.

Revisión de Bibliografía

En CBPR, una revisión de la bibliografía está centrada en el problema y es interdisciplinaria (o transdisciplinaria), a menudo recurriendo a la literatura de numerosas disciplinas y tradiciones de investigación para presentar una revisión holística de la investigación actual e histórica relacionada con el problema central. El proceso de compilación y síntesis de la revisión es mucho más complicado en un proyecto CBPR porque está buscando literatura en múltiples campos relevantes. Los investigadores deben sumergirse en esa literatura, aprender su idioma y buscar la experiencia de otros según sea necesario. A medida que la literatura se extrae de numerosas disciplinas, el proceso de hacer un inventario de la literatura relevante solo puede ser un proceso largo, y se debe dar tiempo suficiente para construir este marco (Darbellay, Cockell, Billotte y Waldvogel, 2008). Haga inventarios de lo que está más allá del alcance de cada disciplina relevante y determine dónde se pueden encontrar o forjar sinergias (Darbellay et al., 2008). En un trabajo anterior, presenté una versión de los siguientes pasos para realizar este tipo de revisión de literatura (Leavy, 2011a, p. 64):

1. Determinar los cuerpos disciplinarios relevantes de conocimiento.

2. Localizar y resumir literatura relevante (estudios actuales y de referencia) de cada disciplina o área
3. Determinar qué está más allá del alcance de cada disciplina o área
4. Localización de sinergias existentes entre diferentes recursos.
5. Localizar y crear posibles / nuevas sinergias entre diferentes recursos
6. Sintetizar la literatura para construir un marco conceptual

Este proceso puede involucrar negociaciones extensas entre socios de investigación con posiciones diferentes (Leavy, 2011a). Además de las diferentes áreas disciplinarias u otras áreas de especialización, se deben buscar definiciones culturalmente sensibles (según sea relevante para el proyecto). Los términos utilizados para construir el marco conceptual y cualquier instrumento de recopilación de datos deben ser relevantes para las comunidades a las que sirve la investigación, para que la comunidad comprenda los conceptos relevantes. Esto es aún más desafiante en la investigación transcultural o transnacional, en la que también se aplican diversas perspectivas culturales.

Un excelente ejemplo proviene de un proyecto intercultural de 10 años, llevado a cabo en ocho países en desarrollo, llamado "El proyecto de hogar, género y edad". Un desafío principal durante el primer año fue desarrollar una definición de "hogar" que funcionó a través de disciplinas y en los ocho contextos culturales diferentes. Los investigadores trabajaron juntos y llegaron a ver el término:

desde un punto de vista económico en términos de ingresos; desde un punto de vista sociológico en términos de números de miembros del hogar; desde una perspectiva psicológica en términos de interrelaciones dentro de la familia; desde un punto de vista histórico en términos de cambios en el hogar; y desde un punto de vista antropológico en términos de co-residencia (Masini, 2000, p. 122).

Con respecto a cómo las interpretaciones culturales de "la familia" difieren entre contextos, el equipo consideró la noción occidental convencional de la familia (co-residencia) y otras interpretaciones culturales, como el parentesco y las obligaciones de los miembros de la "familia" no residentes con los miembros residentes (por ejemplo, obligaciones financieras o de cuidado infantil) (Masini, 1991).

Equilibrar diferentes cuerpos de literatura, así como las perspectivas de los diferentes actores involucrados puede ser agotador, pero cuando se hace con cuidado, el esfuerzo puede resultar en la creación de conceptos apropiados y altamente efectivos. Es muy poco probable que esté trabajando en un proyecto de 10 años y ocho países, o algo cerca de ese alcance, pero es importante ser sensible a la complejidad de definir un término como "el hogar" que la mayoría de nosotros damos por sentado. La construcción de un proyecto CBPR, desde el problema hasta la revisión de la literatura, requiere reflexividad sobre lo que da por sentado: las habilidades y las perspectivas que aporta a la mesa, así como los prejuicios y suposiciones que pueden no compartirse.

En este punto, el equipo de investigación vuelve a reunirse y formula el problema en el centro del proyecto de investigación.

Tenga en cuenta que aunque revise cronológicamente el tema, las partes interesadas y los colaboradores, el problema o el problema y la revisión de la literatura, en la práctica es probable que se solapen durante estas fases del diseño de la investigación (es decir, pueden ocurrir simultáneamente). La figura 8.1 muestra el proceso general que he esbozado (tenga en cuenta que las burbujas alrededor del *tema* indican los diferentes factores revisados que inicialmente podrían guiarlo en esa dirección).

Como se discutió más adelante en la sección sobre diseño y métodos, una vez que comienza la recopilación de datos, puede haber períodos de retroceso y refinamiento del problema o declaración de problemas en función del nuevo aprendizaje.

Ética en la práctica

El problema o problema en el corazón de cualquier proyecto CBPR está impulsado por la justicia social, por lo que es vital que la selección de un tema, y todo el proceso por el cual se selecciona, refleje una buena práctica ética. Es muy probable que un proceso inclusivo y colaborativo resulte en un enfoque que valga la pena, sea mutuamente beneficioso y culturalmente sensible.



FIGURE 8.1. From topic to problem statement.

PARADA DE REVISION 1

1. ¿Quiénes son las partes interesadas relevantes?
 - a. Además de identificar a las partes interesadas, en CBPR los investigadores deben encontrar _____ con quién trabajar.
2. Para incorporar las perspectivas de la comunidad en el proyecto, los investigadores pueden establecer una _____.
 - a. Solicitar aportes de miembros de la comunidad con posiciones diferentes puede ser esencial de dos maneras.
3. ¿Por qué el proceso de completar una revisión de literatura es más complicado en CBPR?

Vaya al final del capítulo para verificar sus respuestas.

Declaración de propósito de investigación

El equipo de investigación se mueve colectivamente del tema general al problema o problema específico y, en última instancia, al propósito de la investigación. Indique brevemente el propósito del estudio propuesto, enfocándose en el enfoque u objetivos principales. Para hacerlo, indique claramente el problema o problema principal, las partes interesadas, el entorno y los participantes, la metodología

(métodos de recopilación de datos, cómo se emplearán los métodos, y el marco filosófico y las teorías que guían el estudio), y la razón principal para llevar a cabo la investigación. Es posible que haya múltiples fases o niveles para el propósito de la investigación. Por ejemplo, la primera fase puede involucrar la creación de conocimiento sobre el problema central con la participación de la comunidad, y la segunda fase puede involucrar el cabildeo para cambiar las políticas públicas. También es posible que el propósito de la investigación evolucione. Cuando se emplea un diseño recursivo que permite volver en bicicleta para acomodar un nuevo aprendizaje (discutido en la sección de métodos), puede modificar cualquier fase del proyecto, incluyendo el refinamiento o la expansión del propósito. En general, su propósito principal al llevar a cabo el proyecto es promover un cambio o acción específicos de la comunidad y también puede usarse simultáneamente para explorar, describir, evaluar, evocar e inquietar (o cualquier combinación de estos).

Preguntas de investigación

El equipo de investigación genera colectivamente las preguntas centrales que la investigación busca responder. Este proceso implica de manera óptima llevar a los miembros de la comunidad de interés al proceso de desarrollo para crear "preguntas de investigación generadas por la comunidad" (Stoeker, 2008, p. 50). Por lo general, hay una o tres preguntas principales que pueden tener preguntas adicionales, pero ese número no está tallado en piedra. Al igual que con el propósito de la investigación, las preguntas de investigación también pueden evolucionar a lo largo del proyecto. El diseño de preguntas específicas está vinculado al enfoque empleado en un estudio particular (si se utilizan métodos y prácticas cuantitativos, cualitativos, mixtos y / o basados en artes). Dicho esto, las preguntas de CBPR son generalmente inductivas, orientadas al cambio e inclusivas. Pueden emplear palabras y frases como co-crear, colaborar, participar, empoderar, emancipar, promover, fomentar, describir y tratar de comprender desde la perspectiva de varias partes interesadas.

El plan de investigación

Declaración filosófica

CBPR surge de un paradigma transformador orientado a la justicia social y la acción. Las prácticas de investigación se basan en la creencia de que la investigación social tiene un mandato ético para servir los intereses de la comunidad, y esos intereses se identifican mejor por las propias comunidades. La filosofía CBPR se desarrolló y se basa en múltiples disciplinas, estudios de área y escuelas teóricas de pensamiento, que incluyen (pero no se limitan a) sociología, psicología, pedagogía crítica dentro de la educación, feminismo, teoría crítica de la raza y estudios indígenas. Aunque el paradigma transformador, discutido en breve, es relativamente nuevo, las semillas

interdisciplinarias de esta orientación a la investigación se han plantado en varias ocasiones durante más de un siglo. Aquí hay un vistazo superficial a algunas de esas semillas.

En particular, la socióloga y activista feminista Jane Addams (1860–1953) se involucró en lo que ahora se consideraría una investigación comunitaria con mujeres inmigrantes en Chicago (Boyd, 2014). En el siglo XIX, los teóricos críticos Karl Marx y Friedrich Engels demostraron los principios de la investigación basada en la comunidad en sus esfuerzos por sensibilizar a los trabajadores explotados bajo el capitalismo. Las teorías feministas y críticas sirven como marcos teóricos para muchos proyectos CBPR en la actualidad. Los reformadores de la educación John Dewey (1859–1952) y Paulo Freire (1921–1997) también influyeron directamente en la filosofía de CBPR. Freire fundó la pedagogía crítica, una piedra angular de CBPR, que postula que la educación debe usarse para liberar a los pobres de la opresión, que son líderes activos en su propia liberación (Boyd, 2014). En la década de 1940, Kurt Lewins desafió las fronteras entre la investigación, la teoría y la acción en psicología y se le atribuye ampliamente el inicio de la "investigación de acción" en los Estados Unidos (Fine et al., 2003).

Los movimientos de justicia social (discutidos en el Capítulo 2) —los movimientos de mujeres, derechos civiles, laborales y de derechos de los homosexuales— influyeron en el desarrollo de los principios filosóficos de CBPR. Un efecto común de los movimientos de justicia social fue una reexaminación exhaustiva de la dinámica del poder dentro de la investigación social, que condujo al tipo de poder compartido que caracteriza al CBPR. Además, estos movimientos generaron una renegociación acumulativa de por qué emprendemos la investigación, qué creemos acerca de quién debería incluirse en la investigación, qué temas son valiosos para estudiar y los usos que se podrían dar a la investigación social. Las teorías feministas, de raza crítica e indígenas son todas influyentes. El feminismo y las teorías críticas sobre la raza se han discutido en capítulos anteriores; aquí amplió brevemente las teorías indígenas.

Los enfoques críticos para la investigación indígena surgieron en la década de 1990 impulsados por los enfoques teóricos nacidos de los movimientos de justicia social junto con los efectos de la globalización. Estas perspectivas colocan los "conocimientos, voces y experiencias indígenas" en el centro de las prácticas de investigación (Tuhiwai Smith, 2005, p. 87). Norman Denzin e Yvonna Lincoln (2008) escriben: "La investigación indígena crítica comienza con las preocupaciones de los pueblos indígenas. Se evalúa en términos de los beneficios que crea para ellos" (p. 2). Estos enfoques tienen como objetivo acceder al conocimiento subyugado de los pueblos indígenas con fines de justicia social, determinado, al menos en parte, por los participantes de la investigación (e investigadores no occidentales). La investigación indígena crítica "abarca el compromiso de los académicos indígenas de descolonizar las metodologías occidentales, criticar y desmitificar las formas en que la ciencia occidental y la academia moderna han formado parte del aparato colonial" (Denzin y Lincoln, 2008, p. 2).

En conjunto, lo que estas diferentes perspectivas y prácticas -teoría crítica, pedagogía crítica, investigación de acción, feminismo, teoría crítica de la raza, teoría indígena- aportan a la investigación es un enfoque en la acción, la participación comunitaria y las posibilidades de transformación de la investigación, que son la base del paradigma transformador (ver Figura 8.2).

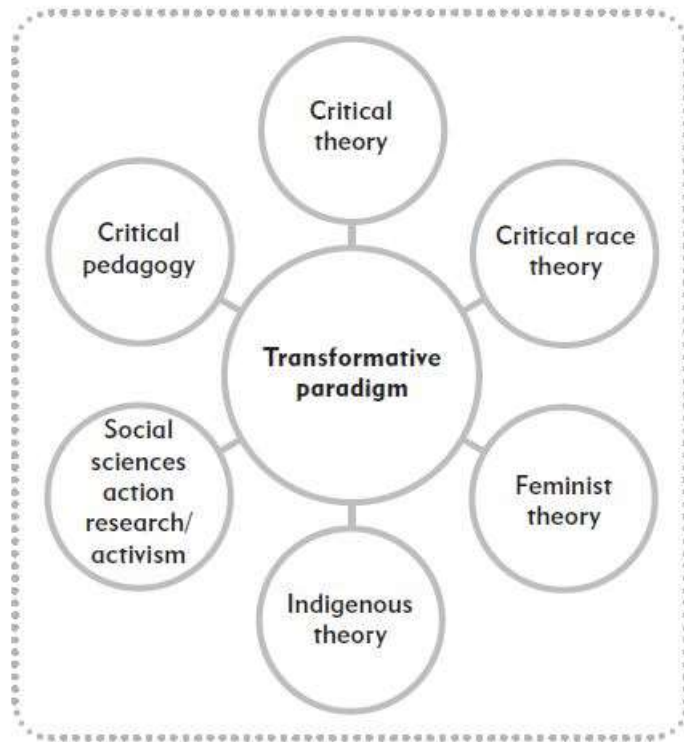


FIGURE 8.2. Theoretical influences on the transformative paradigm.

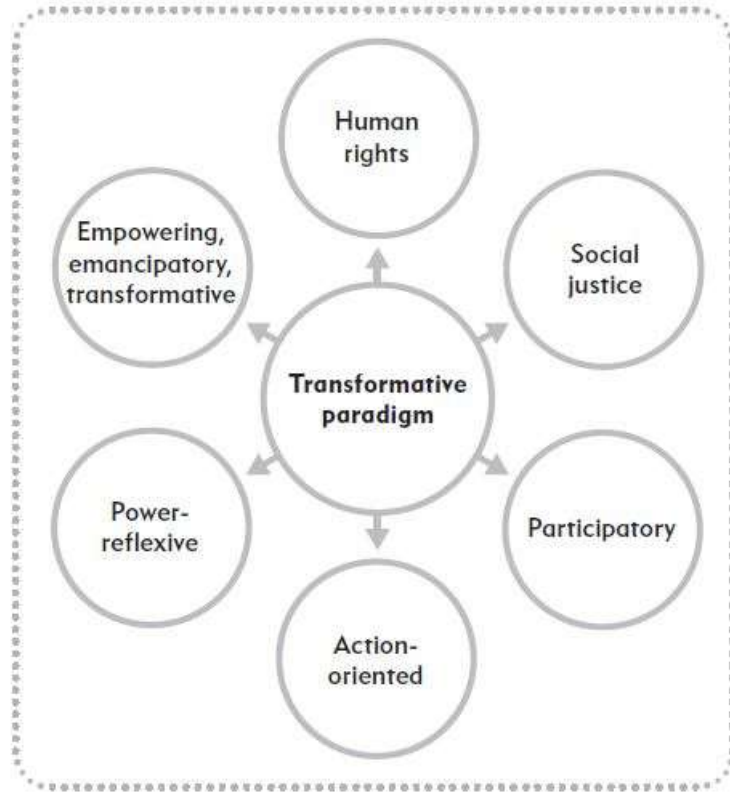


FIGURE 8.3. The transformative paradigm.

Donna Mertens (2005, 2009) ha sido pionera en el desarrollo del paradigma transformador (que anteriormente llamó el paradigma emancipatorio). El paradigma transformador es un enfoque de investigación de derechos humanos y justicia social en el que aquellos históricamente forzados a los márgenes del proceso de investigación se incluyen activamente en todo el proceso (Mertens, 2009; ver Figura 8.3). La inclusión se extiende mucho más allá de servir como "los sujetos" de la investigación, sino más bien como socios dentro del esfuerzo de investigación. Mertens escribe: "El paradigma transformador proporciona un paraguas metafísico con el cual explorar similitudes en las creencias básicas que subyacen a los enfoques de investigación y evaluación que han sido etiquetados como teoría crítica, teoría feminista, teoría crítica de la raza, participativa, inclusiva, basada en los derechos humanos, democrática y culturalmente receptivo" (2009, p. 13). Bajo esta perspectiva, los socios de investigación deberían incluir a aquellos que enfrentan discriminación y opresión sobre cualquier base (Mertens, 2005, 2009). Por ejemplo, las mujeres, las personas de color, los pobres, las personas con discapacidades, los pueblos indígenas y otras personas que enfrentan desigualdades estructurales y exclusión son buscadas para asociaciones de investigación, sus preocupaciones y perspectivas se ponen en primer plano. Al formar asociaciones de investigación con aquellas personas o grupos marginados, para quienes la investigación es importante en los niveles prácticos, se entiende que la investigación es participativa y orientada a la acción. Además, este es un enfoque de investigación reflexivo o sensible al poder (Haraway, 1991; Pfohl, 1992). Esta filosofía postula que la investigación debe ser empoderadora, emancipadora y transformadora (en cualquier forma posible).

La declaración filosófica explica cómo se ubica su proyecto dentro del paradigma transformador y también puede implicar una discusión de las teorías específicas empleadas (que pueden provenir de cualquier cantidad de disciplinas, estudios de área o escuelas de pensamiento teórico crítico).

Entorno (s) y Participantes

¿Dónde se realiza la investigación? La configuración o las configuraciones en CBPR impulsan la selección de los participantes de la investigación (y viceversa), así como otras opciones de diseño y métodos. CBPR implica necesariamente abandonar la academia de investigación. La investigación puede ocurrir en entornos comunitarios formales o informales. Por ejemplo, los entornos formales de la comunidad pueden incluir organizaciones comunitarias, organizaciones sin fines de lucro y centros comunitarios. Los parques y las casas de los participantes son ejemplos de entornos informales de la comunidad. A menudo, CBPR ocurre en múltiples entornos, incluida una combinación de entornos formales e informales.

Para obtener acceso a los entornos de interés, debe desarrollar relaciones de confianza a través de los medios discutidos anteriormente (construcción de una buena relación, demostración de cuidado). Como se discutió en el Capítulo 5 con respecto a la investigación de campo cualitativa, puede haber guardianes tanto formales como informales. Los guardianes formales son personas que trabajan en las CBO, organizaciones sin fines de lucro, escuelas, cárceles u otros entornos institucionalizados a los que usted solicita acceso. Sin embargo, incluso si obtiene acceso a esos entornos, que pueden ser procesos particularmente largos en algunos casos (por ejemplo, cárceles y escuelas), cada entorno tiene guardianes informales. Cada persona en el entorno en el que realiza su investigación puede decidir si participará o no. La aceptación de la comunidad y el acceso a los puntos de vista de diferentes partes interesadas es vital en CBPR, así que tenga esto en cuenta a medida que desarrolle relaciones.

Consejo de experto

La Dra. Meredith Minkler, de la Escuela de Salud Pública, Salud Comunitaria y Desarrollo Humano de la Universidad de California, Berkeley, nos recuerda que las organizaciones comunitarias a menudo son "intermediarios" entre investigadores y comunidades. Pueden ayudarlo a obtener acceso a los miembros de la comunidad, pero también pueden actuar como guardianes en relación con quién está invitado al proceso de investigación y cómo se utilizan los resultados de la investigación.

Sus socios de investigación / colaboradores / co-investigadores, pueden ser los participantes de la investigación. Por ejemplo, en un estudio de una CBO en particular, puede que no haya participantes en la investigación más allá de aquellos que trabajan y utilizan los servicios de la CBO, a quienes puede definir como sus socios de investigación. En otros proyectos, puede haber un equipo de investigación y también una muestra de participantes en la investigación tradicional. En estos casos, ¿cómo ayudarán sus socios comunitarios (ya sean coinvestigadores y / o una junta asesora de la comunidad) en la ubicación de buenos participantes?

Aunque los tipos de estrategias de muestreo utilizadas varían según los métodos particulares empleados, a menudo CBPR se basa en un muestreo intencionado, que, como se señaló en el Capítulo 3, se basa en la premisa de que buscar los mejores casos para el estudio produce los mejores datos (Patton, 2015). Dada la naturaleza de CBPR, el muestreo de bolas de nieve es una estrategia popular. Este es un enfoque por el cual cada participante conduce a otro participante a través de una referencia (Adler y Clark, 2011; Patton, 2015). A medida que conozca a personas de la comunidad de interés y desarrolle relaciones, los miembros de la comunidad pueden sugerir participantes adicionales o puede pedirles directamente que sugieran otros posibles participantes (Babbie, 2013). Por ejemplo, si un participante es una fuente de información particularmente buena sobre un subgrupo dentro de la comunidad en general (que representa un conjunto de intereses de las partes interesadas), puede pedirle que sugiera a otros que compartan experiencias y perspectivas similares.

PARADA DE REVISIÓN 2

1. En CBPR, ¿cuál es el objetivo principal de la investigación?
2. Numerosas perspectivas teóricas informan el paradigma _____ que guía CBPR.
 - a. Identifica los seis focos de este paradigma.
3. ¿Todos los entornos tienen guardianes formales o informales?
4. CBPR a menudo se basa en qué tipo de muestreo?
 - a. Dada la naturaleza de CBPR, ¿cuál es una estrategia de muestreo popular?

Vaya al final del capítulo para verificar sus respuestas.

Diseño y métodos

El siguiente es un extracto que explica el diseño de investigación para un proyecto en las cárceles de mujeres en Nueva York que investigó el impacto de la universidad en las reclusas, tanto en el entorno de la prisión como después de su liberación (Fine et al., 2003).

El diseño de la investigación requería métodos tanto cualitativos como cuantitativos. Las preguntas de investigación requirieron que se realizara un análisis cuantitativo para evaluar hasta qué punto la universidad, de hecho, redujo la reincidencia y los incidentes disciplinarios; y un análisis cualitativo para determinar los efectos psicosociales de la universidad en las mujeres, el ambiente carcelario, sus hijos y las vidas de las mujeres después del lanzamiento. (pág. 180)

CBPR es una orientación a la investigación, no un conjunto particular de métodos (Boyd, 2014; Reason & Bradbury, 2008). En otras palabras, CBPR es una forma de abordar la investigación que da forma a cómo usamos los métodos. A menudo se emplean diseños de métodos múltiples, métodos mixtos o multifásicos. Un proyecto puede involucrar múltiples fases de investigación de entrevistas, investigación de campo combinada con encuestas, grupos focales, análisis de documentos, etc. Hay innumerables posibilidades. Debido a que CBPR puede involucrar cualquiera de los métodos / prácticas revisados en este texto, y en cualquier número de combinaciones, cada proyecto se verá diferente. Consulte los capítulos anteriores para obtener instrucciones sobre métodos particulares que puede estar utilizando en su proyecto. Sin embargo, hay principios

básicos en CBPR que son aplicables a cada diseño: una orientación centrada en el problema, colaboración, sensibilidad cultural, acción social y justicia social, reclutamiento y retención, confianza y relación, multiplicidad, flexibilidad e innovación. Tenga en cuenta que en CBPR, la **evaluación** está vinculada *a qué tan bien* ha ejecutado estos principios básicos, así como al cumplimiento de los criterios de evaluación para los métodos / estrategias particulares empleados (consulte los capítulos correspondientes).

CBPR está centrado en el problema o impulsado por él, y las opciones de diseño de la investigación surgen de ese principio. Los métodos, estrategias y enfoques se seleccionan por su capacidad para abordar mejor el problema de investigación. Algunos proyectos CBPR favorecen un enfoque receptivo al diseño. Los diseños receptivos siguen el principio de recursividad, que en este contexto se refiere a un proceso de investigación iterativo, mediante el cual el equipo retrocede y repite los pasos, verifica los datos y se adapta a nuevas ideas (Pohl y Hadorn, 2007). Este enfoque incorpora comunicación y evaluación recurrentes en el proceso (Krimsky, 2000). El equipo de investigación, compuesto idealmente por partes interesadas relevantes, determinará la mejor manera de construir un proyecto en torno al problema en cuestión. La figura 8.4 ilustra un diseño receptivo.

La colaboración está en el corazón de CBPR. La colaboración entre todos los socios de investigación -investigadores académicos y partes interesadas no académicas- se realiza idealmente durante todas las fases del proceso de investigación, incluida la identificación del problema, la conceptualización y la planificación, la recopilación e interpretación de datos, y la representación y difusión de los resultados de la investigación. Esto no significa que todos los socios de investigación deben estar igualmente involucrados en cada fase (por ejemplo, no todos los socios de investigación deben ser coautores de las publicaciones resultantes o coautores de cantidades "iguales"). Sin embargo, cada socio debe participar activamente en la toma de estas determinaciones. La colaboración en profundidad requiere determinar, dividir y equilibrar roles, responsabilidades y recursos claramente (Pinto, 2009). Delinear en colaboración una división clara del trabajo que sirva a los intereses y habilidades de cada parte interesada. Al hacerlo, considere las tareas "mundanas" y que consumen mucho tiempo, de modo que nadie se sobrecargue involuntariamente con estos trabajos. Cuando trabaje con una CBO o cualquier tipo de organización sin fines de lucro, tenga en cuenta que ya puede tener poco personal y sobrecargarse, con un presupuesto reducido. Es importante evitar sobrecargar al personal o agotar los recursos (por ejemplo, considerar los costos de tareas como la fotocopia). El objetivo es lograr una "sinergia de asociación" (Lasker, Weiss y Miller, 2001). La participación en la investigación debe ser mutuamente beneficiosa para todas las partes. Las necesidades de la comunidad deben identificarse en colaboración para evitar los desequilibrios de poder que a menudo ocurren cuando los investigadores académicos van a las comunidades para realizar investigaciones. Muchos profesionales consideran que compartir el poder es un principio básico (Boyd, 2014). Se debe asignar roles de liderazgo a las diferentes partes interesadas en las diversas etapas del proceso de investigación para evitar la investigación que ocurre dentro de las comunidades, pero no con las comunidades (Minkler, 2004; Montoya y Kent, 2014) (ver Figura 8.5).

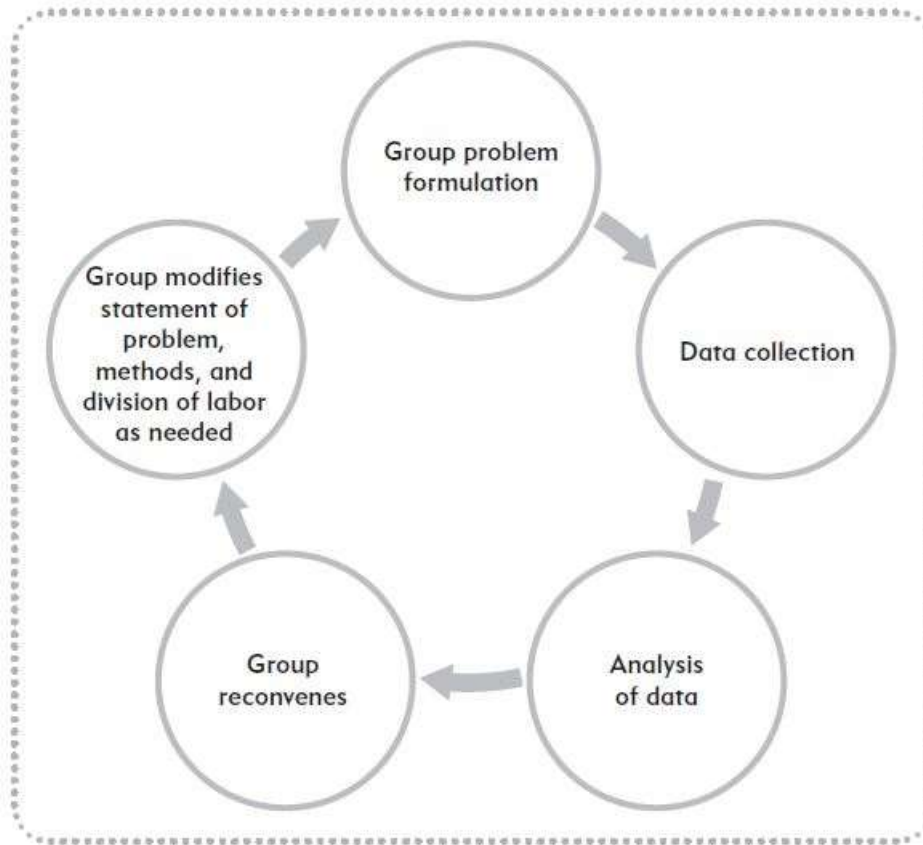


FIGURE 8.4. A responsive research design.



FIGURE 8.5. Continuum of collaboration.

A pesar de la preferencia por diseños altamente participativos y colaborativos, hay una serie de razones por las cuales un proyecto CBPR en particular puede caer bajo el liderazgo del investigador principal, incluyendo el tiempo y el esfuerzo que se necesita para completar la investigación. Aunque existe una preferencia por las asociaciones de investigación, hay casos de investigadores solitarios que trabajan con aportes de la comunidad en forma de una junta asesora. La Figura 8.6 ilustra las dos formas diferentes que la colaboración podría adoptar: un investigador principal como líder con aportes de la comunidad y una asociación de investigación completa.

Los esfuerzos de colaboración ayudan a garantizar la atención a la sensibilidad cultural. La investigación debe ser sensible a las definiciones culturales de la comunidad y la comprensión de los términos clave, así como a las intervenciones y estrategias que tienen más probabilidades de ser efectivas con la población relevante. Las costumbres, normas y valores del grupo o grupos con

los que está trabajando deben ser entendidos, valorados y respetados. Aquí hay algunos ejemplos de áreas que pueden diferir considerablemente: gestos utilizados en un grupo que denotan significados particulares (p. Ej., Instantáneas en una clase de drama en lugar de aplausos), palabras o frases de jerga con entendimientos comunes, conocimiento interno compartido sobre cómo las cosas "realmente trabajo "en un entorno (por ejemplo, una oficina, universidad, programa público), preferencias alimentarias dentro de un grupo, experiencias con micro agresiones que se toman como comunes dentro de un grupo (por ejemplo, racismo / privilegio racial, acoso sexual). Es probable que los diferentes grupos con los que trabajas tengan cualquier cantidad de normas y valores que dan por sentado que debes aprender y respetar. Comprender las normas, valores y entendimientos comunes dentro de un grupo ayuda en el desarrollo de instrumentos de recolección de datos o estrategias de intervención, independientemente de los métodos particulares empleados. Por ejemplo, con respecto a los instrumentos de recolección de datos, los entendimientos culturales configuran los tipos de preguntas formuladas en una encuesta o entrevista (contenido e idioma). El objetivo es ser eficaz para abordar el problema en cuestión, maximizando así los beneficios para la comunidad. Las estrategias de intervención también deben ser culturalmente competentes (Montoya y Kent, 2014). Aquí hay un ejemplo en el campo de la investigación en salud pública.

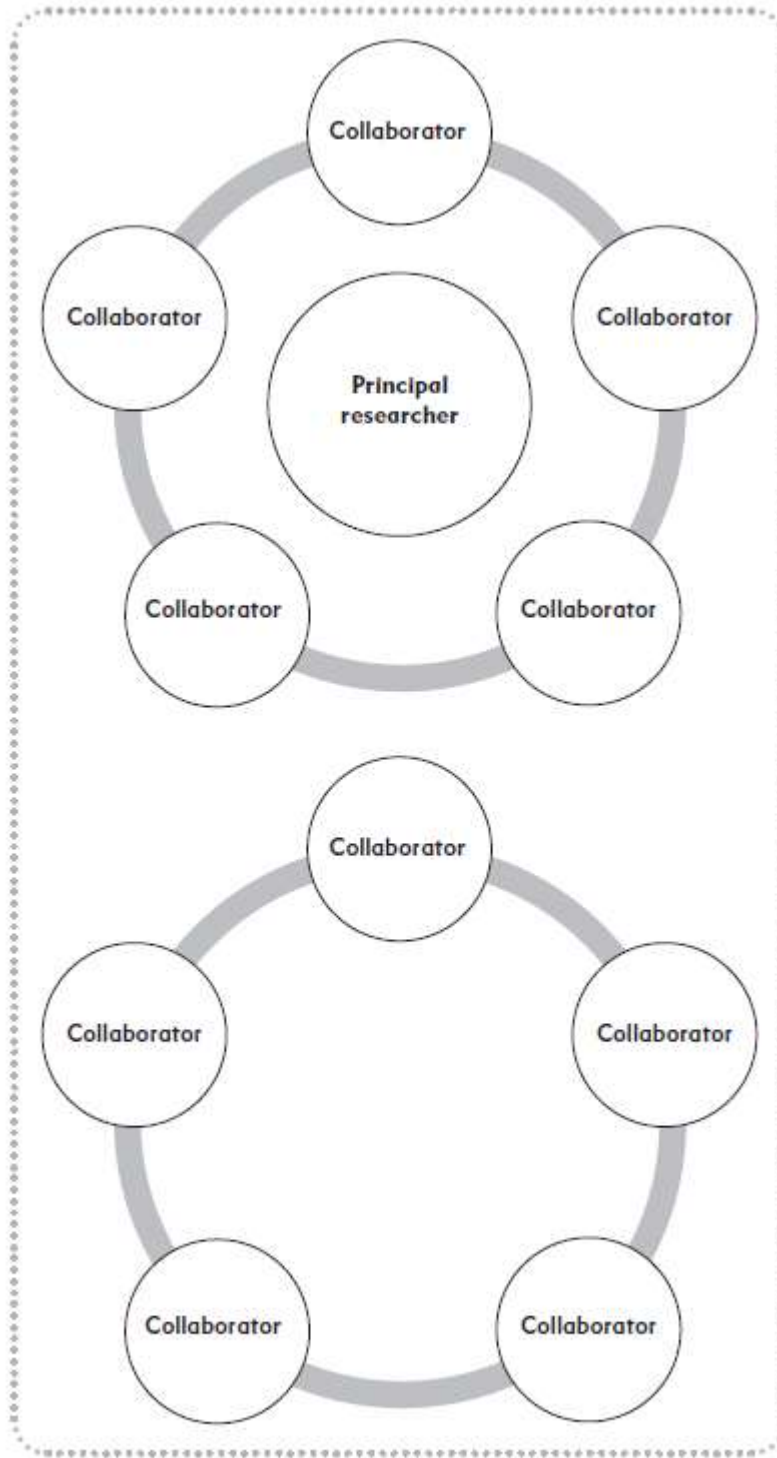


FIGURE 8.6. Community input versus community partnership.

Loftin y col. (2005) llevaron a cabo múltiples proyectos CBPR sobre prevención de diabetes en comunidades rurales afroamericanas. El primer estudio fue un estudio de factibilidad que abordó la creación de una intervención dietética de autocontrol para que las personas pudieran mejorar

su propia salud a través de sus hábitos alimenticios. La intervención dietética de autogestión consistió en tres componentes secuenciados: (1) cuatro clases de educación dietética que duran 90 minutos cada una, (2) dos grupos de discusión mensuales que duran 60 minutos cada una, y (3) seguimiento de la enfermera administradora de casos mediante llamadas telefónicas semanales y una visita a domicilio. Para que su intervención dietética de autogestión sea efectiva, debe ser culturalmente apropiada.

Las características culturalmente competentes de la intervención reflejan las creencias, los valores, las costumbres, los patrones alimentarios, el lenguaje y las prácticas de atención médica de los afroamericanos del sur y de las zonas rurales y buscan integrar estos valores en estrategias dietéticas saludables. Primero, la intervención se centró en el tema más significativo y relevante informado por los afroamericanos en investigaciones anteriores, la educación dietética. Se sirvieron comidas o refrigerios de las preferencias típicas de comida étnica en cada sesión de evaluación e intervención para integrar las tradiciones culturales negras asociadas con la comida. Se alentó la participación de los miembros de la familia para capitalizar el valor de la familia y proporcionar transporte. Se utilizaron enfoques de aprendizaje experimental, como la participación en una clase de cocina, porque son el modo principal de aprendizaje para esta población. Los grupos de discusión entre pares profesionales facilitaron la traducción cultural de contenidos y métodos de aprendizaje culturalmente competentes, como la narración de historias. (Loftin et al., 2005, p. 253).

Crear un programa efectivo que tenga el potencial de facilitar resultados exitosos depende de la participación de la comunidad.

CBPR tiene un objetivo en el mundo real más allá de la creación de conocimiento en aras del conocimiento, de modo que los imperativos de acción social y justicia social que impulsan la investigación deben permanecer enfocados. Randy Stoeker escribe: "El proyecto de investigación ideal es aquel que satisface las necesidades identificadas por la comunidad, es sensible a los entendimientos culturales de la comunidad y apoya la acción en torno a algún problema identificado por la comunidad" (2008, p. 50). Los proyectos están "diseñados en el contexto de la aplicación del conocimiento" en alguna área (Chopyak y Levesque, 2002, p. 205). En este sentido, los resultados de la investigación se consideran "activos", no pasivos (Camarota y Fine, 2008). Los resultados de la investigación son "plataformas de lanzamiento de ideas, acciones, planes y estrategias para iniciar el cambio social" (Camarota y Fine, 2008, p. 6).

El reclutamiento y la retención a menudo resultan desafiantes en CBPR (lograr que las personas apropiadas participen durante la duración del proyecto). Si busca financiación para el proyecto, aborde estos problemas en su propuesta de subvención porque pueden requerir tiempo y fondos (Loftin et al., 2005). Se pueden necesitar múltiples estrategias de reclutamiento (Loftin et al., 2005). Reclutar y retener a los participantes interesados está directamente relacionado con la eficacia con la que los equipos de investigación han incorporado y colaborado con las partes interesadas relevantes dentro de la comunidad. Los entendimientos, normas y valores de la comunidad deben impregnar el proceso de conceptualización, ayudándole a determinar

estrategias culturalmente competentes para reclutar a los participantes deseados (Leavy, 2011a; Loftin et al., 2005). Como se señaló, CBPR depende de la aceptación de la comunidad.

Es importante generar **confianza y una buena relación** con los miembros de la comunidad, los socios de investigación y los participantes. CBPR es un enfoque "relacional" de la investigación y, por lo tanto, la construcción de relaciones es esencial (Boyd, 2014). Un desafío es que la idea de investigación puede ser mal recibida por los miembros de algunas comunidades, particularmente las poblaciones marginadas o marginadas, o aquellos con antecedentes de investigación exploratoria realizada sobre ellos (Meade, Menard, Luque, Martinez-Tyson y Gwede, 2009) . La colaboración, el igualitarismo y el poder compartido contribuyen en gran medida a construir relaciones positivas. Mientras más miembros de la comunidad den forma a los posibles resultados y beneficios de la investigación, mayor será el valor que pondrán en el proyecto y más confianza desarrollarán hacia los "extraños" (investigadores). La información privilegiada-ajena ciertamente se aplica. Recuerde, usted no es un miembro orgánico de la comunidad, ni tampoco es el "experto" en el funcionamiento o las necesidades internas de la comunidad. La negociación de los estados internos y externos requiere la construcción de relaciones genuinas mediante el intercambio mutuo. Muestra por qué y cómo te importa.

Consejo experto

El Dr. Leonard A. Jason, del Centro de Investigación Comunitaria de la Universidad DePaul, dice que debe confiar en su intuición porque no siempre es un proceso racional. Confíe en su instinto y "permita que se honren las voces que nos llaman".

Un diseño CBPR está imbuido de un compromiso para compartir el poder y respetar múltiples tipos de conocimiento. Este nivel de compromiso requiere un examen honesto de la posición de uno en la investigación, incluido el privilegio educativo (a menudo un factor) y un reconocimiento de cuánto tiene que aprender sobre las actividades y las normas dentro de la comunidad. Los socios de investigación acuden a proyectos de CBPR con diferentes experiencias, habilidades, tipos de conocimiento, suposiciones y perspectivas que, cuando se aprovechan, se convierten en una fortaleza central de CBPR. **Se valoran múltiples y diferentes formas de conocimiento:** experiencial, científico y laico.

Los diseños de CBPR también requieren flexibilidad e innovación ya que múltiples recursos y puntos de vista se unen en una capacidad centrada en problemas. Las cosas no siempre salen según lo planeado con este tipo de proyectos, y es necesario adaptarse a las circunstancias a medida que surgen (Leavy, 2011a). La necesidad de flexibilidad e innovación, sin embargo, debe equilibrarse con la necesidad de estructura. Estos proyectos crean una paradoja; requieren apertura y estructura (Leavy, 2011a). Aunque todos los socios deben estar abiertos a la adaptación, los roles y las responsabilidades también deben estar claramente delineados o puede producirse un caos. A medida que surgen nuevas situaciones que pueden cambiar la división del trabajo, los socios deben consultar entre sí y llegar a un nuevo acuerdo basado en estos desarrollos.

Finalmente, CBPR requiere que los investigadores se expandan. Además de las habilidades de investigación y aprender a trabajar con los métodos más adecuados para el problema, los investigadores deben desarrollar habilidades organizativas, relacionales y de facilitación para trabajar de manera efectiva con los socios de la comunidad (Boyd, 2014). La Tabla 8.1 proporciona un resumen de los principios de diseño de CBPR.

CUADRO 8.1. Resumen de los principios de diseño de CBPR

Centrado en el problema

Estrategias metodológicas que mejor se adapten al problema de investigación; diseños a menudo receptivos que siguen un proceso recursivo.

Colaboración

Colaboración profunda entre todos los socios de investigación, delinear claramente la división del trabajo, compartir el poder y resultados mutuamente beneficiosos.

Sensibilidad cultural

Se incluyen y respetan las definiciones culturales, entendimientos, normas y valores de la comunidad.

Acción social y justicia social.

La investigación se orienta hacia una necesidad identificada por la comunidad y se utilizará para crear o iniciar un cambio social positivo.

Reclutamiento y retención

La buena aceptación de la comunidad se obtiene y retiene durante la duración del proyecto mediante el uso de estrategias de reclutamiento culturalmente competentes.

Confianza y relación

Relaciones de confianza e igualitarias construidas a través del poder compartido, la atención a los estados internos y externos, y demostrando una preocupación / preocupación genuina.

Multiplicidad

Se incluyen y validan diferentes formas de conocimiento experimental, científico, laico.

Flexibilidad e innovación.

Adaptación a las circunstancias emergentes fomentadas por el equilibrio de la estructura y la apertura.

Habilidades de investigador

Desarrollo de habilidades organizativas, de facilitación y relacionales del investigador.

Ética en la práctica

La fase de diseño de la investigación es un momento para planificar con anticipación: quién hará qué, cuánto tiempo tomarán las cosas, etc. En ningún momento es esto más importante que en CBPR. Con el fin de crear un proyecto colaborativo, mutuamente beneficioso, no explosivo que valore la multiplicidad y mantenga la inversión de los participantes en el proyecto, dedique un tiempo amplio al diseño para planificar, negociar, debatir y volver en bicicleta para registrarse y adaptarse nuevo aprendizaje o necesidades o expectativas en evolución. Estas fases del diseño, así como la capacidad de ser flexible, son parte de la práctica ética.

PARADA DE REVISIÓN 3

1. CBPR está centrado en el problema y a menudo sigue diseños receptivos. ¿Qué es un diseño receptivo?
2. La colaboración está en el corazón de CBPR y ayuda a garantizar la atención a la sensibilidad cultural. ¿Porque es esto importante?
3. CBPR valora la multiplicidad y ¿qué tres formas de conocimiento?

Vaya al final del capítulo para verificar sus respuestas.

Análisis de datos e interpretación

El análisis de datos y las estrategias de interpretación se seleccionan en función de los métodos o prácticas, que difieren de un proyecto a otro. Consulte los Capítulos 4–7 para conocer las estrategias apropiadas para su metodología. Mientras que las estrategias seleccionadas dependen de los métodos utilizados, hay algunos componentes que impregnan la mayoría de los proyectos: colaboración, marcos teóricos y transferibilidad.

Al igual que otras fases de CBPR, los procesos de análisis e interpretación implican la colaboración entre socios de investigación. Estos procesos deben seguir un modelo inclusivo, participativo y colaborativo. La apariencia de esto en la práctica depende de los detalles del estudio. Por ejemplo, si se utilizó la investigación por encuesta, puede ser que los investigadores académicos o consultores contratados se queden para hacer el análisis estadístico inicial. ¿Cómo se incorporará al resto de los socios de investigación al proceso de interpretación? Tal vez se les preguntará qué creen que significan los hallazgos en bruto, lo que ayudará a conducir a marcos teóricos para dar sentido a los datos. En una entrevista cualitativa y un proyecto de investigación de campo, los socios de investigación y los participantes pueden recibir sus transcripciones de entrevistas en varias etapas de análisis para retroalimentación, discusión y revisión, así como para negociar los significados extraídos de los datos. Estos son solo ejemplos. Es importante que los resultados sean creíbles para todos los constituyentes involucrados.

Los datos generalmente se interpretan inductivamente a través de la lente de uno o más **marcos teóricos**. Dependiendo de los detalles del estudio, se pueden obtener teorías de cualquier cantidad de disciplinas o estudios de área (por ejemplo, teorías feministas en psicología, teorías de raza críticas en sociología). En algunos casos, se utiliza la triangulación teórica, que, como se señaló en el Capítulo 5, considera los datos a través de más de una lente teórica para permitir que surjan diferentes interpretaciones (Hesse-Biber y Leavy, 2011, p. 51).

Finalmente, aunque CBPR está destinado a promover la acción o el cambio en un contexto específico, a menudo los equipos de investigación tienen aspiraciones adicionales para usar los resultados de la investigación en otros contextos similares. La transferibilidad, la capacidad de transferir los resultados de la investigación de un contexto a otro, puede ser un objetivo (Lincoln y Guba, 1985). Como se señaló en el Capítulo 5, la medida en que puede transferir los hallazgos de un contexto a otro depende de la similitud, o lo que Lincoln y Guba (1985) denominaron la "adecuación" de los dos contextos. Cuanto más similares son los contextos, mayor es el grado en que puede transferir sus hallazgos de uno a otro, lo que requiere descripciones detalladas, detalladas y vívidas del caso en cuestión.

Representación y Difusión

Debido a que los temas interconectados de representación y difusión son fundamentales para CBPR, la propuesta debe incluir una discusión sólida. Hay tres cuestiones principales a considerar que, como otros aspectos de CBPR, se superponen en la práctica: audiencia (s), accesibilidad y autoría.

Debido a que los problemas de audiencia y accesibilidad están entrelazados, los reviso juntos. CBPR generalmente tiene múltiples audiencias, que deben identificarse. Primero, está la comunidad en la que se realizó la investigación. Óptimamente, los resultados de la investigación se pueden usar para impactar positivamente en esa comunidad, un objetivo en CBPR. En segundo lugar, hay muchos otros públicos posibles, dependiendo de la naturaleza del proyecto. Estas audiencias pueden incluir comunidades adyacentes, el público (o algunos segmentos del público) y formuladores de políticas. CBPR está destinado a producir una beca pública que sea útil en uno o más entornos, y en una o más conversaciones sociales o políticas. Finalmente, hay audiencias académicas. Aunque el público académico no debe ser el principal beneficiario de CBPR, es importante compartir proyectos de investigación dentro de la academia para que otros puedan aprender sobre el conocimiento sustantivo adquirido, así como la metodología. Puede escribir uno o más artículos de investigación revisados por pares fuera del proyecto para hablar con audiencias académicas, pero la escritura académica tradicional tiene poco valor para cualquier persona fuera de la academia, por lo que se necesitan otros formatos.

Para beneficiar a las partes interesadas relevantes, las audiencias para su proyecto, la accesibilidad es primordial. Dos aspectos de los resultados de la investigación deben ser accesibles: su contenido y su distribución (Leavy, 2011a). Primero, los hallazgos deben ser entendibles. Se debe evitar el lenguaje prohibitivo y la jerga académica. Segundo, los resultados deben distribuirse a través de canales a los que tengan acceso las audiencias identificadas (partes interesadas). Estos canales pueden incluir (Leavy, 2011a, p. 98):

- Organizaciones locales, negocios, escuelas, centros religiosos, galerías de arte u OBC.

- Radio
- La Internet
- Periódicos locales y / o nacionales.
- Presentaciones en reuniones públicas o en lugares de la comunidad.
- Otros lugares que puedan llegar al público objetivo.

La importancia de difundir los resultados de la investigación en lugares apropiados es evidente en un proyecto de vivienda justa con base en Chicago en 1986 en el que el equipo presentó los resultados preliminares en una conferencia local que organizaron y a la que invitaron a muchos interesados no académicos. Además, el equipo realizó una conferencia de prensa durante la cual presentaron sus hallazgos a los medios y al público (Lukehart, 1997). Dado el deseo del grupo de impactar las políticas públicas con respecto a la vivienda justa y la segregación, e incluir al público en su propio proceso de desarrollo, fue vital invitar a los medios de comunicación al proceso. En este sentido, la conferencia de prensa tuvo el doble efecto de educar al público y presionar al gobierno local para promover un cambio social positivo.

cambio social positivo

Debido a que CBPR probablemente tiene múltiples audiencias, los hallazgos de la investigación pueden estar representados en formatos múltiples y alternativos (los formatos alternativos son aquellos que no son artículos de investigación tradicionales o capítulos de libros académicos) (Leavy, 2011a, pp. 98-99), tales como:

- Folletos, boletines informativos, folletos, publicaciones en la junta comunitaria.
- Podcasts
- Blogs, artículos o ensayos en línea, fotoblogs.
- Op-eds
- Actuaciones (teatro, música, danza)
- Poesía o lecturas de palabras habladas
- películas documentales
- Arte visual o fotografía.
- Otras formas

El tema de múltiples formatos o resultados está interconectado con la autoría. En CBPR, la comunidad (teóricamente) puede "poseer" éticamente los resultados (Strand et al., 2003). Dependiendo del proyecto en particular, los resultados pueden tener el potencial de afectar el proceso de desarrollo de la comunidad, las oportunidades de atención médica o el acceso a los servicios educativos. Puede haber implicaciones de política pública también. Preguntas para considerar:

- ¿Quién representa los hallazgos?
- ¿Cuántas representaciones habrá? ¿Durante qué período de tiempo?
- ¿Quién puede difundir los resultados?
- Los esfuerzos grupales de investigación conllevan muchos desafíos a este respecto, y es imperativo llegar a un acuerdo sobre estos temas al inicio del proceso. Deben discutirse las expectativas de cada socio y ponerse en marcha un plan acordado. Las preguntas a considerar incluyen:

- ¿Cuáles son los resultados coautores esperados del proyecto?
- ¿Dónde se difundirán los resultados del coautor?
- ¿Cómo ocurrirá el proceso de redacción y edición de manera inclusiva y justa para todos los socios?
- ¿Qué derechos tienen los diversos participantes en la investigación para representar y / o difundir los resultados de la investigación?
- ¿Cómo se tratarán / anotarán los problemas del "equipo" con respecto al crédito para la investigación?
- ¿Qué expectativas tiene cada socio?
- ¿Cómo se abordarán los problemas de consentimiento informado, confidencialidad y anonimato, particularmente cuando los investigadores de diferentes disciplinas y los socios de la CBO pueden tener diferentes normas con respecto a estos temas?

Dado el pensamiento innovador que a menudo se requiere para representar y difundir mejor los hallazgos de CBPR, se proporciona un ejemplo. La Red de Cáncer de la Comunidad de Tampa Bay (TBCCN) se estableció para estudiar las disparidades de cáncer en Florida y crear intervenciones de salud efectivas en comunidades multiétnicas y con servicios médicos insuficientes. El TBCCN se asoció con organizaciones locales y puso a prueba varios estudios. Un estudio, realizado por Meade et al. (2009), abordaron el tema de proporcionar detección temprana para el cáncer de próstata, que es el segundo tipo de cáncer que afecta a los hombres afroamericanos, que tienen una mayor incidencia y tasa de mortalidad que cualquier otro grupo (Meade et al., 2009). El estudio incluyó el desarrollo de una iniciativa de investigación y un componente de divulgación.

Los investigadores identificaron la necesidad de crear materiales de concientización sobre el cáncer a los que la población objetivo pudiera acceder y comprender fácilmente. Escribieron: "Los materiales de concientización sobre el cáncer, como folletos, folletos y hojas informativas, son herramientas valiosas que se utilizan para difundir información a la comunidad; sin embargo, muchos materiales no siempre son apropiados para la cultura y la alfabetización, ni son fácilmente accesibles para todos los grupos de población" (Meade et al., 2009, p. 5). Por lo tanto, decidieron construir un estudio de tres partes. En la primera fase del proyecto, los investigadores tenían como objetivo desarrollar materiales personalizados de concientización sobre el cáncer que fueran accesibles y comprensibles para la comunidad relevante. El equipo de investigación se asoció con barberos locales para desarrollar los materiales y un protocolo para distribuirlos. Los investigadores decidieron llevar a cabo el proyecto en las barberías porque se sabía que atraían a un gran número de hombres afroamericanos en las comunidades participantes. La investigación preliminar también mostró que este lugar es un sitio "confiable" dentro de la comunidad, con la confianza previamente identificada como un obstáculo importante al realizar investigaciones de salud con esta población. En la segunda fase de la investigación, el equipo desarrolló un "plan de estudios de capacitación de asesores legos de salud" para preparar a los barberos para distribuir los materiales. Durante esta fase de la investigación, el plan de estudios se puso en práctica y se capacitó a los barberos participantes. La fase final de la investigación consistió en una evaluación sobre la viabilidad del uso de barberos para distribuir información de salud y si eso condujera a discusiones sobre las opciones de detección de cáncer con los proveedores de atención médica de los participantes (Meade et al., 2009). Este proyecto piloto también impulsó esfuerzos adicionales: por ejemplo, crear un "Consejo Asesor de Barbería" y tomar medidas para mantener la

disponibilidad de los materiales de concientización sobre el cáncer y las "estaciones de información en las barberías" (Meade et al., 2009).

Ética en la práctica

La etapa de representación y difusión es crítica para la práctica ética, dados los imperativos de justicia social que impulsan el CBPR, así como el mandato de democratizar el proceso de construcción de conocimiento. Hay una serie de preguntas que puede considerar. ¿Ha contemplado cuestiones de audiencia, identificando las audiencias potenciales más relevantes para la investigación? ¿Los resultados son accesibles para esas audiencias? ¿Los resultados son comprensibles y están disponibles en lugares apropiados? ¿Se ha comprometido con formatos múltiples y apropiados como lo garantiza el proyecto? ¿Ha contribuido el proyecto a la beca pública al ser útil en uno o más entornos más allá de la academia? ¿Se han abordado equitativamente los problemas de autoría, crédito y propiedad de los hallazgos?

Política pública

Las políticas públicas son planes de acción que pueden tener consecuencias generalizadas para las comunidades que impactan (Wedel, Shore, Feldman y Lathrop, 2005). Como las políticas suelen estar motivadas políticamente, el público al que más afectan a menudo queda fuera del proceso. Las políticas generalmente abordan cómo se relaciona el estado con las poblaciones / comunidades locales (Wedel et al., 2005), lo que hace evidente la necesidad de la participación de la comunidad. Para participar en los procesos de formulación de políticas, el público debe participar en la configuración de la agenda política (McTeer, 2005). CBPR es una vía para hacerlo. Impactar el proceso de formulación de políticas es difícil; sin embargo, es una extensión importante de muchas prácticas CBPR. CBPR puede generar datos que pueden usarse para presionar por cambios en las políticas actuales. Tenga en cuenta que "los formuladores de políticas crean e implementan políticas a partir de programas existentes o junto con ellos" (Carlsson, 2000, p. 202). Por lo tanto, los proyectos CBPR pueden diseñarse para examinar el impacto de las políticas actuales en comunidades particulares y cómo esas políticas podrían mejorarse para el bien público. Por ejemplo, las políticas con respecto a los almuerzos en escuelas públicas han recibido considerable atención de los medios en los últimos años como resultado del aumento dramático de la obesidad infantil. Los proyectos de CBPR, como el desarrollo y las pruebas posteriores de una intervención alimentaria culturalmente competente en las comunidades rurales afroamericanas, pueden proporcionar información importante sobre la mejor manera de crear políticas que sirvan a las poblaciones locales.

Veamos el histórico estudio CBPR de 1986 sobre desarrollo y segregación de la comunidad en Chicago mencionado brevemente anteriormente. Los objetivos de la investigación fueron "documentar el progreso realizado en el trabajo de vivienda justa, evaluar los programas en curso de vivienda justa e identificar los factores relacionados con la persistencia de la segregación en algunas áreas. El objetivo era promover el desarrollo de una vivienda justa como parte integral de comunidades saludables" (Lukehart, 1997, p. 48.). El equipo de investigación incluyó el Consejo de Liderazgo para Comunidades Abiertas Metropolitanas (una organización de vivienda justa con

sede en Chicago que comenzó en la década de 1960), así como 12 investigadores académicos y varios miembros de la Alianza de Vivienda Justa del Área de Chicago (CAFHA) (Lukehart, 1997, p 47). El equipo de profesionales de CBO, activistas, investigadores académicos y miembros de la comunidad participó activamente durante todas las fases de la investigación. Inicialmente, el gran equipo participó en una serie de reuniones para discutir temas e identificar necesidades de investigación (Lukehart, 1997). Este proceso condujo al desarrollo de nueve proyectos de investigación. Debido al impresionante y diverso grupo de personas que participaron en el proyecto, la investigación recibió fondos considerables (Lukehart, 1997). El grupo grande se dividió en subgrupos, cada uno compuesto por actores académicos y comunitarios que se organizaron en torno a cada uno de los nueve proyectos (Lukehart, 1997). Cada equipo identificó su problema de investigación y determinó un plan de acción apropiado; sin embargo, el grupo más grande se utilizó como "caja de resonancia" durante todo el proceso (Lukehart, 1997, p. 48). Los equipos de investigación se basaron en una variedad de métodos cuantitativos y cualitativos, incluidos datos del censo, análisis de políticas, entrevistas estructuradas, entrevistas no estructuradas, análisis de documentos e investigación de evaluación participativa (Lukehart, 1997). Con el fin de continuar el proceso de rica colaboración y multiplicidad, cada equipo de investigación elaboró un informe sobre sus hallazgos, que se distribuyó a todo el equipo para recibir comentarios (Lukehart, 1997). Luego, el grupo celebró una conferencia en la Universidad de Chicago e invitó a otras partes interesadas, como miembros del gobierno, líderes comunitarios y activistas, para que ofrecieran sus comentarios (Lukehart, 1997). Este proceso receptivo de bucles de retroalimentación condujo a la redacción de los informes finales. Finalmente, el proyecto se utilizó para impactar positivamente la política pública con respecto a la vivienda justa en Chicago, el objetivo principal del proyecto.

Declaración de Ética

CBPR necesariamente tiene un imperativo moral, de justicia social y de acción social. Como tal, la declaración de ética proporciona una discusión sólida de la subestructura ética del proyecto, abordando su sistema de valores, praxis ética y reflexividad.

Comience por aclarar el sistema de valores que guía su investigación. Los posibles temas a tratar incluyen (según corresponda) el imperativo de justicia social que impulsa la selección de temas y la formulación de problemas; los principios de colaboración que impulsan la formulación de problemas y todas las demás fases del proyecto (cómo se han identificado y permanecido las necesidades de la comunidad); las partes interesadas de la comunidad con posiciones diferentes involucradas en el proyecto; atención a los intereses de quién sirve la investigación; un enfoque en grupos subrepresentados y / o grupos marginados que enfrentan desigualdad sistémica; atención a la competencia cultural; atención al poder compartido; y cómo se utiliza el proyecto para promover un cambio social positivo y / o impactar las políticas públicas.

A continuación, proporcione una discusión detallada de su atención a la praxis ética. Los temas a tratar incluyen (según corresponda) el estado de las aprobaciones IRB necesarias; consentimiento informado (explicando los riesgos y beneficios de la participación, la naturaleza voluntaria de la participación, la confidencialidad y el derecho de los participantes a hacer preguntas); ética relacional (involucra relaciones de colaboración, respeto y poder compartido basadas en la preocupación mutua en torno a un problema central y compromiso con el proyecto); y la

representación y difusión de hallazgos (formatos múltiples y accesibles y lugares de distribución, coautoría, esfuerzos hacia la erudición pública y esfuerzos para impactar las políticas públicas).

Finalmente, describa cómo practicará la reflexividad. Los temas a tratar incluyen (según corresponda) su atención al poder y los problemas de poder compartido en el proceso de investigación (a través de intentos de estructurar relaciones colaborativas y no jerárquicas con socios de investigación y participantes); atención a cuestiones de privilegios y estados internos y externos; y los esfuerzos para evitar colonizar o explotar a los socios o participantes de la investigación (es decir, el investigador no es la voz autorizada; evita la erudición "drive-by"; evita el voyeurismo de las comunidades privadas de derechos y trabaja de manera sensible con las poblaciones vulnerables).

PARADA DE REVISIÓN 4

1. Para asegurarse de que los resultados de la investigación sean creíbles para todos los constituyentes involucrados, los procesos de análisis e interpretación deben seguir qué tipo de modelo.
2. CBPR está destinado a producir becas públicas y, por lo tanto, debe ser accesible en qué dos aspectos.
3. ¿Cómo se puede utilizar CBPR para involucrar a las personas en los procesos de formulación de políticas?
4. Una declaración de ética de CBPR aborda el sistema de valores, la práctica ética y la reflexividad del investigador. Identifique dos de los temas que podrían abordarse en la sección sobre reflexividad.

Vaya al final del capítulo para verificar sus respuestas.

Referencias

Ver el Capítulo 4.

Apéndices

Presupuesto propuesto (si corresponde)

Si la investigación está financiada o si está buscando financiación, incluya un presupuesto detallado propuesto. El presupuesto puede incluir el costo del equipo (grabadoras de audio, cintas, bolígrafos / papel, software de análisis de datos cuantitativos y / o cualitativos asistido por computadora); pagos a los participantes (incluido el reembolso de los gastos de viaje); el costo de reproducir documentos; y cualquier otro gasto anticipado. En una investigación bien financiada, puede contratar expertos o asistentes, como transcritores para transcribir datos de entrevistas o consultores para analizar datos de encuestas; Sin embargo, los estudiantes y los principiantes suelen hacer este trabajo ellos mismos.

Carta de reclutamiento y documento de consentimiento informado

Si está trabajando con participantes, incluya estos documentos.

Instrumentos (si corresponde)

Si ha creado algún instrumento de recopilación de datos (por ejemplo, guía de entrevista, intervención experimental, encuesta), inclúyalos.

Conclusión

Como se revisó en este capítulo, CBPR se utiliza para promover la comunidad

cambio o acción. CBPR implica formar asociaciones de investigación con actores no académicos en torno a un problema o problema identificado por la comunidad. CBPR valora la colaboración, el poder compartido y los diferentes tipos de conocimiento. Este es un enfoque centrado en el problema que enfatiza la participación comunitaria, la colaboración y la democratización de los procesos de construcción de conocimiento.

Aquí hay un breve resumen de la plantilla para un diseño CBPR.

Título: Incluye el fenómeno y la comunidad de interés.

Resumen: Esta descripción general de 150 a 200 palabras debe estar compuesta al final. Incluye el problema o problema principal, las partes interesadas, los socios de la comunidad, los participantes y el entorno, el propósito y las preguntas de la investigación, la información básica sobre los métodos y la agenda de acción social.

Palabras clave: proporciona de cinco a seis palabras que un lector buscaría en Google para encontrar su estudio, incluido el problema o problema principal, la comunidad y las partes interesadas, y el diseño de CBPR.

El problema o problema: identifica el problema o problema en el centro de la investigación, según lo acordado por el equipo de investigación y determinado con amplia participación de la comunidad.

Revisión de la bibliografía: proporciona una síntesis interdisciplinaria o transdisciplinaria centrada en el problema de la investigación más relevante sobre su tema, buscando o creando sinergias entre diferentes cuerpos de conocimiento para facilitar el desarrollo del problema.

Declaración del propósito de la investigación: describe el objetivo principal o los objetivos de su estudio, así como las partes interesadas, los participantes, el entorno, la metodología y la justificación. El propósito de la investigación puede involucrar fases y puede dejar espacio para la evolución y la adaptación a medida que avanza el proyecto.

Preguntas de investigación: proporciona de una a tres preguntas abiertas y orientadas al cambio generadas colectivamente que su proyecto pretende abordar. Puede haber subconsultas adicionales.

Declaración filosófica: Discute cómo se sitúa el proyecto en el paradigma transformador, así como cualquier escuela de pensamiento teórico particular que lo guíe.

Entorno (s) y participantes: discute dónde se realizará la investigación (entornos comunitarios formales e informales). Describe las partes interesadas relevantes, el equipo de investigación y los participantes tradicionales (cada uno según corresponda). Al describir a los participantes, incluya su demografía y membresía en la "comunidad", tal como la define, y la estrategia de muestreo que se utilizará para ubicarlos.

Diseño y métodos: Describe en detalle las estrategias que usará para recopilar o generar datos, tomando nota de cómo abordará los problemas principales asociados con el método que está empleando. También describe cómo se adherirá a los principios principales de CBPR, que incluyen una orientación centrada en el problema, colaboración, sensibilidad cultural, acción social y justicia social, reclutamiento y retención, confianza y relación, multiplicidad, flexibilidad e innovación.

Análisis e interpretación de datos: describe en detalle las estrategias que utilizará para analizar e interpretar sus datos, empleando el principio de colaboración y el uso de marcos teóricos (según corresponda).

Representación y difusión: identifica sus audiencias previstas y los formatos y lugares de distribución seleccionados que son accesibles para esas audiencias. Toma nota de cualquier esfuerzo de investigación pública e impacto en la política pública (según corresponda).

Declaración de ética: Discute la subestructura ética de su proyecto, abordando su sistema de valores, praxis ética y reflexividad.

Referencias: Incluye una lista completa de citas, que acredita adecuadamente a todos aquellos de quienes tomó prestadas ideas o las citó. Siga las pautas de estilo de referencia de su universidad (si corresponde) o las normas dentro de su disciplina.

Apéndices: Incluye su cronograma propuesto, presupuesto y copias de su carta de reclutamiento, consentimiento informado y copias de cualquier instrumento (por ejemplo, guía de entrevista, intervención experimental, encuesta) (si corresponde).

REVIEW STOP RESPUESTA CLAVE

Revisión Stop 1

1. aquellas partes que tienen un interés personal en el tema
 - a. colaboradores / coinvestigadores / socios de la comunidad
2. consejo asesor comunitario (CAB)
 - a. formulando el problema y desarrollando una cultura culturalmente competente enfoque para investigarlo
3. porque está buscando literatura en múltiples campos (debe sumergirse en estas publicaciones, buscar experiencia según sea necesario y hacer un inventario de la literatura interdisciplinaria o interdisciplinaria relevante).

Revisión Stop 2

1. para promover un cambio o acción comunitaria específica
2. transformador
 - a. derechos humanos, justicia social, participativo, orientado a la acción, reflexivo sobre el poder, potenciador / emancipador / transformador
3. informal
4. decidido
 - a. muestreo de bolas de nieve

Revisión Stop 3

1. un diseño que sigue el principio de recursividad, por el cual el equipo retrocede, repite pasos y se adapta a nuevas ideas
2. La investigación debe ser sensible a las definiciones y entendimientos culturales de la comunidad, así como a las estrategias de intervención que probablemente sean efectivas con la población relevante.
3. experiencial, científico, laico

Revisión Stop 4

1. inclusivo, participativo y colaborativo
2. contenido (comprensible, sin lenguaje prohibitivo o jerga) y distribución (canales apropiados a los que las audiencias / partes interesadas identificadas tienen acceso)
3. generando datos que puedan usarse para presionar por cambios en las políticas actuales (estudiar el impacto de las políticas actuales en comunidades particulares y cómo podrían mejorarse esas políticas)
4. atención al poder y poder compartido; atención a privilegios y estados internos y externos; Evitar colonizar o explotar a los socios o participantes de la investigación.

Mayor compromiso

1. Seleccione un tema de investigación en el que esté interesado y haga lo siguiente:

- a) Identifique a todos los interesados relevantes.
- b) Identificar los cuerpos relevantes de la literatura (disciplinas / áreas temáticas).
- c) C. Identificar socios potenciales de la comunidad.

Aunque no está llevando a cabo esta investigación, solo identificar a las partes interesadas, los cuerpos de literatura y los posibles socios de la comunidad le dará una idea de la complejidad de la formulación inicial del tema.

2. Obtenga un estudio CBPR publicado revisado por pares y evalúe la metodología basada en:

- a) Los nueve principios básicos de CBPR (dos o tres oraciones en cada uno)
- b) Los criterios de evaluación para los métodos específicos utilizados en el estudio (uno o dos párrafos)
- c) C. Lo que funcionó bien y lo que podría mejorarse (uno o dos párrafos)

3. Practique escribir un blog o un artículo de opinión (formas comunes de investigación pública). El objetivo de este ejercicio es acostumbrarte a escribir de manera accesible, no a publicar tu pieza. Si ha realizado una investigación, utilizando cualquier método de investigación, escriba una pieza destinada a audiencias populares sobre su investigación. Si no ha realizado una investigación, seleccione un evento actual de interés. El tema no importa. Este ejercicio se trata de escribir de manera accesible. Los artículos de opinión son idealmente 600–800 palabras. Sugiero un formato de cuatro párrafos: el primer párrafo presenta el tema con un gancho o algo pegadizo, el segundo y tercer párrafos presentan la información o argumentos, y el cuarto párrafo resume la pieza con una declaración final y fuerte con la que dejar el lector. No olvides darle a tu pieza un título atractivo.