

NOMBRE DEL CURSO: Metodología I

PROFESORA: Beatriz Bustos

MODULO DOCENTE: 16 sesiones

TOTAL DE CRÉDITOS: 10

Descripción General

El diseño de investigación en procesos de formación doctoral implica diversas etapas y momentos de reflexión tanto epistémica como metodológica, es decir, definir posiciones desde donde ver el problema de investigación, al mismo tiempo que identificar los caminos para poder capturar y comprender dicho problema. Este curso busca situarse en ese desafío y momento reflexivo para proporcionar a los estudiantes un espacio de discusión y aprendizaje desde el ensayo y error, que ayude la construcción del diseño de investigación, al mismo tiempo que avanzar en un entendimiento de los desafíos que involucra el hacer investigación sobre territorio, espacio y sociedad.

Objetivo General

- Reflexionar sobre la integración de posiciones epistemológicas y conceptuales con diseños metodológicos de investigación.

Objetivos Específicos

- Reconocer los desafíos y formas de integración de teoría y método en el diseño de investigación.
- Proponer un marco conceptual-analítico que vincule ambas dimensiones para un proyecto de investigación concreto.

Programa de Clases

Las sesiones se desarrollarán los miércoles por la tarde (3-5pm) via zoom de acuerdo al siguiente cronograma. Dado el contexto de pandemia, se aplicará flexibilidad y sentido común para evaluar el desarrollo del semestre, considerando el cuidado y salud mental de todos los participantes del curso.

SESION	TEMA	Pregunta guía	Lecturas
1	INTRODUCCION	Presentación programa curso y propuesta de trabajo	
2	Metodología e interdisciplina	Puntos ciegos de la investigación territorial ¿existe un método para una disciplina? ¿puede un solo método capturar la realidad?	Latour (1987) intro and ch 2 Cronon (1996)

3	Tesis y audiencias	3 estudiantes discuten si la propuesta es hija de sus tiempos o trasciende su época. qué puntos ciegos pueden identificar en la propuesta metodológica? de qué modo dialoga con los cuestionamientos éticos actuales? subir a ucursos un reporte de 1-2 pags máx. con la tabla anexa.	Cada estudiante deberá buscar en biblioteca tesis doctorales (nacionales o internacionales) en temas de su interés. Buscar al menos de tres periodos distintos, y analizar la coherencia estructural entre problema, marco conceptual y métodos usados. Preparar una tabla- reporte con los resultados.
4	Métodos en búsqueda de doctorantes. Fronteras y tendencias en estudios interdisciplinarios	¿cuáles son los métodos más usados hoy y cuáles son los necesarios?	Revisar anales de conferencias científicas sesiones metodologicas, plenarias, preparar tabla y discutir
5	Positivismo y método científico	¿podemos escapar de la trampa del dato? ¿cómo replicar la investigación social?	Zimmerer (2015) (Schrag, 1992) (Turner, 1985)
6	teoría fundada y construcción de la realidad	¿pueden los subalternos hablar en el cuaderno de campo? ¿es la percepción la captura de la realidad?	Charmaz (2006) ch 1 and 2 (Suddaby, 2006) (Stern, 1980)
7	feminismo y problema de escala	¿importa desde dónde miro? ¿puede el árbol describir el bosque?	(Ellis 2004) preface, class 2, class4, (Neely and Nguse (2015) (Marston and Smith, 2001)
8	los mapas mienten. representación cartográfica y producción social del espacio	¿qué representamos cuando producimos mapas? ¿para quién producimos el mapa?	Toscano and Kinkle (2015) intro.c1 or ch 4. Pickles (2004) intro. Ch 2 or ch 6, (Monmonier, 1991) ch 1 6.
9	Tesis y audiencias II	3 estudiantes discuten si la propuesta es hija de sus tiempos o trasciende su época. qué puntos ciegos pueden identificar en la propuesta metodológica? de qué modo dialoga con los cuestionamientos éticos actuales? subir a ucursos un reporte de 1-2 pags máx. con la tabla anexa.	Cada estudiante deberá buscar en biblioteca tesis doctorales (nacionales o internacionales) en temas de su interés. Buscar al menos de tres periodos distintos, y analizar la coherencia estructural entre problema, marco conceptual y métodos usados. Preparar una tabla- reporte con los resultados.
10	Todo pasa y todo queda. Tiempo y	¿puede el registro histórico expresar la realidad ya vivida?	(Salazar, 1999, 2006) (Agnew et al, 2010)

	territorio	¿cómo lidiar con los silencios y omisiones del pasado?	
11	Decolonialismo	¿Cuál es el lenguaje propio? ¿cuál es el lenguaje que usamos y deberíamos usar desde Latinoamérica?	Zaragosin (2018) Zaragosin (2019) Silva (2019)
12	Más que humanos - cómo capturar las otras realidades	¿cómo conocen y significan las otras especies? ¿cuál es el método de la ANT y que aporta a la investigación interdisciplinar?	Latour (2005) intro y 3ra incertidumbre. Thrift (2008) intro y un cap a elección. Rumming (2009)
13	Tesis y audiencias III	3 estudiantes discuten si la propuesta es hija de sus tiempos o trasciende su época. qué puntos ciegos pueden identificar en la propuesta metodológica? de qué modo dialoga con los cuestionamientos éticos actuales? subir a cursos un reporte de 1-2 pags máx. con la tabla anexa.	Cada estudiante deberá buscar en biblioteca tesis doctorales (nacionales o internacionales) en temas de su interés. Buscar al menos tres periodos distintos, y analizar la coherencia estructural entre problema, marco conceptual y métodos usados. Preparar una tabla- reporte con los resultados.
14	Doctorante en búsqueda de método I	¿cómo identificar la forma de traspasar el problema a un método o conjunto de métodos (y terminar a tiempo)?	4 estudiantes de la cohorte presentan sus propuestas
15	Doctorante en búsqueda de método II	¿cómo identificar la forma de traspasar el problema a un método o conjunto de métodos (y terminar a tiempo)?	4 estudiantes de la cohorte presentan sus propuestas
16	CIERRE		

Metodología de trabajo

El curso consta de 16 sesiones de 2 horas, via zoom. Se intercalarán sesiones en modalidad seminario donde se realizará una discusión de las lecturas propuestas por la profesora, con sesiones de modalidad Taller, donde los alumnos trabajarán en el vínculo teoría-práctica a partir de ejercicios concretos.

Seminario. Cada semana se han asignado lecturas que serán discutidas por el grupo. Los alumnos deben haber preparado las lecturas y proponer respuestas a la pregunta guía en función de los argumentos leídos. Se creará un sistema de liderazgo de discusión para iniciar el debate, en el que se espera tod-s participen.

Taller Tesis y audiencias. En búsqueda de la tesis perfecta - en estas sesiones, 3 estudiantes presentarán una tesis que hayan encontrado, donde explicarán pregunta, marco conceptual y metodología usada. Se deben posicionar evaluando la coherencia, pertinencia, contribución y replicabilidad de los métodos usados.

Taller (en línea) el árbol del conocimiento - cada semana en grupo, los alumnos deberán usar un archivo en sistema whiteboard para sistematizar la discusión de la jornada, vinculando la discusión y lecturas con las previas. Se espera un trabajo colaborativo donde todos aporten a construir un flujograma que dé coherencia a las lecturas y las reflexiones personales.

Taller Doctorante en búsqueda de método. Los estudiantes estarán a cargo de organizar jornadas de trabajo donde presenten, discutan, reflexionen sobre sus problemas de investigación y la diversidad de metodologías disponibles. La pregunta clave es acerca de las consecuencias metodológicas de las opciones epistemológicas que se toman, por ende, se espera explorar avenidas y puntos ciegos colaborativamente.

Evaluación

Reseña de Tesis - (50%). Los estudiantes deberán elegir al menos tres de las tesis identificadas (bajo un tema común conectado con su propio tema de investigación) y entregar en la semana 16 una reseña respondiendo preguntas sobre coherencia entre opciones metodológicas y corriente epistemológica elegida, miradas nuevas y cómo resolvieron los problemas epistemológicos que enfrentó. Idealmente, deben considerar tesis de diferentes disciplinas, pero también escuelas (anglo-latina-europea).

Participación en talleres - (50%) - la asistencia y activa colaboración en las actividades propuestas tendrá la nota máxima.

REFERENCIAS

AGNEW, L., GRIES, L., STUCKEY, Z., TOLAR BURTON, V., DOLMAGE, J., ENOCH, J., JACKSON, R. L., MAO, L., POWELL, M. & WALZER, A. E. 2011. Octalog III: The politics of historiography in 2010. *Rhetoric Review*, 30, 109-134. CRONON, W. 1996. *Uncommon Ground: Rethinking the Human Place in Nature*, W. W. Norton. ELLIS, C. 2004. *The ethnographic I: A methodological novel about autoethnography*, Rowman Altamira. LATOUR, B. 1987. *Science in action: How to follow scientists and engineers through society*, Harvard university press. MARSTON, S. A. & SMITH, N. 2001. *States, scales and households: limits to scale thinking? A response to Brenner*. *Progress in human geography*, 25, 615-619. MONMONIER, M. 2018. *How to lie with maps*, University of Chicago Press. NEELY, A. & NGUSE, T. 2015. *Relationships and research methods: entanglements, intra- actions, and diffraction*. In: PERREAULT, T., BRIDGE, G. & MCCARTHY, J. (eds.) *The Routledge Handbook of Political ecology*. Routledge. PICKLES, J. 2012. *A History of Spaces: cartographic reason, mapping and the geo-coded World*, Routledge. SALAZAR, G. 1999. *Ciudadanía e historia oral: vida, muerte y resurrección*. *Revista* *Proposiciones* *Historias y relatos de vida: investigación y práctica en las ciencias sociales*, 29, 198-211. SALAZAR, G. 2006. *La Historia como Ciencia Popular: Despertando a los "Weupifes"*.

Revista Austral de Ciencias Sociales, 143-167. SCHRAG, F. 1992. In defense of positivist research paradigms. Educational researcher, 21, 5-8. STERN, P. N. 1980. Grounded theory methodology: Its uses and processes. Image, 12, 20-23. SUDDABY, R. 2006. From the editors: What grounded theory is not. Academy of Management Briarcliff Manor, NY 10510. TOSCANO, A. & KINKLE, J. 2015. Cartographies of the Absolute, John Hunt Publishing. TURNER, J. H. 1985. In defense of positivism. Sociological Theory, 3, 24-30. ZIMMERER, K. S. 2015. methods and environmental science in political ecology. In: PERREAULT, T., BRIDGE, G. & MCCARTHY, J. (eds.) The Routledge Handbook of Political ecology. Routledge.