

PROGRAMA	
1. Nombre de la actividad curricular:	TALLER 5
2. Nombre de la sección:	INTERVENCION CONTEXTUAL
3. Profesores:	FRANCISCO ALLARD SERRANO
4. Ayudante:	RAFAELA OLIVARES
5. Nombre de la actividad curricular en inglés:	WORKSHOP 5: CONTEXTUAL INTERVENTION
6. Unidad Académica:	Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura
7. Horas de trabajo de estudiante:	13,5 horas/semana
7.1 Horas directas (en aula):	8 horas
7.2 Horas indirectas (autónomas):	5,5 horas
8. Tipo de créditos:	Sistema de Créditos Transferibles
9. Número de créditos SCT – Chile:	9

10. Propósito general del curso
<p>Entregar competencias necesarias para que el estudiante pueda INTERVENIR en el contexto cultural (urbano, histórico, Social, estético y patrimonial) consolidando oportunidades de proyecto arquitectónico de manera sostenible.</p> <p>COMPETENCIAS:</p> <p>I.2 Establecer una comunicación efectiva con el usuario, mandante y/o interlocutor de modo de poder recibir sus demandas y de poder interpretar sus requerimientos, así como con otros actores relevantes en el contexto del problema.</p> <p>I.3 Analizar el Contexto del caso junto al trabajo georeferenciado de información territorial, problematizando las realidades urbanas en términos espaciales, teniendo en cuenta las dimensiones físicas (forma, dimensiones, cualidades tecnológicas, relación geográfica), sociales (cultura, relaciones, usos, historia), estéticas, económicas y legales de éste.</p> <p>II.2 Evaluar y seleccionar dentro de las propuestas de configuraciones, aquella más pertinente, de manera crítica incorporando progresiva y recursivamente los criterios, desde lo conceptual a lo concreto.</p> <p>II.3 Diseñar autónomamente una propuesta arquitectónica y/o urbana desde la mirada sustentable, integrando relaciones espaciales, programáticas, de contexto, tecnológicas y estéticas de manera innovadora, para satisfacer la idea, considerando al hombre como protagonista.</p> <p>II.4 Proyectar constructivamente la propuesta de diseño arquitectónico y/o urbano buscando facilitar y dar eficiencia en la concreción del objeto producto del proceso de diseño, vinculado</p>

a los requerimientos del proyecto.

III.2 Documentar el proyecto ideado, a través de la producción material que detalla instrucciones de construcción o ejecución del proyecto.

11. Resultados de Aprendizaje:

INTERPRETA el contexto del caso a partir de sus dimensiones físico-espaciales, sociales, estéticas, económicas y legales para proponer criterios de intervención.

PROPONE estrategias que permitan el levantamiento de información de usuario y habitante para establecer y jerarquizar demandas y necesidades

DETERMINA y EVALUA la propuesta pertinente contextualizando las distintas dimensiones para integrarlas y sintetizarlas en el proyecto.

ELABORA la documentación técnica del proyecto mediante diversos medios de presentación para comunicarlo adecuadamente.

12. Saberes / contenidos:

Unidad 1: Análisis Territorial

Contenidos:

Investigación, levantamiento de data y análisis del territorio macro: Zona Sub-Centro Norte de Santiago. Entender que el territorio urbano esta conformado por diferentes capas de información tales como su geomorfología, condiciones ambientales, accesibilidad a servicios y bienes públicos, movilidad entre otros.

Actividades:

*Workshop SIG

*Workshop PRMS / PRC

Unidad 2: Análisis Local

Contenidos:

Entendimiento del territorio a través de la “escala humana” o territorio más micro. Utilizar recursos como entrevistas, rutas, registro fotográfico de actividades, “un día con...”, etc.

Actividades:

*Workshop en Modelos de Participación Ciudadana

*Visitas a terreno y entrevista con actores relevantes y comunidad local

Unidad 3: Definición de Oportunidades Territoriales

Contenidos:

Por medio de los análisis desarrollados se definirán desafíos y oportunidades territoriales, las cuales serán priorizadas en función de determinar zonas a intervenir.

Actividades:

*Workshop “Deep Dive” en definición y priorización de zonas críticas a intervenir

*Maqueta común del territorio a trabajar

Unidad 4: Planes Maestros de Intervención

Contenidos:

Desarrollo de propuestas de intervención urbana a escala intermedia. Se constituirán grupos de trabajo y por medio de un concurso interno se definirá un Plan Maestro a desarrollar por todo el taller

Actividades:

- *Desarrollo de propuestas de estudio (modelación rápida en base a una estrategia de prueba y error)
- *Concurso Interno, con comisión externa

Unidad 5: Proyecto de intervención urbana
Contenidos:

Desarrollo individual de un proyecto de intervención urbana para Conchalí, en función de las estrategias y lineamientos definidos por el Plan Maestro ganador

Actividades:

- *Desarrollo de modelos, planos e imágenes proyectuales
- *Entrega final ante comisión externa

13. Calendario		
Semana	Fecha	Contenido/Actividades
1	11-03-2019	Lunes: Introducción y Workshop SIG – Jueves: Corrección + Workshop PRMS-PRC
2	18-03-2019	Lunes: Corrección Análisis Territorial – Jueves: Entrega Unidad 1 (en mesa de luz)
3	25-03-2019	Lunes: Introducción y Workshop Participación Ciudadana – Jueves: Visita a Terreno
4	01-04-2019	Lunes: Corrección Análisis Local – Jueves: Entrega Unidad 2
5	08-04-2019	Lunes: Introducción y Workshop Oportunidades – Jueves: Entrega Unidad 3 + maqueta común territorial
6	15-04-2019	Lunes: Introducción y Workshop Plan Maestro de Intervención – Jueves: Corrección con Modelos de Estudio
7	22-04-2019	Lunes: Corrección Plan Maestro – Jueves: Consolidación de laminas de entrega (pre-entrega)
8	29-04-2019	Lunes: Corrección Desarrollo Plan Maestro – Jueves: Entrega Unidad 4 (Comisión)
9	06-05-2019	Receso Otoño
10	13-05-2019	Lunes: Introducción y Workshop Proyecto Intervención Urbana – Jueves: Corrección Workshop modelos de Intervención urbana (ejercicio “Deep Dive” de maquetas de estudio)
11	20-05-2019	Lunes: Definición de principios de desarrollo y diagramas - Jueves: Principios de desarrollo y diagramas (pre-entrega)
12	27-05-2019	Lunes: Definición de estrategias de intervención - Jueves: Definición de estrategias de intervención (pre-entrega)
13	03-06-2019	Lunes: Definición de Implementación urbana - Jueves: Corrección Implementación urbana
14	10-06-2019	Lunes: Desarrollo proyectual Anteproyecto Urbano - Jueves: Entrega intermedia Anteproyecto Unidad 5
15	17-06-2019	Lunes: Desarrollo proyectual Proyecto Urbano (plantas) - Jueves: Desarrollo proyectual Proyecto Urbano (cortes)
16	24-06-2019	Lunes: Desarrollo proyectual (detalles) - Jueves: Desarrollo proyectual (imágenes)
17	01-07-2019	Lunes: Desarrollo proyectual (edición) - Jueves: Desarrollo proyectual (láminas)
18	08-07-2019	Entrega final Unidad 5

14. Metodología:

En la discusión actual se está cuestionando nuestra capacidad predictiva y los modelos para diseñar nuestra infraestructura, dados los efectos producto de las altas tasas de urbanización y los fenómenos relacionados con cambio climático. El académico Pierre Bélanger¹ plantea la necesidad de reconsiderar las infraestructuras urbanas bajo una óptica de apertura a modelos vivos o adaptativos y a sistemas abiertos. Según él, la infraestructura estática genera división y segregación, resolviendo un mínimo de factores dentro de una trama de relaciones en un contexto complejo e interdependiente, lo que tiende a derivar en conflictos y fallas. Por este motivo, articula la necesidad de diseñar relaciones, donde las asociaciones y sinergias pasan a ser infraestructura.

Estos modelos plantean trabajar con el tiempo y los ecosistemas como herramientas de diseño, donde las estrategias pueden basarse en grados de riesgo y flexibilidad para adecuarse a las incertidumbres del contexto futuro. Esto permite desarrollar una infraestructura emergente y orgánica a bajo costo y de alto nivel de performance social-cultural, económico y ambiental.

Para lograr implementar esta visión, se propone recuperar esa relación entre arquitectos, paisajistas, ingenieros, geógrafos, urbanistas y otros, llamando a borrar las barreras convencionales entre las disciplinas y a entender que el territorio urbano es un espacio común donde la segmentación de los conocimientos no se refleja en los procesos y fenómenos que se despliegan en él.

Esta nueva dimensión de la infraestructura conlleva a enfrentarse a una multiplicidad de factores, lo que requiere de una capacidad de síntesis y coordinación ante escenarios complejos y en constante cambio y fluctuación. Para aquello, según Chris Reed², es relevante considerar una dimensión del diseño asociado a construir procesos por sobre objetos, lo que implica articular causas y efectos en una "orquesta de fuerzas y dinámicas constante" que derivan en un proyecto ecológico, es decir un proyecto de relaciones entre partes, tanto naturales, geográficas y humanas.

Bajo esta discusión, se toma como caso de estudio el análisis de la Zona Sub-Centro-Norte, con un foco particular en la comuna de Conchalí para reimaginar su desarrollo y consolidación urbana. ¿Pero, como podemos diseñar una ciudad viva, activa, variable y además operativa desde una perspectiva social, económica y medioambiental? La propuesta no plantea el diseño de un objeto que podríamos llamar ciudad, sino que establece las reglas del juego para iniciar un proceso de desarrollo, donde el diseño se basa en construir relaciones entre lo urbano y natural bajo una lógica de gradientes y escalas múltiples.

Dicho proceso permite generar una diversidad social, permitiendo establecer economías locales, junto a consolidar ecologías emergentes que permiten dotar de servicios y resiliencia al entorno. Para esto se trabaja desde el diseño de un chasis "framework" de espacios públicos, circulaciones y corredores ambientales que operan como infraestructura ecológica-social y sistemas de movilidad múltiple, los cuales albergan áreas de desarrollo que bajo criterios de densificación, porosidad y diversidad de usos, permiten configurar espacios públicos activos y vibrantes, junto a una ciudad viva, inclusiva y sustentable.

¹ Bélanger (2016) *Is Landscape infrastructure?, Is Landscape...? Essays on the Identity of Landscape*, 190-227. New York: Routledge

² Chris Reed & Nina-Marie Lister (2014) *Projective Ecologies*. Boston: Harvard University Graduate School of Design + Actar

En resumen el proyecto se plantea como un llamado a las disciplinas a entender el paisaje y la infraestructura como un campo de acción urbano a ser diseñado, convirtiendo la planificación y diseño territorial en un urbanismo ecológico que permita aprovechar y maximizar las condiciones del contexto, entregando a la infraestructura urbana la capacidad de crear espacio público, y configurar ecosistemas robustos y resilientes que hagan del contexto lugares memorables, sustentables y seguros.

Síntesis metodología del taller:

El taller esta conformado por 5 unidades, cada unidad tiene una o dos actividades (Workshop y Charlas) ligadas a la entrega de contenido relacionado a la etapa de proyecto trabajada en cada unidad, desde el análisis territorial hasta el desarrollo de proyecto. Con esos conocimientos preliminares e información complementaria, cada estudiante debe poner en desarrollo lo aprendido en los diferentes ejercicios que se realizarán semana a semana. Además de estas actividades relacionadas a la entrega de insumos teóricos y prácticos, cada unidad tiene correcciones y sesiones de trabajo en clases, además de una evaluación de cierre la cual da pie para el paso a la siguiente etapa de desarrollo de proyecto.

15. Recursos:

Se requerirá de trabajo con modelos físicos de prueba rápida, desarrollo de análisis territoriales con programas SIG, visitas a terreno y desarrollo de laminas para las entregas de cada unidad.

16. Gestión de materiales:

Ejercicio	Material (si es definido por docentes)	Tratamiento de residuos/reciclaje
Workshop de modelación rápida	A definir con los alumnos	Se incentivará a utilizar materiales renovables que permitan su reciclaje o reutilización posterior

17. Requerimiento de otros espacios de la Facultad:

Para la entrega final se propone realizar una exposición para presentar los resultados del taller a las autoridades de la Municipalidad

Fecha	Duración	Lugar
Semana 18	6 hrs	A definir con escuela de arquitectura

18. Evaluación:

Se realizarán las siguientes evaluaciones:

Unidad 01, Entrega grupal (grupos de 3 personas) – 10%

Unidad 02, Entrega grupal (grupos de 3 personas) – 10%

Unidad 03. Entrega grupal (grupos de 3 personas) – 5%

Unidad 04, Entrega grupal (grupos de 3 personas) – 25%

Unidad 05, consiste de una Entrega Intermedia -15%- y una Entrega Final - examen 35% - a nivel individual.

La asistencia a clases teóricas y “Workshops” es obligatoria, debiendo ser superior al 75%.

La asistencia a las Entregas es obligatoria.

19. Requisitos de aprobación:
La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro). Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento).

20. Palabras Clave:
21. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)
<p>“Ecological Urbanism”, Mohsen Mostafavi & Gareth Doherty, Lars Muller Publishers</p> <p>“Recovering Landscape”, James Corner, Princeton Architectural Press 1999</p> <p>“The Landscape Urbanism Reader”, Charles Walsheim, Princeton Architectural Press 2006</p> <p>“Projective Ecologies”, Chris Reed & Nina-Marie Lister, Actar 2014</p> <p>“Is Landscape...?”, Gareth Doherty and Charles Waldheim, Routledge 2016</p> <p>“Theory in Landscape Architecture”, Edited by Simon Swaffield, University of Pennsylvania Press 2002</p> <p>“La Explosión de lo Urbano”, Neil Brenner, Ediciones ARQ 2016</p> <p>“Implosions/Explosions”, Neil Brenner, Jovis 2014</p> <p>“Soak”, Anuradha Mathur / Dilip da Cunha, Rupa & Co 2009</p> <p>“Deccan Traverses”, Anuradha Mathur / Dilip da Cunha, Rupa & Co 2006</p> <p>“Design with Nature”, Ian L. McHarg, John Wiley & Sons, reimpresion 1992</p> <p>“La Ciudad que viene”, Marcel Hénaff, Lom ediciones 2014</p> <p>“Planning and Design for Future Informal Settlements”, David Gouverneur, Routledge 2014</p> <p>“Resilience, ecology and adaptation in the experimental city”, Evans, J., Transactions of the Institute of British Geographers 36(2): páginas 223 – 237</p> <p>“Can cities shape socio-technical transition and how would we know they were?”, Hodson, M.; Marvin, S., Research Policy, vol. 39, páginas 477-485, 2010</p>
22. Bibliografía Complementaria:
<p>Arup (2014) en conjunto con Rockefeller Foundation, “Citi Resilience Index: Understanding and Measuring City Resilience”. Disponible en: http://www.cityresilienceindex.org/wp-content/uploads/2016/05/160516-CRI-Brochure.pdf, 21 Enero 2018.</p> <p>Intendencia de Santiago (2017), “Estrategia de Resiliencia Metropolitana: Santiago Humano y Resiliente”. Disponible en: http://santiagoresiliente.cl/assets/uploads/2017/03/Estrategia_Santiago_Humano_y_Resiliente.pdf, 21 de Enero 2018.</p>

IMPORTANTE
<ul style="list-style-type: none"> Sobre la asistencia a clases: <p>La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21: <i>“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada</i></p>

profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (...) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.

Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.

- Sobre evaluaciones:

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece:

“El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)”.

- Sobre inasistencia a evaluaciones:

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.

Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.



PROGRAMA	
1. Nombre de la actividad curricular:	TALLER 5: INTERVENCION CONTEXTUAL CODIGO AUA 5001
2. Nombre de la sección:	Sección 4
3. Profesores:	Gonzalo Arze + Gastón Sánchez
4. Ayudante:	Por definir
5. Nombre de la actividad curricular en inglés:	WORKSHOP 5 : CONTEXTUAL INTERVENTION
6. Unidad Académica:	Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura
7. Horas de trabajo de estudiante:	13,5 horas/semana
7.1 Horas directas (en aula):	8 horas
7.2 Horas indirectas (autónomas):	5,5 horas
8. Tipo de créditos:	Sistema de Créditos Transferibles
9. Número de créditos SCT – Chile:	9

10. Propósito general del curso

Entregar competencias necesarias para que el estudiante pueda **INTERVENIR** en el contexto cultural (urbano, histórico, Social, estético y patrimonial) consolidando oportunidades de proyecto arquitectónico de manera sostenible.

11. Resultados de Aprendizaje:

INTERPRETA el contexto del caso a partir de sus dimensiones físico-espaciales, sociales, estéticas, económicas y legales para proponer criterios de intervenciones arquitectónicas y/o urbanas acordes a las necesidades y demandas.

PROPONE estrategias de levantamiento de información del usuario o habitante para establecer y priorizar demandas y necesidades.

VISUALIZA las alternativas de diseño propuestas para seleccionar la más adecuada.

DETERMINA y EVALUA la propuesta contextualizando las variables pertinentes para integrarlas y sintetizarlas en el diseño urbano, arquitectónico y constructivo-tecnológico del proyecto.

ELABORA la documentación gráfica del proyecto por medio de planos y modelos para otorgar la factibilidad a la materialización del diseño arquitectónico, urbano y/o territorial propuesto.

12. Saberes / contenidos:

El Usuario y El Contexto / Iteración e Integración de variables
El Proyecto como proceso proyectual / Estrategias de Presentación



13. Calendario		
Semana	Fecha	Contenido/Actividades
		Presentación Curso. E01 : Ejercicio Introdutorio "Talleres Comunitarios : interacciones de Diagnostico
	Duración	3 semanas
	Viaje	Visita a Pomaire
	Entrega	Entrega 6 Laminas formato A1 (incluye memoria y planimetrías) + Experiencia de dibujo colaborativo
	Contenidos	Se propone el estudio de casos expuestos por Talleres Comunitarios para la Localidad de Pomaire. Examen detallado de obras y contextos diversos, diagnóstico para posibles intervenciones considerando el patrimonio material y cultural de Pomaire
		E02 : Puesta en valor del Patrimonio Cultural y de Infraestructura Turístico de Pomaire
	Duración	4 semanas
	Viaje	Visita a Pomaire Reunión con Talleres Comunitarios
	Entrega	8 Laminas formato A1 , memoria, esquemas de operaciones proyectuales + Emplazamientos + planimetrías + Imágenes objetivo de propuestas Modelo formato A2 y A3
	Contenidos	El patrimonio humano y cultural de Pomaire ubicado en la Calle Roberto Bravo, se compone de Locales, vivienda y Comercio. Se detecta deterioro y deficientes condiciones del Espacio Público. Se proponen intervenciones para configurar el rescate de lo identitario de la Localidad, con estrategias de intervención urbano-arquitectónicas.
		E03 : Rescate del Patrimonio Turístico de Pomaire
	Duración	5 semanas
	Viaje	Visita a Pomaire. Presentación de Propuestas FAU
	Entrega	8 Laminas formato A1 memoria, esquemas de operaciones proyectuales + Emplazamientos + planimetrías + Imágenes objetivo de propuestas Modelo formato A2 y A3
	Contenidos	El destino y uso de terrenos, infraestructura turística, comercial, habitacional y Talleres artesanales requiere de lineamientos para ser puesto en valor como "Pueblo Típico" según CMN. Se propone el estudio y puesta en valor de la identidad Turístico-Cultural de Pomaire
		Portafolio
	Tema	Registro de las actividades realizadas en el Taller, los estudiantes reflexionaran de sus procesos de Investigación proyectual , donde se han integrado la visión urbana y arquitectónica de la Localidad
	Viaje	Visita a Pomaire y Visita a la FAU de Autoridades y Representantes de la DOM de Melipilla, Alcalde para presentar el trabajo del semestre.
	Duración	Trabajo de registro continuo en soportes graficos, grabaciones, videos, etc.
	15-07-2019	Vacaciones de Invierno
	26-07-2019	Vacaciones de Invierno



14. Metodología:

El Taller utilizara el Aprendizaje Activo, vinculándose con el medio externo mediante el viaje como aprendizaje, que permita relacionar la docencia con el compromiso social y responsabilidad pública para conocer y contribuir a problemas país mediante un convenio de colaboración, reconstruyendo nuevos conocimientos y experiencias. El aprendizaje se desarrollará en base a criterios de desempeño elaborando evidencias (o productos). Se utilizara en función de los contenidos diversas metodologías tales como: Aprendizaje basado en “Estudio de Casos” para la conceptualización en demandas específicas de talleres comunitarios; Aprendizaje orientado a “Proyectos” donde se integrará lo interdisciplinar para la evaluación y elaboración de propuestas arquitectónico-urbanas y Aprendizaje basado en “Problemas” (ABP) con trabajo desde una mirada sustentable con propuestas grupales e individual para promover posteriores etapas de implementación.

15. Recursos:

Se requerirá viajar a la localidad de **Pomaire** (6 salidas en el Semestre) con un costo máximo de \$10.000 por estudiante, se considera trabajo intensivo en elaboración manual de láminas y planos durante el proceso, ploteos durante presentaciones de productos y modelos a escala 1:500; 1:250; 1:100

16. Gestión de materiales:

Se trabajará con materiales comúnmente utilizados en la Carrera los que eventualmente deberán ser acopiado, tratado o reciclado, de manera tal que se evite la presencia de basura y material en desuso en las salas

Ejercicio	Material (si es definido por docentes)	Tratamiento de residuos/reciclaje
E01 – E02 –E03	Materiales para modelos CNC	Reciclaje según Espacio físico disponible
Portafolio Final	MDF, Listones de pino, telas y accesorios	

17. Requerimiento de otros espacios de la Facultad:

Se utilizarán espacios además del respectivo sala/taller como ejemplo el patio para alguna instalación, auditorio,)

Fecha	Duración	Lugar
01-07	Un día	Auditorio
18-04 / 30-05	Un día	Sala Taller del curso

18. Evaluación:

La Evaluación considera tanto proceso como el producto final, en función de los resultados de aprendizaje de la actividad, determinando Criterios, Indicadores y Evidencias. Para trabajos grupales se aplicaran evaluaciones formativas (procesos), y para trabajos individuales evaluaciones sumativas para certificar aprendizajes de procesos terminados. Se utilizara una ponderación en orden creciente Trabajo 1: Diagnostico 10%; Trabajo 2: 10%, Trabajo 3:30%; y Portafolio 10%.

Se realizarán 2 evaluaciones de docencia teórica, de carácter escrito individual.

La asistencia a clases prácticas/terreno es obligatoria, debiendo ser igual al 100%. La asistencia a las Entregas es obligatoria.

La aceptación de certificados médicos (los cuales deben estar visados por el SEMDA) es discrecional del profesor.



19. Requisitos de aprobación:
La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro). Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento).
20. Palabras Clave: Contexto Urbano - Arquitectónico; Cultura, Historia, Estrategias de Intervención, Sostenibilidad, Territorio y Ciudad, Multiescalar, Patrimonio Cultural
21. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)
GUALLART, Vicente (2009) Geo-Logics / Geografía, Información, Arquitectura ALEXANDER, Cr, (1980) Un lenguaje de patrones, ciudades, edificios y construcciones, Edit. G. Gili, Madrid 1980 FRANCIS, Mark (2003) Urban open space. Designing for user needs, UK, 2003 ORDEIG, J.M., (2004) Diseño Urbano y Pensamiento Contemporáneo, Edit. Monsa, Barcelona 1981.
22. Bibliografía Complementaria:
SUBDERE, Serie, Manual de Participación Ciudadana. Aranguiz, Gonzalo CO-DISEÑAR El problema de proyecto, Formato pdf. 11 pgs. Revista 180 N°42 UDP Andraos -Wood "La Conversación en el corazón del proceso de diseño" Materia N°17, Págs. 6 a 27

IMPORTANTE

- **Sobre la asistencia a clases:**

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21:

"Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (...) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.

Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas".

- **Sobre evaluaciones:**

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece:

"El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)".

- **Sobre inasistencia a evaluaciones:**

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

"El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.

Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo".



PROGRAMA	
1. Nombre de la actividad curricular:	TALLER 5: INTERVENCION CONTEXTUAL
2. Nombre de la sección:	Renca 2020 Del imaginario de periferia a la ciudad del futuro
3. Profesores:	Ernesto Calderón A. / Constantino Mawromatis P.
4. Ayudante:	Paul Aguinaga A.
5. Nombre de la actividad curricular en inglés:	WORKSHOP 5: CONTEXTUAL INTERVENTION
6. Unidad Académica:	Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura
7. Horas de trabajo de estudiante:	13,5 horas/semana
7.1 Horas directas (en aula):	8 horas
7.2 Horas indirectas (autónomas):	5,5 horas
8. Tipo de créditos:	Sistema de Créditos Transferibles
9. Número de créditos SCT – Chile:	9

10. Propósito general del curso

Entregar competencias necesarias para que el estudiante pueda INTERVENIR en el contexto cultural (urbano, histórico, Social, estético y patrimonial) consolidando oportunidades de proyecto arquitectónico de manera sostenible.

11. Resultados de Aprendizaje:

INTERPRETA el contexto del caso a partir de sus dimensiones físico-espaciales, sociales, estéticas, económicas y legales para proponer criterios de intervención.
PROPONE estrategias que permitan el levantamiento de información de usuario y habitante para establecer y jerarquizar demandas y necesidades
DETERMINA y EVALUA la propuesta pertinente contextualizando las distintas dimensiones para integrarlas y sintetizarlas en el proyecto.
ELABORA la documentación técnica del proyecto mediante diversos medios de presentación para comunicarlo adecuadamente.



12. Saberes / contenidos:

El Taller de Diseño Urbano busca dotar al estudiante de las competencias y herramientas teóricas y prácticas necesarias para desarrollar una postura reflexiva y crítica frente a los desafíos y oportunidades que impone la problemática urbana contemporánea, junto con otorgar los conocimientos requeridos para que pueda desenvolverse adecuadamente en el campo del diseño, desde la escala territorial y la comprensión de modelos urbanos, hasta el manejo de la micro-escala y los aspectos relativos a la espacialidad de las ciudades, desplegando en el proceso sus capacidades analíticas y sus destrezas proyectuales.

Al finalizar esta asignatura, cada estudiante será competente en:

- 1.- Detectar e identificar la problemática y elaborar un diagnóstico sobre aquellos aspectos que inciden en la habitabilidad de las ciudades, con el objeto de sustentar propuestas coherentes en el ámbito de la disciplina, instando a desarrollar su habilidad reflexiva e incrementando su capacidad para debatir y comunicar ideas a partir de un discurso propio.
- 2.- Entender la ciudad como proyecto urbano, incorporando la dinámica de su desarrollo y evolución, junto con comprender a la arquitectura desde su rol frente al espacio público y sus relaciones físico-perceptuales.
- 3.- Conocer la incidencia de diversos modelos urbanos vigentes y sus implicancias directas e indirectas sobre la calidad de vida de los ciudadanos y su vinculación con el diseño arquitectónico, a través de las tipologías y sus relaciones.
- 4.- Conocer a nivel introductorio, las diversas tendencias contemporáneas de diseño urbano en un eventual cambio de paradigma en el desarrollo de las ciudades y el territorio en general.
- 5.- Distinguir y trabajar con los componentes básicos que conforman el proyecto de ciudad; entender la estructura física de la ciudad, su morfología, su funcionamiento, sus escalas, jerarquías y particularidades en función de la habitabilidad y sostenibilidad.

El marco teórico desde el cual se trabajará durante el semestre, se refiere al imaginario de la periferia y sus estigmas, asumiendo el desafío de revertir dicho derrotero, en función de un modelo sustentable que se presenta desde la premisa de la ciudad del futuro.

La futura Línea 7 del Metro y el Parque Metropolitano Cerros de Renca, son algunos indicios de las transformaciones a las que la comuna de Renca se enfrentará en el cercano y mediano plazo, lo que presenta una oportunidad para orientar el crecimiento y desarrollo de la comuna hacia modelos más equilibrados y enriquecedores.

Unidad 1: PERIFERIA Y CIUDAD COMPACTA

Contenidos: Problematización - diagnóstico y ejercitación de variables de diseño urbano. De la comuna periférica, hacia la ciudad compacta y sostenible.

Unidad 2: RENCA, COMUNA DEL FUTURO

Contenidos: El lugar - estrategias y lineamientos para una planificación sustentable. Visión y planteamiento de escenarios.

Unidad 3: ESPACIO PÚBLICO Y NUEVAS CENTRALIDADES

Contenidos: diseño urbano - estrategias de intervención. Las diversas dimensiones urbanas, espacio público, componentes urbanos y tipologías.



13. Calendario		
Semana	Fecha	Contenido/Actividades
1		Presentación del Taller y equipo docente. UNIDAD I: Objetivo: adquirir las competencias básicas en el ámbito del diseño urbano, conocer las herramientas y debatir los criterios. <u>Ejercicio 1:</u> GRUPOS DE 3 ESTUDIANTES (15%) Modelación urbana: inserción de referentes en contextos disímiles, reconociendo los elementos y variables que transforman la forma urbana.
2		Correcciones y charlas expositivas.
3		Entrega Final Ejercicio 1: Autoevaluación y debate.
4		UNIDAD II: Objetivo: conocimiento del lugar y acercamiento con las autoridades y actores varios. Ejercitar las capacidades orientadas a la construcción de escenarios a partir de criterios y fundamentos propios. Visita a terreno, contacto con autoridades y actores comunales. Definición del marco teórico y diagnóstico del lugar (Comuna de Renca), desde una perspectiva multiescalar. <u>Ejercicio 2:</u> GRUPOS DE 6 ESTUDIANTES (25%) Formulación del problema, planteamiento de estrategias y lineamientos, y elaboración de escenarios para la Comuna de Renca.
5		Conceptualización, lineamientos y estrategias de planificación. Correcciones y charlas expositivas.
6		SEMANA INTERMEDIA - FAU
7		Pre-entrega Grupal. Autoevaluaciones y debate. Correcciones.
8		Correcciones.
9		Entrega Final Ejercicio 2: Comisión Externa / Municipalidad.
10		UNIDAD III: Objetivo: ejercitar y adquirir las competencias en el ámbito del diseño urbano, integrando las diversas dimensiones y variables desde un enfoque sostenible. <u>Ejercicio 3:</u> INDIVIDUAL (60%) Ejercicio de diseño urbano. Estrategias de intervención, dimensiones urbanas, espacio público, componentes urbanos y tipologías.
11		Correcciones y clases expositivas (dimensiones del diseño urbano – morfológica, social, perceptual, programática, etc.). Estructura urbana, componentes, tipologías y discusión de referentes.
12		Primera Pre-entrega Individual. Autoevaluaciones y debate.
13		Clase expositiva de representación en diseño urbano. Correcciones.
14		Correcciones.
15		Segunda Pre-entrega Individual. Debate.
16		Correcciones.
17		Correcciones finales.



18	Entrega Final Ejercicio 3: Comisión Externa / Municipalidad. Exposición FAU, evaluaciones y cierre del semestre.
----	--

14. Metodología:
<p>El Taller se estructura en base a un cuerpo teórico que sustenta al proceso creativo, complementándose recíprocamente.</p> <ul style="list-style-type: none">- El cuerpo teórico se expresa por medio de breves sesiones o clases expositivas, charlas, material audio-visual de apoyo y lecturas relacionadas con los contenidos, incentivando la participación y el debate crítico.- La acción proyectual se sustenta desde los conceptos y principios que surgen del componente teórico, del debate crítico y la reflexión. Ello se lleva a cabo a partir de la modalidad de laboratorio, conjugando como herramienta de diseño las técnicas tradicionales y las modelaciones virtuales. <p>Paralelamente, se consideran salidas a terreno, conociendo las realidades locales y los actores.</p> <p>Se incentiva la participación en pos de desarrollar el sentido crítico-reflexivo y la adopción de un discurso propio en torno a la ciudad y a la disciplina en general, evaluando la condición de habitabilidad y sostenibilidad, revisando las diversas problemáticas urbanas desde múltiples enfoques a partir de un compromiso ético y de las particularidades de cada propuesta. Se estimulará al estudiante para que dirija su formación con una creciente autonomía. Para ello se diseñan ejercicios orientados a la reflexión analítica y propositiva.</p>

15. Recursos:
<ul style="list-style-type: none">- Salida a terreno Municipalidad de Renca y recorrido por comuna.- Exposición de resultados en Municipalidad.

16. Gestión de materiales:		
Ejercicio	Material (si es definido por docentes)	Tratamiento de residuos/reciclaje
-	-	-

17. Requerimiento de otros espacios de la Facultad:		
Fecha	Duración	Lugar
-	-	-



18. Evaluación:

Se evalúa la capacidad de enfrentar una tarea a partir del cuestionamiento crítico y reflexivo, cumpliendo con los protocolos dictados en los respectivos enunciados. Se considera la capacidad creativa en virtud de un proceso sistemático, en donde se toma en cuenta tanto el resultado final de los trabajos a realizar, como también la planificación y el proceso mismo. Se tiene en consideración las capacidades de enfrentar una tarea de forma individual y grupal.

Se pone especial cuidado en el rigor de los planteamientos vertidos y se considera el cumplimiento de los principios que orienten hacia propuestas que reúnan las condiciones la habitabilidad y sostenibilidad conforme con el interés común, velando por la coherencia y consecuencia entre discurso y proyecto.

El Taller consta de tres Unidades. Cada Unidad concentra un ejercicio.

Ejercicio 1: GRUPOS DE 3 ESTUDIANTES (15%)

Ejercicio 2: GRUPOS DE 6 ESTUDIANTES (25%) – Modalidad Concurso – Comisión externa.
(preentrega 5% / entrega 10%)

Ejercicio 3: INDIVIDUAL (60%)
(primera preentrega 5% / segunda preentrega 15% / entrega final 40%)

La asistencia a clases es obligatoria, debiendo ser superior al 75%.

La asistencia a las Entregas Calificadas es obligatoria.

La aceptación de certificados médicos (los cuales deben estar visados por el SEMDA) es discrecional del profesor.

19. Requisitos de aprobación:

La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro).

Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento).

20. Palabras Clave: Diseño Urbano / Periferia / Ciudad compacta / Renca /
Sustentabilidad urbana

21. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)

Carmona, M. et. Al (2003). *Public Places, Urban Spaces. The Dimensions of Urban Design*. Architectural Press, Oxford, United Kingdom, 2003.

Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano: La vida social entre los edificios*. Barcelona: Editorial Reverté. Traducido de la 5ta. edición inglesa: *Life Between Buildings: Using Public Space*. Danish Architectural Press, Copenhagen, 2003. Edición original en danés 1971.



Jacobs, J. (1967). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Traducción de Ángel Abad. 1a. ed. de la versión inglesa *The death and life of great American cities*. New York: Random House, 1961. Madrid: Ediciones Península.

Lynch, K. (1984). *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili. Versión original en inglés *The image of the city* (1960).

Ordeig Corsini, J.M. (2004). *Diseño urbano y pensamiento contemporáneo*. Barcelona: Instituto Monsa de ediciones.

22. Bibliografía Complementaria:

SOCIEDAD, POLÍTICA Y URBANISMO:

- BAUMAN, Zygmunt. (2002). *Modernidad Líquida*. México: Editorial Fondo de Cultura Económica.
- CASTELLS, Manuel; HALL, Peter (2001). *Tecnópolis del Mundo: La formación de los complejos industriales del siglo XXI*. Editorial Alianza, España, 2001.
- HALL, Peter (1996). *Ciudades del Mañana, historia del urbanismo en el siglo XX*. Ediciones del Serbal, Barcelona, 1996.

DISEÑO URBANO:

- ALEXANDER, Christopher; Ishikawa, Sara; Silverstein, Murray (1980). *Un lenguaje de Patrones, ciudades, edificios y construcciones*. Editorial Gustavo Gili, Madrid, 1980.
- CALTHORPE, Peter (1993). *The Next American Metropolis. Ecology, Community, And The American Dream*. Published by Princeton Architectural Press, New York, 1993. Printed and bound in Canada.
- KOSTOF, Spiro (1992). *The City Assembled. The Elements Of Urban Form Through History*. Printed in Hong Kong. Copyright 1992. A Bulfinch Press Book Little, Brown and Company, Boston-Toronto-London.
- KOSTOF, Spiro (1991). *The City Shaped, Urban Patterns And Meanings Through History*. Printed in Hong Kong. Copyright 1991. A Bulfinch Press Book Little, Brown and Company, Boston-Toronto-London.
- KRIER, Rob (1981). *El espacio urbano*. Título original: *Stadtraum in Theorie und Praxis*. Versión castellana: Iris Erlenkämper. Rob Krier, Stuttgart, 1975 y para la edición castellana Editorial Gustavo Pili, S.A., Barcelona, 1981.
- MARTINEZ CARO, Carlos. (1990) *Arquitectura urbana, elementos de teoría y diseño*. Madrid: Editorial Belesco.
- PANERAI, Philippe; CASTEX, Jean; DEPAULE, Jean Charles; SAMUELS, Ivor (2004). *Urban Forms. The Death and Life of the Urban Block*. Architectural Press, Oxford, United Kingdom, 2004.
- POZUETA ECHAVARRI, Julio (Dir), LAMIQUIZ DAUDEN, Francisco José, PORTO SCHETTINO, Mateus (2009). *La Ciudad Paseable*. Impresión Artegraf S.A., Madrid, 2009.

**IMPORTANTE**

- Sobre la asistencia a clases:

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de enero de 2016), Artículo 21:

“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (...) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.

Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.

- Sobre evaluaciones:

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece:

“El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)”.

- Sobre inasistencia a evaluaciones:

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.

Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.



PROGRAMA	
1. Nombre de la actividad curricular:	Taller 5: Intervención contextual
2. Nombre de la sección:	Taller STGO + Diseño urbano e infraestructura verde
3. Profesores:	Carolina Devoto Paola Velásquez Aléxis Vásquez (colaborador)
4. Ayudante:	Juan Pablo Torrealba Valentina Pérez (monitora) Javiera Pinto (monitora)
5. Nombre de la actividad curricular en inglés:	Workshop 5: contextual intervention
6. Unidad Académica:	Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura
7. Horas de trabajo de estudiante:	13,5 horas/semana
7.1 Horas directas (en aula):	8 horas
7.2 Horas indirectas (autónomas):	5,5 horas
8. Tipo de créditos:	Sistema de Créditos Transferibles
9. Número de créditos SCT – Chile:	9

10. Propósito general del curso
Entregar competencias necesarias para que el estudiante pueda INTERVENIR en el contexto cultural (urbano, económico, institucional-político, histórico, social, estético y patrimonial) consolidando oportunidades de proyecto arquitectónico de manera sostenible.

11. Resultados de Aprendizaje:
INTERPRETA el contexto del caso a partir de poner en relación sus dimensiones físico-espaciales, sociales, estéticas, económicas y legales para proponer criterios de intervención definiendo problemáticas y objetivos. PROPONE estrategias que permitan el levantamiento de información de usuario y habitante para establecer y jerarquizar demandas y necesidades DETERMINA y EVALUA la propuesta pertinente contextualizando las distintas dimensiones para integrarlas y sintetizarlas en el proyecto. ELABORA la documentación técnica del proyecto mediante diversos medios de presentación para comunicarlo adecuadamente.



12. Saberes / contenidos:

Este curso forma parte de las iniciativas y actividades que se promueven a través del GRUPO PAISAJE FAU, el cual se sustenta en la generación de discusión y planteamientos teóricos y técnicos frente al rol del paisaje en territorio, y en la conformación de ciudades.

Los conceptos y elementos asociados al paisaje generan amplias posibilidades de desarrollo, relacionándose directamente con planteamientos ecológicos y sociales. Dentro de estas líneas de acción, se encuentra el rol de la naturaleza y la importancia que esta tiene en la calidad ambiental y social en las zonas urbanas, haciendo que el urbanismo y la arquitectura tengan participación en los procesos de conservación y creación.

Por lo anterior, el Taller "Stgo +: diseño urbano e infraestructura verde" tiene el objetivo principal instaurar una mirada multidisciplinar para el desarrollar proyectos de diseño urbano, cuyo fin principal es integrar elementos y sistemas naturales a la ciudad, con la intención de mejorar la calidad ecológica y social de Santiago.

En este semestre, se trabajará en la Comuna de Pedro Aguirre Cerda (PAC), con el desafío de consolidar la tercera parte del Parque André Jarlán, asumiendo las nuevas problemáticas urbanas del área definidas por las condiciones ambientales, económicas y sociales presentes y futuras. Es un proyecto inserto en una iniciativa Municipal, donde en el proceso de desarrollo del taller estaremos acompañados y presentando avances tanto al SECPLA del Municipio, como actores de la sociedad civil y gobierno central. Esto permite generar un vínculo directo con respecto al desarrollo de propuestas innovadoras, proponiendo iniciativas concretas para la planificación, diseño y gestión del parque, entiendo la complejidad que conllevan las grandes intervenciones urbanas.

El propósito de trabajar en esta área, es lograr desarrollar alternativas de diseño que consideren los servicios ecosistémicos y las estrategias de desarrollo sustentable, estableciendo planes de acción desde escalas intercomunales, hasta escalas menores de intervención, a nivel de equipamientos de espacios verdes. Para lo anterior, mediante todo el proceso, se abordarán mediante charlas de expertos, salidas a terreno y clases de los profesores todas las disciplinas y especialidades a considerar para el diseño de proyectos de infraestructura verde.

UNIDAD 1: INFRAESTRUCTURA VERDE CONCEPTOS Y DESAFÍOS DE DISEÑO

Contenidos: a) Definiciones, conceptos, sistemas, planes y programas asociados al desarrollo de infraestructura verde a nivel internacional como local. B) Servicios ecosistémicos y espacios verdes urbanos c) Especialidades y técnica asociadas la planificación del diseño urbano e infraestructura verde.

Unidad 2: PAC E INFRAESTRUCTURA VERDE

Contenidos: a) Antecedentes del contexto urbano y las posibilidades de desarrollo del sistema de infraestructura verde de PAC, b) diagnósticos y alternativas de desarrollo de las distintas tipologías de espacios urbano que permiten el vínculo de la comunidad con la naturaleza.

Unidad 3: UN NUEVO PARQUE PARA PAC

Contenidos: a) Técnicas de diseño y de representación c) Gestión y diseño de proyectos de infraestructura verde c) criterios de análisis de factibilidad y medición de las propuestas/iniciativas.

Estas unidades y contenidos son transversales con respecto a las disciplinas a tratar, donde se destaca una visión integral y sistémica desde el punto de vista de la geografía, ecología, urbanismo y diseño urbano.

Dentro de las temáticas transversales a tratar durante estas unidades se consideran:

- Ecología urbana y urbanismo verde
- Principios de infraestructura verde (IV)



- Infraestructura verde y cambio climático
- Diagnóstico y definición de calidad de diseño urbano y espacios verdes
- Tipologías y proyectos de paisaje, diseño urbano y espacios verdes
- Servicios ecosistémicos: Valor social y ambiental de espacios verdes y sistemas de IV
- Consideraciones incorporación de vegetación, manejo de aguas y materialidades en espacios verdes
- Participación social
- Planificación nacional, institucionalidad y normativas en la planificación, diseño, ejecución y mantenimiento de espacios verdes urbanos.
- Gráficas y consideraciones técnicas proyectos de diseño urbano e infraestructura verde

13. Calendario

Semana	Fecha	Contenido/Actividades
1	11-03-2019	Presentación del curso Clase introductoria Conceptos Infraestructura Verde (IV)
	14-03-2019	Terreno– reconocimientos atributos urbanos y paisajísticos de proyectos de parques en la Región Metropolitana.
2	18-03-2019	Inicio Trabajo Grupal – Parques Urbanos Análisis, diagnóstico y propuestas de mejoras
	21-03-2019	Presentación Experto y/o Actores
3	25-03-2019	Presentación de antecedentes PAC, Actividad de participación todo el taller, juntas de vecinos y galería Metropolitana
	28-03-2019	Ejercicio clases: Análisis y diagnóstico antecedentes entregados, sistematización participación
4	01-04-2019	Terreno - PAC
	04-04-2019	Análisis, diagnóstico de las etapas I y II Jarlan y Dubois
5	08-04-2019	Elaboración de propuesta
	11-04-2019	Ejercicio 1
6	15-04-2019	Desarrollo de propuesta
	18-04-2019	Entrega proyecto grupal, presentación 10 min
7	22-04-2019	Inicio proyecto individual, cada estudiantes desarrollará un proyecto dentro de la propuesta grupal y seguirá dialogando con sus compañeros para asegurar a coherencia y resultado del conjunto
	25-04-2019	Desarrollo de propuesta diseño
8	29-04-2019	Desarrollo de propuesta diseño
	02-05-2019	Desarrollo de propuesta diseño
9	06-05-2018	Entrega anteproyecto
	09-05-2019	Desarrollo de propuesta diseño
10	13-05-2019	Desarrollo de propuesta diseño
	16-05-2019	Ejercicio 2
11	23-05-2019	Desarrollo de propuesta diseño
12	27-05-2019	Desarrollo de propuesta diseño
	30-05-2019	Desarrollo de propuesta diseño
13	03-06-2019	Ejercicio 3
	06-06-2019	Desarrollo de detalles y soluciones técnicas
14	10-06-2019	Desarrollo de detalles y soluciones técnicas
	13-06-2019	Desarrollo de detalles y soluciones técnicas
15	17-06-2019	Trabajo en representación y gráfica general



	20-06-2019	Trabajo en representación y gráfica general
16	24-06-2019	Entrega proyecto individual
	27-06-2019	Diseño de montaje
17	01-07-2019	Trabajo en representación y gráfica general
	04-07-2019	Trabajo en representación y gráfica general
18	08-07-2019	Preparación de montaje
	11-07-2019	Entrega Final – Presentación en Galería de Arte Metropolitana

<p>Metodología:</p> <p>El taller considera un trabajo multidisciplinar, estableciendo el desarrollo de proyectos de diseño urbano a través de la integración de conceptos de urbanismo, planificación urbana, ecología y paisajismo. Para esto, cada profesor entregará directrices para que los alumnos puedan completar los encargos que forman parte del proceso de taller.</p> <p>Por otro lado, existirá una relación directa y constante con SECPLA de Pedro Aguirre Cerda quienes serán mandantes y actores estratégicos para la consolidación del taller, como también actores sociales vinculados al área de intervención. Se contará con profesionales del SERVIU Metropolitano y Ministerio de Desarrollo social, quienes presentarán sus experiencias y lineamientos de acción frente a las factibilidades de las propuestas, participando como expertos dentro de las actividades del taller.</p> <p>El taller considera distintas actividades colectivas e individuales, que se estructuran en: Terrenos, trabajo en aula, clases presenciales, reunión con la comunidad. Habrá varias actividades que se realizarán en PAC.</p> <p>HORARIO: Lunes 15.00 a 19.00 hrs. Jueves 15.00 a 19.00 hrs.</p>

<p>14. Recursos:</p> <p>(Indicar si se requieren viajes pagados por estudiantes, trabajo intensivo en maquetas, modelos escala 1:1, u otro requerimiento que implique gastos poco frecuentes para el desarrollo del taller)</p>
--

15. Gestión de materiales:		
(Indicar si se trabajará con algún material en particular y que eventualmente requiera ser acopiado y tratado o reciclado, de manera tal que se evite la presencia de basura y material en desuso en las salas)		
Ejercicio	Material (si es definido por docentes)	Tratamiento de residuos/reciclaje

16. Requerimiento de otros espacios de la Facultad:		
(Indicar si se utilizarán espacios además del respectivo sala/taller como pro ejemplo el patio para alguna instalación, auditorio, etc.)		
Fecha	Duración	Lugar



17. Evaluación:

Se realizarán tres evaluaciones que consideran las siguientes actividades y ponderaciones:

Trabajo grupal: Parques urbanos en STGO + (25%)

Descripción: Se considera un trabajo colaborativo que permitirá analizar distintos parques urbanos dentro de la ciudad de Santiago, con el objetivo de identificar los componentes de mayor relevancia con respecto al diseño ecológico, urbano y paisajístico. Esto mediante pautas de observación dirigidas a aspectos como:

Relación con la ciudad, historia, Cerramiento, seguridad y vandalismo, Flujos, servicios ecosistémicos presentes, Usuarios y capacidad de carga, Configuración espacial, Vegetación, Pavimentos, Riego, drenaje y uso del agua, Iluminación, Equipamiento Mobiliario urbano, Usos y prácticas, Topografía, financiamiento y gestión

Actividades y ejercicios en clases (25%)

Descripción: Durante el semestre se consideran actividades que permitirán a los estudiantes adquirir conocimientos y/o competencias de modo de poder desarrollar sus proyectos. Estos están relacionado a actividades en clases, prácticas, donde se ejercitarán técnicas de diseño y representación. Se consideran 3 actividades las que serán promediadas para obtener la evaluación.

Entrega individual (30%)

Descripción: Se considera una primera fase del proyecto con una entrega de presentación del diagnóstico, alternativas de solución y formulación de los lineamientos generales del diseño.

Entrega individual Final (20%)

Descripción: la entrega final corresponde al trabajo colaborativo e individual para realizar la presentación de todas las iniciativas propuestas, con el objetivo de mostrar a la comunidad y autoridades la propuesta del taller.

18. Requisitos de aprobación:

La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro).

Se contemplará una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento).

19. Palabras Clave:

20. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)

(ejemplo) (según equipo docente)

GOUDIE, A. Encyclopedia of Geomorphology. London, Routledge, 2004. 1154p.
Estocolmo, Hamburgo y Vitoria Gasteiz: European Commission. (s.f.). Winning Cities. Recuperado el 09 de Mayo de 2016, de European Commission: <http://ec.europa.eu/environment/europeangreencapital/winning-cities/index.html>

Portland:

Nastu, P. (23 de Septiembre de 2008). Portland Tops U.S. 'Green' City Rankings.

Recuperado el 09 de Mayo de 2016, de Environmental Leader :

<http://www.environmentalleader.com/2008/09/23/portland-tops-us-green-city-rankings/>

Vásquez, A., Devoto, C., Giannotti, E., Velásquez, P. En prensas. Green infrastructure systems to face fragmented cities in Latin America: The case of Santiago, Chile. Procedia Enginnering.



Benedict, M. A., & McMahon, E. T. (2006). Green Infrastructure: Linking Landscapes and Communities (1st Edition). Washington D.C.: Island Press.

BENTLEY I., ALCOCK A., MURRAIN P., McGLYNN S., SMITH G. Entornos vitales. Hacia un diseño urbano y arquitectónico más humano. Barcelona, Gustavo Gili, 1999.

Firehock, K. (2015). Strategic Green Infrastructure Planning: A Multi-scale Approach. Island Press.

Forman, R. T. T., & Godron, M. (1986). Landscape Ecology (1th Edition). New York: Wiley.

Forman, R. T. (1995). Some general principles of landscape and regional ecology. Landscape Ecology, 10(3), 133–142.

Parés, M., Riveros, M., & Rull, C. (2013). Plan del verde y de la biodiversidad de Barcelona 2020. Barcelona: Medi Ambient i Serveis Urbans-Hàbitat Urbà. Ayuntamiento de Barcelona.

RUANO M. Ecourbanismo, entornos humanos sostenibles. Barcelona, Gustavo Gili, 1999.

McHarg, I. (2000). Proyectar con la naturaleza. Barcelona: Gustavo Gili (ed. or. 1969).

GEHL J. y GEMZOE L. Nuevos espacios urbanos. Barcelona, Gustavo Gili, 2002.

Hough, M. (2000). Naturaleza y ciudad. Planificación urbana y procesos ecológicos.

MUNIZAGA G. Diseño urbano. Teoría y método. Santiago, Ediciones Universidad Católica de Chile, 1997.

ORDEIG J. M. Diseño Urbano: Accesibilidad y Sostenibilidad. España, Instituto Monsa de Ediciones, 2007.

PANERAI Ph. y MANGIN D. Projet urbain. Marseille, Éditions Parenthèses, 1999

Martín Ramos, A. (ed.) (2004). Lo Urbano en 20 autores contemporáneos. Barcelona: UPC

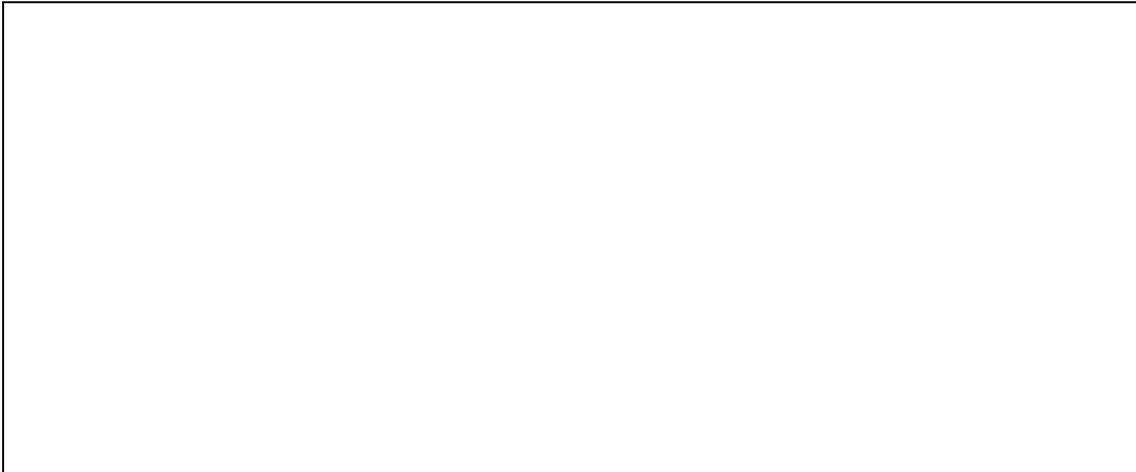
REISER, J. Atlas of Novel Tectonics. Princeton, Princeton Architectural Press, 2006

Dramstad, W., Olson, J. y Forman, R. (1996). Landscape Ecology Principles in Landscape Architecture and Land-Use Planning. Washington: Islands

21. Bibliografía Complementaria:

(ejemplo) (según equipo docente)

GOUDIE, A. Encyclopedia of Geomorphology. London, Routledge, 2004.
1154p.



IMPORTANTE

- Sobre la asistencia a clases:

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21:

“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (...) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.

Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.

- Sobre evaluaciones:

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece: “El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas 1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)”.

- Sobre inasistencia a evaluaciones:

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para

ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.

Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.



PROGRAMA	
1. Nombre de la actividad curricular:	Taller 5: Intervención Contextual
2. Nombre de la sección:	TALLER CIUDAD PUERTO: CASO IQUIQUE
3. Profesores:	Alberto Texido.
4. Ayudante:	Felipe Rojas Morales
5. Nombre de la actividad curricular en inglés:	Workshop 5: Intervención Contextual
6. Unidad Académica:	Escuela de Pregrado / Carrera de Arquitectura
7. Horas de trabajo de estudiante:	13,5 horas/semana
7.1 Horas directas (en aula):	8 horas
7.2 Horas indirectas (autónomas):	5,5 horas
8. Tipo de créditos:	Sistema de Créditos Transferibles
9. Número de créditos SCT – Chile:	9

10. Propósito general del curso
Entregar competencias necesarias para que el estudiante pueda INTERVENIR en el contexto cultural (urbano, histórico, Social, estético y patrimonial) consolidando oportunidades de proyecto arquitectónico de manera sostenible.

11. Resultados de Aprendizaje:
INTERPRETA el contexto del caso a partir de sus dimensiones físico-espaciales, sociales, estéticas, económicas y legales para proponer criterios de intervención. PROPONE estrategias que permitan el levantamiento de información de usuario y habitante para establecer y jerarquizar demandas y necesidades DETERMINA y EVALÚA la propuesta pertinente contextualizando las distintas dimensiones para integrarlas y sintetizarlas en el proyecto. ELABORA la documentación técnica del proyecto mediante diversos medios de presentación para comunicarlo adecuadamente.



12. Saberes / contenidos:

CIUDAD E INFRAESTRUCTURA PORTUARIO COSTERA, EL CASO DE LA OBSOLESCENCIA INDUSTRIAL Y DETERIORO COSTERO DE LA CIUDAD DE IQUIQUE.

El análisis se plantea a partir de 2 condiciones básicas en el territorio:

1. Ciudad portuaria: condición mínima que permite el desarrollo adecuado de cualquier tipo de actividad humana como premisa.
2. Ciudad costera: condición de borde esencial que define el perfil de ciudad, su geomorfología y sus posibilidades de apertura espacial, funcional y paisajística.

ETAPA 1: Conceptualización, Estudio de Referentes y Aproximación al Caso de Estudio.

Luego de la semana introductoria al Taller, se inicia un trabajo de acercamiento de a conceptos urbano-costeros mediante ejercicios de conceptualización gráfica de acuerdo al imaginario y la noción de ciudad puerto que tiene el alumno.

El primer encargo consiste en la selección y revisión de casos referenciales. Su análisis crítico tiene por objetivo comprender las variables que interfieren en un proyecto urbano-arquitectónico, las soluciones propuestas y las herramientas de diseño aplicadas,. El foco es entender cómo se resuelve cierto problema derivado del contexto donde está inserto el proyecto. Es por esto, que el trabajo contempla los siguientes campos de análisis como mínimo;

1. Contexto urbano / territorial.

En este primer campo, se deben rescatar las variables y relaciones que constituyen el sistema donde se inserta el proyecto. Entendiendo que éste – el proyecto – responde a un momento histórico, social y tecnológico, a nivel local y global. Si bien no es el foco del análisis, es importante describir e indagar en la información subyacente donde se desenvuelve el proyecto como solución. Por lo tanto, lo que se espera del análisis, es al menos una descripción general del lugar, localización, sus características geográficas, emplazamiento, y/o algún dato relevante que contribuya a la comprensión del ámbito donde se inserta el proyecto.

2. Identificación del Problema.

Posterior a una revisión general del contexto, es propicio enunciar el problema que detectan los autores del proyecto. O si es un encargo directo; privado, público. Es sugerente una mirada flexible y amplia para la identificación y comprensión de los elementos que definen el problema.

Identificar en qué ámbito se puede colocar el proyecto; es decir, que a modo de palabra clave, se le asigne una categoría operacional del proyecto. Ej.; Regeneración Urbana, Movilidad, Infraestructura, Transporte, etc.

3. Propuestas de solución – Estrategias de Diseño.

Se identifican los elementos urbanos y arquitectónicos que ocupan los autores para el desarrollo de la solución del problema. Identificar y describir las estrategias que permitieron las soluciones realizadas. Además se debe reconocer El



Programa funcional y espacial. Tecnologías aplicadas y especialidades del proyecto.

4. De la Arquitectura.

Identificar las decisiones que inciden en la habitabilidad del proyecto y los espacios propuestos. Entendiendo que éstos dan forma e imagen al proyecto. Identificar dimensiones, medidas, superficies, elementos tipológicos, diseño específico para el proyecto. Materialidades usadas.

5. Visión crítica grupal/personal del proyecto.

Se espera que los alumnos, luego de analizar y conocer un caso, puedan generar una opinión personal sobre los planteamientos del proyecto analizado. Para ponerlo en simple, en el ámbito de la arquitectura, una visión crítica debiera mostrar una postura de quien analiza respecto a las decisiones que se tomaron en el proyecto y emitir un juicio favorable o desfavorable, pero necesariamente argumentado.

La generación de este material analítico no pretende comunicar y registrar una condición dada, sino constituirse como productor de conocimiento y argumentación. Además del material gráfico, esta primera etapa incluye una redacción y exposición de los descubrimientos, y por lo tanto, posición frente a la situación urbana (de borde) en estudio. Esta narrativa actuará a modo de manifiesto (de declaración y manifestación hecha pública) que se incorpora para su permanente consulta en las dos etapas posteriores.

Como siguiente ocupación, se prepara el viaje a la ciudad de estudio; El Caso de Iquique. Se realiza una exploración inicial sobre la situación actual de la ciudad y la problemática que se abordará como estudio.

El viaje tiene por objetivo identificar, registrar y seleccionar “condiciones de borde” que el Taller seguirá explorando durante el semestre. La primera sugerencia del equipo docente es la preparación de una bitácora de viaje que contenga los métodos de registro para estas condiciones fronterizas que variarán dependiendo de los requerimientos y complejidades detectadas en terreno. Básicamente se trabajará en base a mapeo y registro analógico, croquis, fotografía, planos, entrevistas, charlas y caminatas. Además de identificar el problema de borde preciso, los alumnos (preferentemente en grupos de 2 o 3) deben mapear, registrar y rastrear información relevante con respecto al caso en cuestión. Se durante el viaje, se considera hacer una clase en terreno sobre los primeros ejercicios de levantamiento de datos y registros, con tal de que los últimos días de estadía, los alumnos puedan complementar visiones, y material. Algunos de estas condiciones a tratar podrán ser:

1. Ciudad-Borde Topobatimetría
2. Ciudad-Riesgo
3. Ciudad-Infraestructura
4. Ciudad-Ciudad:
5. Segregación/fricción social y flujos
6. Negociación público-privado
7. Intersección de tramas urbanas
8. Zonas degradadas
9. Relaciones lleno-vacío

A su vez, la detección de condiciones de borde en el entorno pre-definido implica su adaptación y reconocimiento contextual, abriendo las puertas a un análisis territorial específico que permita detectar brechas funcionales, programáticas o territoriales, requisito de la definición de los emplazamientos y programas específicos de intervención, a determinar junto a complementos multidisciplinares. A la espera de la experiencia del lugar y ratificación presencial, como aproximación al déficit territorial de un entorno climático permisivo/restrictivo (productividad, riesgo, energía, agua y calidad de vida), se han previsto algunos ámbitos urbanos referenciales a considerar:

- Centralidad, lugar e imagen urbana.
- Espacio Público, Áreas Verdes y Borde Costero.
- Inequidad y segregación socio-espacial.
- Obsolescencia industrial
- Marginalidad y accesibilidad
- Movilidad y distribución territorial de equipamientos y servicios.

Una vez vuelto del viaje, en las siguientes sesiones de taller, se reflexiona en conjunto por la visita y por la de información levantada en terreno. El cierre de la primera etapa se concreta con la construcción del Diagnóstico general del caso de Estudio.

ETAPA 2: Planificación conceptual, Programa general y Estrategias del Plan Maestro.

La segunda etapa del Taller trabaja sobre la construcción conceptual de una intervención urbana, mediante la discusión y análisis tanto del contexto a nivel perceptual como del contexto funcional de los nuevos sistemas infraestructurales espacios y edificios que permitan la recuperación y mejora de la condición terrestre-marítima.

A través de un ejercicio proyectual, los alumnos en grupos deben proponer una solución prototípica para su condición de borde específica basada en la lógica funcional del anterior estudio de referentes. El resultado final es la selección de la(s) mejores propuestas de Plan Maestro que son resultado de un concurso interno del Taller. Propuestas que seguirán evolucionando hacia una sola propuesta de taller, que considera como referencia algunas proposiciones existentes, genera un programa en base a las brechas detectadas y evidencia comprensión de emplazamiento en la macro-escala, como también en la zona de intervención ante las posibilidades que otorgan los diversos escenarios futuros que enfrenta la ciudad de Iquique.

ETAPA 3: Propuesta programática y Proyecto Arquitectónico.

Como El Taller se centra en el desarrollo de proyectos de arquitectura en condición de borde, de frontera, capaces de generar una negociación (espacial, social, política, cultural) en el territorio identificado en la etapa anterior. En esta etapa se trabaja, de forma individual, el edificio; con su espacialidad, espesor y altura, es entendido como borde en sí mismo, respecto a su concepto y materialidad. Ahora los estudiantes se enfocan en la propuesta específica de las



coordinadas del proyecto; el uso, programa, localización, emplazamiento, estrategias formales y posición específica del edificio. Todo en base a programas públicos y semipúblicos existentes, posibles o corregibles predefinidos, que son ratificados por la propuesta colectiva que llevará a cabo el Taller.

Independiente de los diferentes programas y contexto terrestre-marítimo, el edificio debe ser conceptualizado y concebido como elemento constitutivo del conjunto, a la vez de elemento funcional, paisajístico y edificable. Como una resolución integral o manifiesto aplicado del caso genérico en una escala inicial de 1:500 del problema general a lo particular y complejo vínculo formal-funcional que establece el edificio con su entorno.

Este trabajo personal se desarrollará con los métodos de representación; Plantas, elevaciones, cortes, maqueta física, maqueta virtual, esquemas, croquis y escantillones serán entonces centrales para la construcción de axonometrías explotadas e imágenes que deberán dar cuenta de las específicas transacciones fronterizas que el edificio pretende mediar. Para ello su correcta valorización, presentación y forma será esencial para un óptimo resultado.

Cabe señalar que a lo largo del Taller, la presentación de las propuestas grupales e individuales se realizará en formatos normados (de preferencia A1 y A2), considerando para cada etapa final y entrega.

El Taller, a través de la temática que propone y el modo escalar de aproximación pretende lograr que los estudiantes:

- Se familiaricen con categorías y tópicos de interés multidisciplinar contemporáneo.
- Logren identificar condiciones urbanas relevantes y los posibles roles de la arquitectura en ellos, a la vez del contexto climático y reconocimiento solar dado.
- Desarrollen modos de registro y análisis propios a los requerimientos de cada caso, desde cartografía y planimetría, a programa, fotografía y relatos.
- Elaboren un proyecto de escritura que dé cuenta sus descubrimientos, y por lo tanto posición, frente a una situación urbana dada.
- Desarrollen una posición crítica frente al medioambiente construido.
- Manejen escalas disímiles, desde la escala territorial, infraestructural y discursiva, al objeto de arquitectura y diseño tipológico.
- I.2 Establecer una comunicación efectiva con el usuario, mandante y/o interlocutor de modo de poder recibir sus demandas y de poder interpretar sus requerimientos, así como con otros actores relevantes en el contexto del problema.
- I.3 Analizar el contexto del caso, problematizando su realidad en términos espaciales, teniendo en cuenta las dimensiones físicas (forma, dimensiones, cualidades tecnológicas, relación geográfica), sociales (cultura, relaciones, usos, historia), estéticas, económicas y legales de éste.
- II.2 Evaluar y seleccionar dentro de las propuestas de configuraciones, aquella más pertinente, de manera crítica incorporando progresiva y recursivamente los criterios, desde lo conceptual a lo concreto.
- II.3 Diseñar autónomamente una propuesta arquitectónica y/o urbana desde la mirada sustentable, integrando relaciones espaciales, programáticas, de contexto, tecnológicas y estéticas de manera innovadora, para satisfacer la



idea, considerando al hombre como protagonista.

- II.4 Proyectar constructivamente la propuesta de diseño arquitectónico y/o urbano buscando facilitar y dar eficiencia en la concreción del objeto producto del proceso de diseño, vinculado a los requerimientos del proyecto.

Sub-competencias

- I.2.a Levantando demandas específicas y subyacentes en el discurso del interlocutor desde su propio ámbito, valorando su punto de vista y buscando empatizar con su realidad.
- I.2.c Elaborando estrategias propias que le permitan manejar principios de la participación ciudadana, en caso de que sea atingente, con una aproximación desde lo cuantitativo y lo cualitativo.
- I.3.e Incorporando las características culturales, relacionales, de uso e historia del lugar enfrentado, mediante consulta a terceros, experimentación propia y registros documentales.
- II.2.c Transformando la propuesta desde lo conceptual a lo concreto haciendo énfasis tanto en los criterios disciplinares como en los que nacen de la demanda o tema.
- II.3.a Contextualizando la propuesta en lo urbano, histórico, social, físico-medioambiental, estético, económico, normativo, patrimonial-cultural u otros pertinentes al proyecto, tanto local como globalmente.
- II.3.e Conciliando de manera sostenible los aspectos programáticos, de uso, estético perceptuales, técnicos, culturales u otras pertinentes a la propuesta arquitectónica.
- II.4.c Otorgando constructividad al diseño del objeto, coordinando los factores y considerando los principios básicos que orientan la toma de decisión en el proceso de diseño.
- II.4.d Comunicando de manera rigurosa el producto final de diseño.

Competencias genéricas transversales a las que contribuye el curso

- VI.1 Comunicarse eficazmente de manera oral y escrita en castellano, tanto sus pares profesionales como otros actores.

13. Calendario		
Semana	Fecha	Contenido/Actividades
ETAPA 1. Inducción al tema ciudad puerto – estudio de casos y análisis preliminar de la ciudad de Iquique.		
1	11-03-2019	Lunes 11/03: <ul style="list-style-type: none">○ Clase Introductoria: Presentación general del taller / Lectura del Programa / Método de Trabajo / Normas y formatos de entrega / Preparación de viaje.○ Se establecen los canales de comunicación grupal del taller (U-Cursos, Google Drive, Facebook, Whatsapp.).○ Encargo ejercicio 1.1. Trabajo en clases, técnica libre. Revisión General. Jueves 14/03:



		<ul style="list-style-type: none">o Entrega y Calificación ejercicio 1.1.o Encargo ejercicio 1.2. Se conforman duplas de alumnos. Se entregan los Casos de estudio como referencia de proyecto urbano arquitectónico de borde costero. Se entrega pauta de trabajo, se explican los alcances y potenciales del ejercicio.
2	18-03-2019	<p>Lunes 18/03:</p> <ul style="list-style-type: none">o Corrección general de avance de ejercicio 1.2 Estudio de Casos de Referencia. <p>Jueves 21/03:</p> <ul style="list-style-type: none">o Pre-entrega general ejercicio 1.2 Estudio de Casos de Referencia.
3	25-03-2019	<p>Lunes 25/03:</p> <ul style="list-style-type: none">o Entrega y Calificación ejercicio 1.2 Estudio de Casos de Referencia en Láminas formato A1 según indicaciones del equipo docente.o Presentación Caso de análisis ciudad de Iquique a cargo de ED. Reflexión inicial e Hipótesis Proyectual.o Encargo ejercicio 1.3, Análisis de la ciudad-puerto y sectores a estudiar.o Se entrega método de Análisis grupal, definición de formatos de trabajo y canal de acopio para la información de trabajo. (A2, carpeta dropbox y bibliografía.)o Confección de Bitácora de viaje. (Antecedentes del análisis, planimetría) <p>Jueves 28/03: Levantamiento inicial de ejercicio 1.3. Recopilación de información pertinente.</p>
4	1-04-2019	<p>Lunes 01/04:</p> <ul style="list-style-type: none">o Corrección ejercicio 1.3 Análisis de la ciudad-puerto y sectores a estudiar. <p>Jueves 04/04:</p> <p>Corrección ejercicio 1.3 Análisis de la ciudad-puerto y sectores a estudiar.</p>
5	8-04-2019	<p>Lunes 08/04:</p> <ul style="list-style-type: none">o Corrección ejercicio 1.3 Análisis de la ciudad-puerto y sectores a estudiar. <p>Jueves 11/04:</p> <ul style="list-style-type: none">o Pre-entrega Ejercicio 1.3 Análisis de la ciudad-puerto y sectores a estudiar.
<p>ETAPA 2: Elaboración grupal plan maestro.</p>		
6	15-04-2019	<p>Lunes 15/04:</p> <ul style="list-style-type: none">o Viaje a Iquique (horario a definir. Duración del viaje Santiago-Iquique es de 2.20 hrs. Aprox.)o Instalación y Reunión en lugar de hospedaje.o Salida a terrenoo Levantamiento de información local. Croquis/Fotografías/Video/Entrevistas. <p>Jueves 18/04:</p> <ul style="list-style-type: none">o Retorno a Santiago desde Iquique.



7	22-04-2019	<p>Lunes 22/04:</p> <ul style="list-style-type: none">o Entrega y Corrección Ejercicio 1.3 Análisis de la ciudad-puerto y sectores a estudiar.o Reflexión grupal general y actualización de información con datos en terreno para establecer el Diagnóstico general del caso de estudio y alcances del Plan Maestro.o Exposición de Planes Maestros de Talleres anterioreso Inicio ejercicio 2.1: Plan Maestro en grupos.o Se definen grupos de trabajo, definición de formato y polígonos de trabajo. <p>Jueves 25/04:</p> <ul style="list-style-type: none">o Corrección avance de ejercicio 2.1: Plan Maestro en grupos.o Exposición grupal de propuestas de zonificación y usos con énfasis en los escenarios presente/futuro.
8	29-04-2019	<p>Lunes 29/04:</p> <ul style="list-style-type: none">o Entrega de ejercicio 2.1: Plan Maestro en grupos.o Encargo ejercicio 2.2: Plan Maestro del Taller.o Definición conceptual y formal del Plan Maestro del taller. La pieza urbana.o Definición de las condiciones de entrega (escala y formato de Maqueta) para ejercicio 2.2: Plan Maestro del Taller. <p>Jueves 02/05:</p> <ul style="list-style-type: none">o Revisión General de avance ejercicio 2.2: Plan Maestro del Taller.o Revisión de Maqueta ejercicio 2.2: Plan Maestro del Taller.
9	6-05-2019	<p><u>SEMANA DE PRUEBAS</u></p> <p>Lunes 06/05:</p> <ul style="list-style-type: none">o Revisión General de avance ejercicio 2.2: Plan Maestro del Taller.o Revisión de Maqueta ejercicio 2.2: Plan Maestro del Taller. <p>Jueves 09/05:</p> <ul style="list-style-type: none">o Entrega General ejercicio 2.2: Plan Maestro del Taller.o Encargo ejercicio 3: Proyecto personal.
<p><u>ETAPA 3:</u> Proyecto de arquitectura</p>		
10	13-05-2019	<p>Lunes 13/05:</p> <ul style="list-style-type: none">o Clase Ejemplo Presentación de proyecto.o Propuesta general ejercicio 3: Proyecto personal.o Revisión conceptual de Fundamento, Localización, Emplazamiento, Programa, Gestión, maqueta inicial y Croquis. <p>Jueves 16/05:</p> <ul style="list-style-type: none">o Entrega de Propuesta conceptual: Proyecto personal. (Forma)



		<ul style="list-style-type: none">○ Revisión avanzada de Fundamento, Localización, Emplazamiento, Programa, Gestión y maqueta de trabajo.
11	20-05-2019	<p>Lunes 20/05:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Corrección Propuesta ejercicio 3: Proyecto personal.○ Revisión de Representación 2D y 3D.○ Maqueta de trabajo. <p>Viernes 25/05:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Pre- entrega Corrección Propuesta ejercicio 3: Proyecto personal.○ Revisión de Representación 2D y 3D.○ Maqueta de trabajo.
12	27-05-2019	<p>Lunes 27/05:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Entrega Propuesta ejercicio 3: Proyecto personal. (Forma)○ Revisión de Representación 2D y 3D.○ Maqueta de trabajo final. <p>Jueves 30/05:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Corrección Propuesta ejercicio 3: Proyecto personal. (Forma)○ Revisión de Materialidad, Programa, maqueta de trabajo final.○ Revisión de Representación 2D y 3D.
13	3-06-2019	<p>Lunes 03/06:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Corrección Propuesta ejercicio 3: Proyecto personal. (Forma)○ Revisión de Materialidad, Programa, maqueta de trabajo final.○ Revisión de Representación 2D y 3D. <p>Jueves 06/06:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Entrega Propuesta ejercicio 3: Proyecto personal. (Forma)○ Revisión de Materialidad, Programa, maqueta de trabajo final.○ Revisión de Representación 2D y 3D.
14	10-06-2019	<p>Lunes 10/06:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Revisión de maqueta de trabajo final. <p>Jueves 13/06:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Entrega de maqueta de trabajo final.
15	17-06-2019	<p>Lunes 17/06:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Revisión de Representación 2D y 3D. <p>Jueves 20/06:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Revisión de Representación 2D y 3D.
16	24-06-2019	<p>Lunes 24/06:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Corrección General Propuesta ejercicio 3: Proyecto personal. (Forma)○ Revisión de Representación 2D y 3D.○ Lámina de Fundamento○ Maqueta de trabajo final.

		<p>Jueves 27/06:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Corrección General Propuesta ejercicio 3: Proyecto personal. (Forma) o Revisión de Representación 2D y 3D. o Lámina de Fundamento o Maqueta de trabajo final.
17	1-07-2018	<p><u>SEMANA DE PRUEBAS</u></p> <p>Lunes 01/07:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Corrección General Propuesta ejercicio 3: Proyecto personal. (Forma) o Revisión de Representación 2D y 3D. o Lámina de Fundamento o Maqueta de trabajo final. <p>Jueves 04/07:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Pre- entrega 1 Propuesta ejercicio 3: Proyecto personal. (Forma) o Revisión de Representación 2D y 3D. o Lámina de Fundamento o Maqueta de trabajo final.
18	8-07-2019	<p><u>SEMANA DE TALLER</u></p> <p>Lunes 08/07:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Pre- entrega 2 Propuesta ejercicio 3: Proyecto personal. (Forma) o Corrección General Propuesta ejercicio 3: Proyecto personal. (Forma) o Revisión de Representación 2D y 3D. o Lámina de Fundamento o Maqueta de trabajo final. <p>Jueves 11/07:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Entrega Final Semana Taller (Comisión Externa), proyecto y Portafolio.

14. Metodología:

La metodología se centra en el aprendizaje activo de parte del alumno, donde cada alumno debe ir generando su propia actitud de ensayo y error, de búsqueda y propuesta frente a las exigencias planteadas por el Taller y el equipo docente, entendiendo que el Taller es el lugar de interacción donde él y los alumnos potencian su creatividad en pos de un proyecto definido, que va evolucionando desde el trabajo grupal al individual. El rigor metodológico y la racionalidad del proceso son instrumentos de aprendizaje y comunicación que se desarrollan en el taller. Se aplicarán las siguientes metodologías:

Metodología expositiva, en la cual los alumnos podrán exponer su investigación de otros proyectos afines, con el apoyo de proyecciones de dibujos y fotografías, generando luego una conversación abierta entre el equipo docente, los expositores y los alumnos presentes.

Metodología activa basada en la pauta adaptativa de evaluación, que se

aplicará realizando el proceso de diseño bajo una modalidad definida por el equipo docente, en el cual el alumno irá incorporando las diversas materias, lo que implica la asistencia permanente de todo alumno a las correcciones y entregas, con los intercambios de opinión que sólo ahí se generan.

Metodología de experiencia, desarrollada en visitas directas a terreno, proceso clave para la obtención de información, el análisis, la detección programática y la propuesta, pasando progresivamente desde el trabajo en equipo hasta la propuesta individual

Cabe señalar que durante el semestre se utilizará una modalidad de evaluación con notas numéricas y que la entrega final será realizada ante una Comisión Externa de académicos invitados, que definirá junto al equipo docente la capacidad de los alumnos de cumplir con las competencias y calidad exigidas que les permita ser promovidos al siguiente semestre de la Carrera de Arquitectura. Es importante la presencia en clases y la justificación formal de inasistencias, por lo que se pasará lista de asistencia y se considerará el cumplimiento reglamentario al momento de la evaluación final.

15. Recursos:

Los alumnos participarán en un viaje a la ciudad de Iquique, el que debe ser financiado de manera comunitaria. El método de llegada debe ser acordado por el grupo, por tanto el costo será definido con el taller. Además debe tenerse en cuenta la preparación de una maqueta contextual de la ciudad de Iquique que también debe ser financiada de manera comunitaria. Se solicitará ayuda de viaje a la FAU para los estudiantes y el equipo docente, además de la gestión de apoyos con el municipio de Iquique (alojamiento, comidas y movilización local).

16. Gestión de materiales:

Ejercicio	Material	Tratamiento de residuos/reciclaje
Elaboración Plan Maestro	Cartón Madera Nacional	Reciclaje

17. Requerimiento de otros espacios de la Facultad:

Fecha	Duración	Lugar
A definir	30 minutos	Auditorio FAU

18. Evaluación:

El sistema de evaluación considera habilidades disímiles dependiendo de los productos que los estudiantes deben generar: desde la escritura de textos, la capacidad de selección y registro de condiciones relevantes, el proyecto de arquitectura propiamente tal, y por último la capacidad de síntesis y abstracción tipológica.



El énfasis de evaluación será puesto en el potencial crítico de estas herramientas, más que en la calidad técnica que los alumnos logren desarrollar. En base a este amplio abanico de habilidades el equipo docente tendrá la posibilidad de medir y evaluar capacidades distintas, entendiendo, y aceptando, que cada estudiante responderá de forma diferente en cada uno de estos flancos.

En relación a la capacidad de proyectar, los proyectos serán evaluados según su potencial de abstracción tipológica por un lado, y por otro de fricción y resistencia a dinámicas urbanas indeseables, de transición y mediación entre condiciones y escalas diferentes.

Pauta adaptativa de evaluación

Cada ejercicio del Taller implica el reconocimiento de variables, que en su cumplimiento determinarán el nivel de aprobación. Estas variables, ordenadas según el proceso de diseño, podrán ser ecualizadas según la naturaleza de cada ejercicio y son las siguientes:

-Detección de oportunidades y manifiesto. Se evalúa la capacidad analítica para detectar oportunidades y brechas de intervención, antecedentes y registros gráficos que permiten la formulación de un manifiesto debidamente justificado y con la capacidad programática previa que requiere un proyecto de arquitectura.

Reconocimiento contextual. Se evalúa la incorporación de variables generales y específicas en cuanto a soleamiento, vistas, accesibilidad, funcionamiento, normativa, entorno sociocultural y/o urbano-rural.

Previsión funcional. Se evalúa la capacidad de que el proceso de diseño considere desde un inicio los requerimientos mínimos de la funcionalidad programática, agilizando el proceso y facilitando la obtención de una respuesta adecuada.

Propuesta arquitectónica. Evaluación de la capacidad de conceptualización y/o reinterpretación, haciendo confluir las variables ya expuestas, en el partido general y las decisiones consecutivas, con privilegio del espacio público en toda la relación que establecerá la intervención con el contexto preexistente, tanto en planta como en sección, segregando actividades por compatibilidad y diferenciando gradualmente los vínculos indisolubles entre lo público de lo privado, los servicios de los espacios servidos, el interior del exterior, la luz de la sombra.

Información y representación. Evaluación del nivel expresivo de la idea y de los antecedentes de respaldo y justificación de las decisiones. Desarrollo de la capacidad expresiva como elemento fundamental de la comunicación de la arquitectura para su comprensión y opciones potenciales de materialización.

Como se ha planteado, en la Comisión de final de semestre, se considera además la participación de profesores invitados, desde otras unidades académicas de la FAU, como desde el ámbito profesional externo, con quienes se irán determinando en conjunto las condiciones generales de cada ejercicio académico.



Los cuatro ejercicios del semestre tienen una evolución porcentual del 5%, 15%, 30% y 50 %, respectivamente.

La asistencia a clases prácticas es obligatoria y será tomada, debiendo ser igual o superior al 75%.

La aceptación de certificados médicos (los cuales deben estar visados por el SEMDA) es discrecional del profesor y deben ser timbrados en Secretaría de Estudios.

La asignatura se aprueba automáticamente una vez aprobada la sección práctica del taller.

19. Requisitos de aprobación:

La asignatura será aprobada con nota superior o igual a 4.0 (cuatro).

Se contempla una asistencia mínima del 75% (de acuerdo a reglamento).

20. Palabras Clave: Ciudad puerto, Borde costero, Regeneración urbana, Plan Maestro, Diseño Urbano, Proyecto Urbano.

21. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)



Arquitectura

- Revistas: L ARCA, CROQUIS, ARQUITECTURA VIVA, DOMUS, SUMMA, ARCHITECTURAL REVIEW, REVISTA CA (COLEGIO DE ARQUITECTOS DE CHILE), REVISTA ARQ (PUC), 180 (UDP)
- Revista ARQ Nº 73 VALPARAÍSO, Ediciones ARQ, Universidad Católica de Chile, 2009
- PENSAR LA ARQUITECTURA, Zumthor, P., Editorial Gustavo Gili, ISBN 978-84-252-2327-3
- ESTUDIOS SOBRE CULTURA TECTÓNICA. Poéticas De La Construcción En La Arquitectura De Los Siglos XIX Y XX, Frampton, K., Ediciones Akal, ISBN 8446011875
- DIFERENCIAS. Topografía de la arquitectura contemporánea. Solá Morales, Ignasi. Editorial Gustavo Gili, ISBN 978-84-252-1912-2
- BIÉN ESTANCIA – BREVE TEORÍA DEL PROYECTO DE ARQUITECTURA EN LÓGICA ORGÁNICA (SISTÉMICA), Cristián Fernández Cox.
- VITRUBIO (MARCO LUCIO POLIÓN), Los diez libros de la Arquitectura (disponible en Dropbox)

Urbanismo

- DIEZ LECCIONES SOBRE BARCELONA, Solá Morales, Manuel. COAC Barcelona, 2007.
- LA ARQUITECTURA DE LA CIUDAD, Rossi A., Edit. G.Gili, 1982
- ECOURBANISMO, Ruano M., Edit. G.GILI 1999

Sustentabilidad

- ARQUITECTURA Y CLIMAS, Serra R. , Edit. G. Pili, 1999
- GREEN ARCHITECTURE NOW!, Jodidio, P., Taschen, ISBN 978-3-8365-0373-0
- ARQUITECTURA Y ENERGÍA NATURAL, Serra R. , Edit., UPC 2005
- SOL POWER, LA EVOLUCIÓN DE LA ARQUITECTURA SOSTENIBLE, Sophia y Stefan Behling, Edit., G.Gili 2002

Estructuras y Construcción

- SISTEMAS DE ESTRUCTURAS, Heino Ángel, Edit. G. Pili, 2002
- ATLAS DE DETALLES CONSTRUCTIVOS, Meter Beinhauer, Edit. G.Gili 2006

Morfoanálisis Urbano

- BUSQUETS, Joan. Bringing the Harvard Yards to the River. L. Valenzuela Editor, Harvard Design School, Massachusetts, 2004.
- BUSQUETS, Joan; et al. La Ciutat Vella de Barcelona, un passat amb futur. Ajuntament de Barcelona - Foment de Ciutat Vella - Universitat Politècnica de Catalunya, Laboratori d'Urbanisme, 2ª ed., Barcelona, 2003.
- GORELIK, Adrián. La grilla y el parque: espacio público y cultura urbana en Buenos Aires 1887-1936. Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes, 2004.
- HARLEY, J.B. The New nature of Maps, Essays in the History of Cartography, The Johns Hopkins University Press, U.S.A., 2001.
- HARLEY, J.B. Deconstructing the Map, Cartographica, Vol. 26, Num. 2, Wisconsin University, U.S.A., 1989.
- MORALES, Manuel de Solá. De Cosas Urbanas, G.Gili, Barcelona, 2008.



- MORALES, Manuel de Solá. Diez Lecciones sobre Barcelona. Servei de Publicacions del COAC, Actar D, Barcelona, 2008.
- NOLLI, Giambattista. La Pianta Grande di Roma. Plano iconográfico confeccionado entre 1736 y 1748. Republicado en TheInteractiveNolliMapWebsite <http://nolli.uoregon.edu/>. University of Oregon, Dept. of Architecture, 2005.
- ROSAS, José et alt. Santiago 1910. Construcción planimétrica de la ciudad pre-moderna. Transcripciones entre el fenómeno de la física dada y la ciudad representada. Investigación proyecto FONDECYT en desarrollo 2008-2011, FADEU, PUC.
- SENNETT, Richard. Las ciudades norteamericanas: Planta ortogonal y ética protestante. En bifurcaciones [online]. núm. 1, verano 2004. World Wide Web document, URL: <www.bifurcaciones.cl/001/reserva.htm>. ISSN 0718-1132
- TEXIDO, Alberto. Tesis Doctoral: "Dibujo y Construcción: Espacio y producción portuaria ante la modernidad prematura de Valparaíso 1854-1931", Universidad Católica de Chile (FADEU), Octubre, 2011.
- TEXIDO, Alberto. La ciudad portuaria como soporte de memoria urbana: Reactualización cartográfica y registro infraestructural del Valparaíso decimonónico, Artículo publicado en Revista Portus No 26, Edición online, Red de Puertos de Europa y Latinoamérica, RETE. Venecia, Italia, Diciembre, 2013.
- TRIAS, Eugenio. La lógica del límite. Destino, Barcelona, 1991.

Otras lecturas recomendadas

- LAS CIUDADES INVISIBLES, Italo Calvino, Ediciones Siruela 2005
- REGLAMENTO SOBRE CONCESIONES MARÍTIMAS, Directemar.
- SE RECOMIENDA LA LECTURA PERIÓDICA DE LAS WEB EN ESPAÑOL;
www.plataformaarquitectura.cl
www.plataformaurbana.cl
www.archdaily.com

22. Bibliografía Complementaria: No hay.



Ciudad Portuaria en Chile:

- GARCÉS FELIÚ, Eugenio. Las ciudades del Salitre. [Chile]: Orígenes, [1999] (Santiago, Chile: Impresos Esparza).
- SCOTT, Adam. Informes sobre el mejoramiento de los puertos de Mejillones, Antofagasta, Iquique y Arica: Con planos. Santiago de Chile: Ministerio de Industria y Obras Públicas. Imprenta y Litografía Universo, 1909.
- DONOSO, Pedro et al. Valparaíso y su Borde Costero, Oportunidad o Espejismo. Editorial SaCabana, 2016.
- LETELIER VARGAS, Pedro Alfonso. Desarrollo portuario: el caso del puerto de San Antonio. Seminario (ingeniero comercial, mención administración), Universidad de Chile, 2001.
- San Antonio, primer puerto chileno moderno, Pacífico magazine. Santiago: Zig-Zag, 1913-1921. 18 v., n° 26, (feb. 1915), p. 153-159 en www.memoriachilena.cl
- HERNÁNDEZ C., Roberto. Las obras marítimas de Valparaíso y el Puerto de San Antonio: la concesión de Quintero, Valparaíso, [Chile]: Imprenta Victoria, 1926.

IMPORTANTE

- Sobre la asistencia a clases:

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), Artículo 21:

“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (...) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.

Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.

- Sobre evaluaciones:

Artículo N° 22 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de Enero de 2016), se establece:

“El rendimiento académico de los estudiantes será calificado en la escala de notas



1,0 a 7,0 expresado hasta con un decimal. La nota mínima de aprobación de cada asignatura o actividad curricular será cuatro (4,0)".

- Sobre inasistencia a evaluaciones:

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

"El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.

Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo".