

<b>PROGRAMA - Semestre Primavera 2018</b>		
<b>1. Nombre de la Actividad Curricular: GEOGRAFÍA SOCIAL (AUG – 20006)</b>		
<b>2. Nombre de la Actividad en Inglés: SOCIAL GEOGRAPHY</b>		
<b>3. Unidad Académica/Organismo de la unidad académica que lo desarrolla:</b> Escuela de Pregrado – Carrera de Geografía		
<b>4. Tipo de Créditos: SCT</b>		<b>Créditos: 6</b>
<b>5. Horas de trabajo:</b> 9 horas/semana	<b>Docencia Directa/Indirecta:</b> 4,5 horas DD / 4,5 horas DI	<b>Docencia Directa (DD):</b> - Cátedra: 1,5 horas - Ayudantía: 1,5 horas - Terreno: 1,5 hora
<b>6. Profesor (es):</b> Dra. Yasna Contreras Gatica, Sección 1 (S1) Dr(c). Miguel Contreras Alonso, Sección 2 (S2)		
<b>7. Requisitos:</b> Fundamentos de Geografía Humana		
<b>8. Propósito general del curso</b>	Al finalizar el curso los alumnos manejan las bases teóricas y conceptuales que sustentan a la geografía social como sub-disciplina de la geografía humana y son capaces de aplicar tales conceptos en estudios empíricos.	
<b>9. Competencias a las que contribuye el curso</b>	I.1 Problematizar un fenómeno geográfico, vinculando la observación sistemática del territorio con el conocimiento teórico disciplinar, desde un mirada crítica, holística y propositiva. I.2 Diseñar estudios básicos y/o aplicados en el territorio a partir de una discusión bibliográfica para precisar la problemática de investigación. C.1 Representar información geográfica de relevancia C.2 Adecuar el lenguaje geográfico a las diferentes audiencias	
<b>10. Sub-competencias</b>	I.1.2 Identificando y recopilando información empírica y teórica pertinente derivada de fuentes múltiples, que aborde la temática específica identificada I.1.3 Identificando la problemática de investigación I.2.1 Formulando problemas de investigación, hipótesis de trabajo y objetivos de estudio fundados en los antecedentes teóricos, históricos y la observación del terreno acorde con el tipo de investigación a realizar. I.2.2 Seleccionando, el enfoque de estudio y la metodología más pertinente a ser desarrollada para el cumplimiento de los objetivos propuestos, en busca de resolver las hipótesis de trabajo y el problema de investigación. C 1.1 Estableciendo correspondencia entre los conocimientos y resultados adquiridos con su representación cartográfica. C.2.1 Ejercitando y desarrollando sistemáticamente el uso correcto del lenguaje en el desarrollo de sus trabajos escritos y orales en distintos escenarios y audiencias.	

<p><b>11. Competencias genéricas transversales a las que contribuye el curso</b></p>	<p>Se trabajarán todas las competencias genéricas sello de la Universidad de Chile, pero con énfasis en las siguientes competencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de Comunicación oral.</li> <li>- Capacidad de comunicación escrita.</li> <li>- Capacidad de investigación.</li> <li>- Capacidad de trabajo en equipo.</li> </ul>		
<p><b>12. Resultados de Aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocer las bases conceptuales fundamentales de la geografía social para problematizar la relación de la sociedad con el espacio</li> <li>- Realizar un proyecto de investigación acotado para reconocer la pertinencia y el alcance de la perspectiva de la geografía social</li> <li>- Manejar el uso de información cartográfica para el análisis de fenómenos sociales con carácter espacial</li> </ul>			
<p><b>13. Saberes / contenidos</b></p> <p><b>Unidad 1: Bases conceptuales de la Geografía Social</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 Geografía y teoría social: la producción social del espacio.</li> <li>1.2 Desarrollo geográfico desigual en distintas escalas.</li> <li>1.3 La organización social: comunidad, instituciones, identidad, ciudadanía.</li> <li>1.4 Categorías de análisis y estratificación social: clase, etnia y género</li> <li>1.5 Configuraciones/expresiones del espacio social: desigualdad, exclusión, marginalidad y racismo.</li> </ol> <p><b>Unidad 2: Problemas, conceptos y procesos específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 Exclusión, estigmatización y la formación de guetos e hiperguetos.</li> <li>2.2 Transformaciones de los asentamientos humanos: metropolización, gentrificación, post-suburbanización.</li> <li>2.3 Espacio público y espacio privado.</li> <li>2.4 Conflictos socio-territoriales, proceso migratorio, movimientos sociales.</li> </ol> <p><b>Calendario clase a clase:</b></p>			
<p><b>SESIÓN</b></p>	<p><b>FECHA</b></p>	<p><b>TEMA – ACTIVIDAD</b></p>	<p><b>Responsable y lugar</b></p>
<p>1</p>	<p>25.09.18</p>	<p><b>Introducción al curso.</b>  <b>1.1 Geografía y teoría social: la producción social del espacio.</b>  <u>Lectura:</u>  - Lefebvre, H. 2013 [1974]. <i>La producción del espacio</i>. Capítulo 01, Secciones XIV a XVII (pág. 90-104). Madrid: Capitan Swing.</p>	<p>S1: Y. Contreras  S2: M. Contreras  Aulas</p>
<p>2</p>	<p>02.10.18</p>	<p><b>1.2. Desarrollo geográfico desigual en distintas escalas.</b>  <u>Lecturas:</u>  - Abramo, P. 2009. La ciudad calidoscópica. Apuntes del CENES 28(48): 125-196.  - Massey, D. 2012 (1984). Introducción: La Geografía importa. En Doreen Massey, Un sentido global del lugar. Albert, A., Brenach, N. Icaria Espacios críticos. Barcelona: 95-111.</p>	<p>S1: Y. Contreras  S2: M. Contreras  Aulas</p>
<p>3</p>	<p>09.10.18</p>	<p><b>TERRENO 1: San Carlos de Apoquindo – Cerro Navia</b>  <u>Lectura:</u>  - Massey, D. 2012 (1991). Un sentido Global del lugar. En Doreen Massey, Un sentido global del lugar. Albert,</p>	<p>Ambas Secciones  Y. Contreras  M. Contreras  TERRENO  (09:00 a 17:00)</p>

		A., Brenach, N. Icaria Espacios críticos. Barcelona: 112-129.	
4	16.10.08	<p><b>1.3. La organización social: comunidad, instituciones, identidad, ciudadanía.</b></p> <p><b>1.4. Categorías de análisis y estratificación social: clase, etnia, género, edad.</b></p> <p><u>Lecturas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- England, M. 2011. Community. En A Companion to social Geography. Del Casino, V., Thomas, M., Cloke, P., y Panelli, R. Blackwell Publishing: 91-107.</li> <li>- Giddens, A. 1984. Elementos de la teoría de la estructuración. En La constitución de la sociedad. Amorrortu Editores. Buenos Aires: 39-78.</li> </ul>	Ambas Secciones M. Contreras Auditorio (15:00 a 16:30)
5	23.10.18	<p><b>1.5. Configuraciones/expresiones del espacio social: desigualdad, exclusión, marginalidad, racismo.</b></p> <p>Seminario CLACSO. Nuevas formas de desigualdad en América Latina y la Región Andina.</p> <p><u>Lectura:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wacquant, L. 2007. El advenimiento de la marginalidad avanzada: Características e implicaciones. <i>En Los condenados de la ciudad</i>. Siglo veintiuno ediciones. Buenos Aires, pp.265-295.</li> </ul>	Ambas Secciones Y. Contreras  Auditorio FAU y Salas Seminario FAU
6	30.10.18	<b>PRUEBA UNIDAD 1</b>	S1: Y. Contreras S2: M. Contreras Aulas
7	06.11.18	<p><b>TERRENO 2: Persa Biobío y Barrio Italia</b></p> <p><u>Lectura:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contreras, Y.; Venegas, V., 2017. Perspectiva teórica del concepto “gentrificación” y su abordaje en Latinoamérica. En Contreras, Y.; Lulle, T.; Figueroa, O. 2017. Cambios socioespaciales en las ciudades latinoamericanas. ¿Procesos de gentrificación? Universidad Externado de Colombia, Bogotá (pp.19-36).</li> <li>- Díaz, J. 2017. Antiguas fronteras y nuevos frentes pioneros en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Una evaluación a más de diez años del programa de rescate 219 Jerónimo Díaz. En Contreras, Y. et al, (pp.219-246).</li> </ul>	Ambas Secciones Y. Contreras M. Contreras TERRENO (09:00 a 17:00)
8	13.11.18	<p><b>2.1. Exclusión, estigmatización y la formación de guetos e hiperguetos.</b></p> <p>Invitada: Geógrafa Grisel Labbé</p>	Ambas Secciones Profesora Invitada Auditorio (15:00 a 16:30)
9	20.11.18	<p><b>2.2. Transformaciones de los asentamientos humanos: metropolización, gentrificación, post-suburbanización.</b></p> <p><u>Lecturas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contreras, Y., 2017. De los “gentries” a los precarios urbanos. Los nuevos residentes del centro del Santiago. <i>Eure</i> 43(129): 115-141.</li> </ul>	S1: Y. Contreras S2: M. Contreras Aulas

10	27.11.18	<b>2.3. Espacio público y espacio privado</b> <u>Lecturas:</u> - Mitchell, D. (1995): The End of Public Space? People's Park, Definitions of the Public, and Democracy. Annals of the Association of American Geographers 85 (1): 108-133. - Salcedo, R. 2002. El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. Eure XXVIII(84): 5-19.	Ambas Secciones M. Contreras Auditorio (15:00 a 16:30)
11	04.12.18	<b>2.4. Conflictos socio-territoriales, proceso migratorio, movimientos sociales.</b> <u>Lecturas:</u> Por definir	S1: Y. Contreras S2: M. Contreras Aulas
12	11.12.18	<b>2.5. PRUEBA UNIDAD 2</b>	S1: Y. Contreras S2: M. Contreras Aulas
13	18.12.18	Cierre del curso, indicaciones trabajo final – Prueba recuperativa	S1: Y. Contreras S2: M. Contreras Aulas
14	08.01.19	<b>Presentación final:</b> Posters resúmenes de proyecto de investigación	Ambas Secciones Y. Contreras M. Contreras Patio Geografía
15	15.01.19	<b>EXAMEN</b>	Ambas Secciones Y. Contreras M. Contreras

#### 14. Metodología:

El curso se desarrolla a partir de sesiones expositivas por parte del equipo docente que faciliten la enseñanza basada en problemas, preguntas y el estudio de caso. Adicionalmente se utilizará el aprendizaje entre pares y debate en aula, buscando que los alumnos logren problematizar y caracterizar en sus propias palabras aspectos de la dialéctica entre sociedad y espacio.

Por otro lado – sobre todo en la ayudantía - se realizarán, talleres y exposiciones orales individuales y grupales las cuales deberán ser preparadas por los estudiantes de manera autónoma fuera del aula.

Finalmente, se considera la realización de actividades de terreno que permitan a los alumnos desarrollar la observación directa de problemáticas de la geografía social y recoger información y evidencia de primera fuente que le permita caracterizar distintas realidades.

#### 15. Evaluación

El curso utilizará evaluaciones formativas (relacionadas a las actividades de debate y aprendizaje entre pares) que permitan dar cuenta de la capacidad de los alumnos para problematizar geográficamente, y sumativas (relacionadas a las clases expositivas) como pruebas y ensayos que permitan reconocer la capacidad de sistematizar información y utilizar expresiones geográficas para la problematización y observación de la realidad social.

#### Distribución de las evaluaciones

- a) Prueba de contenidos Unidad 1: 20%

- b) **Prueba de contenidos Unidad 2: 30%**
- c) **Poster y presentación final proyecto de investigación: 30%**
- d) **Promedio trabajos de ayudantía: 20%**

**Requisitos de aprobación:** Los definidos en el reglamento de la Carrera de Geografía.

**16. Palabras Clave:**

geografía social, desigualdad, clase social

**17. Bibliografía Obligatoria**

Los textos señalados en la programación clase a clase.

**18. Bibliografía Complementaria - Modificable**

- ALISTE, E.; CONTRERAS, M.; SANDOVAL, V. (2012). Industrialización, desarrollo y ciudad: transformaciones socio-demográficas y espaciales en la geografía social del Gran Concepción. *Revista INVI* 27 (75): 21-71.
- ALISTE, E. (2010). Territorio y ciencias sociales: trayectorias espaciales y ambientales en debate. En: Aliste E. y A. Urquiza. "Medio ambiente y sociedad: conceptos, metodologías y experiencias desde las ciencias sociales y humanas. Ril Editores: Santiago de Chile: 55-76.
- ALISTE, E. (2008). Huellas en la ciudad: territorio y espacio público como testimonio para una geografía social. *Actas de la Segunda Escuela Chile – Francia en Ciencias Sociales, Humanidades, Artes y las Comunicaciones. Universidad de Chile – Embajada de Francia en Chile: 49-58.*
- CONTRERAS, Y. (2017). De los "gentries" a los precarios urbanos. Los nuevos residentes del centro del Santiago. *Revista EURE - Revista De Estudios Urbano Regionales*, 43(129).
- CONTRERAS, Y.; VENEGAS, V. (2017). Gentrificación expectante ¿o fallida? en el barrio Concha y Toro, comuna de Santiago, Chile. *Revista AUS* 21, pp.68-73
- CONTRERAS, Y. (2011). La recuperación urbana y residencial del centro de Santiago: Nuevos habitantes, cambios socio-espaciales significativos. *EURE* 37(112): 89-113.
- DEMORAES, F.; CONTRERAS Y., PIRON, M. (2016). Localización residencial, posición socioeconómica, ciclo de vida y espacios de movilidad cotidiana en Santiago de Chile. *Revista Transporte y Territorio*, núm. 15, 2016, pp. 274-301. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina
- DUREAU, F.; LULLE, T.; SOUCHAUD, S.; CONTRERAS, Y. (2015). *Movilidades y Cambio Urbano: Bogotá, Santiago Y Sao Paulo*. Universidad Externado de Colombia.
- FRANCO, R.; LEON, A.; ATRIA, R (coord.) (2007). *Estratificación y movilidad social en América Latina*. LOM, CEPAL gtz.
- GONÇALVES, C.W.P. (2001). *Geo-grafías. Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*. Siglo XXI Editores.
- GRAHAM, S. (2000). Constructing Premium Network Spaces: Reflections on Infrastructure Networks and Contemporary Urban Development. *International Journal for Urban and Regional Research* 24(1): 183-200.
- GRAHAM, S.; MARVIN, S. (2001). *Splintering Urbanism: Networked Infrastructures, Technological Mobilities and the Urban Condition*. Routledge: New York.
- GUTIERREZ, A. (2003). La construcción social de la pobreza. Un análisis de las categorías de Pierre Bourdieu. *Anduli. Revista Andaluza de Ciencias Sociales* 2: 29-44.
- HARVEY, D. (1972). Teoría revolucionaria y contrarrevolucionaria en geografía y el problema de la formación del gueto. *Geo-Crítica* 4: 7-22.
- HEINRICHS, D.; LUKAS, M.; NUISSL, H. (2011). Privatisation of the fringes – a Latin American version of post-suburbia? The case of Santiago de Chile. In: Phelps, N.; Wu, F. (Eds.). *International Perspectives on Suburbanization: A Post-suburban World?* Palgrave-MacMillan: London: 101-121.

- HIDALGO, R. (2004). De los pequeños condominios a la ciudad vallada: las urbanizaciones cerradas y la nueva geografía social en Santiago de Chile (1990-2000). *EURE* 30 (91): 29-52.
- HIDALGO, R. , ET AL. (2008): Tipologías de expansión metropolitana en Santiago de Chile: precariópolis estatal y privatópolis inmobiliaria. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 12 (270).
- HIERNAUX-NICOLAS, D. (2004): Henri Lefebvre: del espacio absoluto al espacio diferencial. *Veredas* 8: 11-25.
- IMILÁN, W. MÁRQUEZ, F. STEFONI, C. (ed.) (2015). *Rutas migrantes en Chile. Habitar, festejar y trabajar*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- INZULZA, J. (2012). 'Latino gentrification'?: Focusing on physical and socioeconomic patterns of change in Latin American inner cities. *Urban Studies* 49 (10): 2085–2107.
- JANOSCHKA, M. (2002). El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización. *EURE* 28 (85): 11–29.
- KATZMAN, R. (2001). Seducidos y abandonados. El aislamiento social de los pobres urbanos. *Revista de la CEPAL* 75, Diciembre 2001: 171 – 189.
- LARRAIN, S. (2006). El agua en Chile: entre los derechos humanos y las reglas del mercado. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana (Santiago, Chile)* 5 (14).
- LOPEZ, E. (2010). Real estate market, state-entrepreneurialism and urban policy in the 'gentrification by ground rent dispossession' of Santiago de Chile. *Journal of Latin American Geography* 9 (1): 145–173.
- MÁRQUEZ, F. (2006). Identidades urbanas en Santiago de Chile. *Revista Propositiones* N° 35, Chile: Identidad e identidades. Sur Ediciones: Santiago, Chile: 70-83.
- MORALES, S.; ORTIZ, J. (2002). Impacto socioespacial de las migraciones intraurbanas en entidades de centro y de nuevas periferias del Gran Santiago. *EURE* 28 (85): 171-185.
- MUSSET, A. (2007). Entre la ciencia ficción y las ciencias sociales: el "lado oscuro" de las ciudades americanas. *EURE* 33 (99): 65-78.
- ORTIZ, J.; ESCOLANO, S. (2013). Movilidad residencial del sector de renta alta del Gran Santiago (Chile): hacia el aumento de la complejidad de los patrones socio-espaciales de segregación. *EURE* 39 (118): 77-96.
- PÉREZ, L.; HIDALGO, R. (2010). *Concepción Metropolitana. Evolución y desafíos*. Concepción: Eds. Universidad de Concepción – PUC Serie Geolibros.
- PERÉZ, F. (2006). Prácticas y representaciones de la vida barrial. El caso de los condominios y conjuntos de vivienda social. *Revista Propositiones* N° 35, Chile: Identidad e identidades. Sur Ediciones. Santiago, Chile: 84-98.
- POL, E. (1996). La apropiación del espacio. En. IÑIGUEZ, L. y POL, E. (Eds.), *Cognición, representación y apropiación del espacio*. Barcelona: publicaciones de la Universidad de Barcelona: 45-62.
- PRÉVÔT, M-F. (2000). Segregación, fragmentación, secesión. Hacia una nueva geografía social en la aglomeración de Buenos Aires. *Revista Economía, Sociedad y Territorio*, 2 (7): 405-431.
- RAMIREZ, B. (2004). Lefebvre y la producción del espacio. Sus aportaciones a los debates contemporáneos. *Revista Veredas*: 61-73.
- RODRIGUEZ, A; WINCHESTER, L. (2001). Santiago de Chile: Metropolización, globalización, desigualdad. *EURE* 27 (80): 121-139.
- RODRIGUEZ, A.; SUGRANYES, A. (2004). El problema de vivienda de los 'con techo'. *EURE* 30 (91): 53-65.
- RODRIGUEZ, A.; SUGRANYES, A. (eds.) (2005). *Los con techo. Un desafío para la política de vivienda social*. Ediciones SUR: Santiago.
- RODRÍGUEZ, J. (2001). Segregación residencial socioeconómica: ¿Qué es?, ¿Cómo se mide?, ¿Qué está pasando?, ¿Importa? Serie Población y Desarrollo N° 16, CEPAL, Santiago de Chile.
- ROITMAN, S. (2003). Barrios cerrados y segregación social urbana. *Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona* 7 (146).
- SABATINI, F., CACERES, G.; CERDA, J. (2001). Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. *EURE* 27 (82): 21 – 42.
- SABATINI, F. (2002). La segregación de los pobres en las ciudades: un tema crítico para Chile. *Revista Centro de Investigación Social, Santiago, Chile*: 18-23.

- SABATINI, F., WORMALD, G., SIERRALTA, C.; PETER, P. (2007). Segregación residencial en Santiago: tendencias 1992-2002 y efectos vinculados con su escala geográfica. Documento de Trabajo N° 37, Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales. Santiago, Chile.
- SABATINI, F.; BRAIN, I. (2008). La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves. EURE 34 (103): 5-26.
- SABATINI, F., RASSE, A., MORA, P., BRAIN, I. (2012). ¿Es posible la integración residencial en las ciudades chilenas? Disposición de los grupos medios y altos a la integración con grupos de extracción popular. EURE 38 (115): 159-194.
- SALCEDO, R., TORRES, A. (2004). Gated communities in Santiago: wall of frontier? International Journal of Urban and Regional Research 28 (1): 27-44.
- SMITH, N. (1984). Uneven development: nature, capital and the production of space. Blackwell: Basil.
- SOJA, E. (1989). Postmodern geographies. The reassertion of space in critical social theory. Verso Press: London.
- SOJA, E. (2000). Postmetropolis. Critical Studies in Cities and Regions. Blackwell Publishers: Oxford.
- TAPIA, M.; LIBERONA, N.; CONTRERAS, Y. (2017). El surgimiento de un territorio circulatorio en la frontera chileno-peruana: estudio de las prácticas socio-espaciales fronterizas. Revista de Geografía Norte Grande 2017, (66)
- TIRONI, M. (2003). Nueva pobreza urbana. Vivienda y capital social en Santiago de Chile, 1885-2001. RIL Editores, Santiago de Chile.
- WACQUANT, L. (2009). Castigar a los pobres. El gobierno neoliberal de la inseguridad social. Gedisa, Editorial.
- WIEVIORKA, M. (1998). El racismo: una introducción. Gedisa editorial.

### **IMPORTANTE**

- **Sobre la asistencia a clases:**

La asistencia mínima a las actividades curriculares queda definida en el Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (Decreto Exento N°004041 del 21 de enero de 2016), Artículo 21:

*“Los requisitos de asistencia a las actividades curriculares serán establecidos por cada profesor, incluidos en el programa del curso e informados a los estudiantes al inicio de cada curso, pero no podrá ser menor al 75% (...) El no cumplimiento de la asistencia mínima en los términos señalados en este artículo constituirá una causal de reprobación de la asignatura.*

*Si el estudiante presenta inasistencias reiteradas, deberá justificarlas con el/la Jefe/a de Carrera respectivo, quien decidirá en función de los antecedentes presentados, si corresponde acogerlas”.*

- **Sobre evaluaciones:**

Artículo N° 17 del Reglamento del Plan de Estudios de la Carrera de Geografía (Decreto Exento N° 004043 del 21 de enero de 2016), se establece:

*“Se entenderá por aprobada una asignatura cuyo promedio ponderado final sea igual o superior a 4,0 y que, además, tenga una calificación igual o superior a 4,0 en las componentes teórica (cátedra) y práctica (ayudantía, laboratorio y/o terreno, según corresponda)”.*

- **Sobre inasistencia a evaluaciones:**

Artículo N° 23 del Reglamento General de los Estudios de Pregrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo:

*“El estudiante que falte sin la debida justificación a cualquier actividad evaluada, será calificado automáticamente con nota 1,0. Si tiene justificación para su inasistencia, deberá presentar los antecedentes ante el/la Jefe/a de Carrera para ser evaluados. Si resuelve que la justificación es suficiente, el estudiante tendrá derecho a una evaluación recuperativa cuya fecha determinará el/la Profesor/a.*

*Existirá un plazo de hasta 3 días hábiles desde la evaluación para presentar su justificación, la que podrá ser presentada por otra persona distinta al estudiante y en su nombre, si es que éste no está en condiciones de hacerlo”.*

- **Sobre situaciones de plagio:**

Artículo N° 18 del Reglamento del Plan de Estudios de la Carrera de Geografía:

*“El/la Profesor/a que se informe de hechos que puedan ser constitutivos de plagio, deberá comunicar esa situación a la autoridad correspondiente para que éste ordene el inicio de una investigación sumaria, según lo dispuesto en el Reglamento de Jurisdicción Disciplinaria de los Estudiantes.*

*Establecida efectivamente la existencia de plagio y sin perjuicio de la medida disciplinaria aplicada, el/la profesor/a a cargo podrá calificar con nota 1,0 la actividad académica”.*