



# fau

CARRERA DE ARQUITECTURA  
CARRERA DE DISEÑO  
CARRERA DE GEOGRAFÍA  
ESCUELA DE PREGRADO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

<a href="#">Prof. Rodrigo Aguilar</a>	<a href="#">Prof. José de Frutos</a>	
---------------------------------------	--------------------------------------	--

PROGRAMA DE CURSO / 2017			
<b>CARRERA</b>	<b>ARQUITECTURA</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>AUA40001</b>
<b>PROFESOR</b>	Rodrigo Aguilar P.		
<b>AYUDANTE</b>	Felipe Donoso K.		
<b>MONITORES</b>	Claudio Pizarro P. / María Paz Rodríguez P.		
<b>1. Nombre de la actividad curricular</b>	TALLER 4: INTEGRACIÓN DE VARIABLES DE PROYECTO		
<b>2. Nombre de la actividad curricular en inglés</b>	WORKSHOP 4: INTEGRATION PROJECT VARIABLES		
<b>3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b>	Departamento de Arquitectura		
<b>4. Ámbitos</b>	Diseño Arquitectónico		
<b>5. Número de créditos SCT – Chile</b> 9 (13,5 horas/semana)	Horas presenciales	Horas no presenciales	
	7,5	6	
<b>6. Requisitos</b>	Semestre 2 + Taller 3		
<b>7. Propósito formativo</b>	Entregar las competencias necesarias para CONTEXTUALIZAR la propuesta arquitectónica e INTEGRAR con una mirada sustentable aspectos socio-culturales, ambientales, estético-espaciales y programáticos.		
<b>8. Competencias a las que contribuye el curso</b>	I.2 Establecer una comunicación efectiva con el usuario, mandante y/o interlocutor de modo de poder recibir sus demandas y de poder interpretar sus requerimientos, así como con otros actores relevantes en el contexto del problema. I.3 Analizar el contexto del caso, problematizando su realidad en términos espaciales, teniendo en cuenta las dimensiones físicas (forma, dimensiones, cualidades tecnológicas, relación geográfica), sociales (cultura, relaciones, usos, historia), estéticas, económicas y legales de éste. II.2 Evaluar y seleccionar dentro de las propuestas de configuraciones, aquella más pertinente, de manera crítica		

	<p>incorporando progresiva y recursivamente los criterios, desde lo conceptual a lo concreto.</p> <p>II.3 Diseñar autónomamente una propuesta arquitectónica y/o urbana desde la mirada sustentable, integrando relaciones espaciales, programáticas, de contexto, tecnológicas y estéticas de manera innovadora, para satisfacer la idea, considerando al hombre como protagonista.</p> <p>II.4 Proyectar constructivamente la propuesta de diseño arquitectónico y/o urbano buscando facilitar y dar eficiencia en la concreción del objeto producto del proceso de diseño, vinculado a los requerimientos del proyecto.</p> <p>III.2 Documentar el proyecto ideado, a través de la producción material que detalla instrucciones de construcción o ejecución del proyecto.</p>
<p><b>10. Resultados de Aprendizaje</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocer ESTRATEGIAS DE INVESTIGACION para fundamentar propuestas arquitectónicas, urbanas y territoriales.</li> <li>2. Categorizar VARIABLES PROGRAMATICAS y CONTEXTUALES para formular un Proyecto arquitectónico, urbano y/o territorial</li> <li>3. PROYECTAR y PRESENTAR selectivamente una propuesta arquitectónica, urbana y/o territorial considerando variables Tecnológicas y de Constructividad para posibilitar la comunicación integral de la(s) soluciones proyectadas.</li> <li>4. EXPONER la documentación necesaria del Proyecto considerando aspectos interdisciplinarios para demostrar la visión integradora e innovadora de la solución propuesta.</li> </ol>	
<p><b>11. Saberes / contenidos</b></p> <p>Investigación aplicada e instrumentos para intervenir contextos específicos.  Problemas país como ejercicio proyectual en contextos y entornos habitables específicos.  Consideración de variables Tecnológicas y de Constructibilidad en la solución proyectada.  Aplicación de herramientas digitales para la comunicación del proyecto.</p>	
<p><b>12. Metodología</b></p> <p>El curso se desarrolla incorporando la metodología sobre aprendizaje basado en problemas, en el que se busca desarrollar capacidades para acceder y analizar el conocimiento requerido para entender y resolver problemas elementales ligados al diseño arquitectónico en un nivel básico.</p> <p>Dentro de las estrategias de enseñanza-aprendizaje se cuentan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajo grupal y dinámica participativa docente – alumno</li> <li>• Soporte técnico – crítico formalizado mediante las críticas individuales y grupales.</li> <li>• Evaluación equilibrada de variables.</li> <li>• Complejidad creciente cualitativa y cuantitativa de la temática del taller</li> <li>• Avance progresivo y en profundidad en el desarrollo de cada tema hasta alcanzar los niveles requeridos.</li> <li>• Soporte teórico – crítico de las diferentes áreas académicas requeridas, mediante charlas y conferencias.</li> </ul> <p>Evaluación permanente con participación activa del estudiante mediante fundamentaciones.</p>	
<p><b>13. Evaluación</b></p>	

La evaluación se realizara de manera sistemática enfatizando procesos y resultados. Para los trabajos grupales se emplearan evaluaciones formativas, para trabajos individuales, se utilizaran evaluaciones sumativas, debiéndose definir claramente los criterios de evaluación utilizando una rúbrica compartida con los estudiantes. La evaluación sumativa se aplicara también a la entrega de Informe semestral individual mediante un Portafolio.

Las evaluaciones serán valoradas en orden creciente, de acuerdo a las siguientes ponderaciones:

Trabajo 1	20%
Trabajo 2	30%
Trabajo 3	40%
Portafolio	10%

#### **14. Requisitos de aprobación**

Para la aprobación del curso se requerirá un promedio mínimo de 4,0 (cuatro coma cero)

#### **15. Palabras Clave**

Arquitectura, diseño, espacio, estrategias de intervención, integración.

#### **16. Bibliografía Obligatoria (no más de 5 textos)**

GAUSA, Manuel; GUALLART, Vicente (2007). Diccionario metápolis de arquitectura avanzada. Editorial Actar, Barcelona.

MONEO, Rafael (2004). Inquietud teórica y estrategia proyectual. Ediciones Actar, Barcelona.

MONTANER, Josep María (2015). La condición contemporánea de la arquitectura. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.

SOLA I MORALES, Ignasi (2006). Intervenciones. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.

TSCHUMI, Bernard (2003). The state of architecture at the beggining of the 21st century. The Monacelli Press, Columbia University, New York.

#### **17. Bibliografía Complementaria**

AAVV. Revista Arquitectura Viva N° 131: Patrimonio Nacional. Ediciones AV, Madrid, 2010.

AAVV. Revista A+U N° 521: Revitalization of Modernization Heritage. Ediciones Shinkenchi, Tokio, 2014.

AAVV. Revista AV Monografías N° 140, Obra mínima. Madrid, 2010.

AAVV. Revista AUS N° 16: Patrimonio sin paréntesis. Ediciones Universidad Austral, Valdivia, 2014.

#### **18. Recursos web**

[www.plataformaarquitectura.cl](http://www.plataformaarquitectura.cl)

[www.archdaily.com](http://www.archdaily.com)

[www.chilearqu.cl](http://www.chilearqu.cl)

[www.docomomo.cl](http://www.docomomo.cl)

#### **19. Contenidos**

##### **CAMPO DE ACCION: RECUPERACIONES**

Hace ya más de medio siglo, Ernest Nathan Rogers, formador de una buena parte de los maestros de la Arquitectura Italiana de postguerra, definía la noción de preexistencias ambientales para referirse a aquellos aspectos de lugar que están presentes y que deben tomarse en cuenta a la hora de formular un proyecto de arquitectura. Dentro de este campo, la visión sobre la historia, la recuperación de la ciudad en el debate disciplinar y la consciencia de que podemos construir en lo construido, cobraría especial importancia, poniendo en tela de juicio la tentación de la tabula rasa como aproximación válida para la elaboración de una obra.

Hoy en día, toda vez que asistimos como espectadores a un proceso modernizador pocas veces visto en la historia de nuestro país, y que ha sido por lo demás seriamente cuestionado en los últimos años, parece ser que muchas construcciones van quedando en el olvido y el abandono, pero que sin embargo se han defendido de la demolición y destrucción.

La ejecución de grandes infraestructuras urbanas, la modificación y el reemplazo de procesos productivos o simplemente la amnesia y la frágil memoria, han dejado huellas en el territorio, algunas veces incómodas a la vista del progreso, pero que son testigos del tiempo.

En momentos de crisis energética y calentamiento global parece ser interesante plantearse nuevamente la arquitectura bajo la mirada de la intervención de lugares y espacios que han cumplido largamente con su ciclo de vida, pero que a partir de operaciones a veces sutiles, otras veces rotundas, vuelven a poner en valor un patrimonio que de otra manera se convertiría en arquitectura muerta.

Los procesos de recuperación entonces, como intervenciones que pretenden rescatar aquellas huellas obsoletas y en procesos de deterioro, pueden constituir un contexto fértil para explorar y reflexionar con una mirada crítica los alcances de la disciplina, a partir de la concretización de un ejercicio introductorio y dos ejercicios proyectuales.

### **EJERCICIOS ASOCIADOS**

#### **E01 Aproximación a casos paradigmáticos de intervención**

Tema | Como primer ejercicio introductorio, se propone el estudio de algunos casos paradigmáticos del panorama global de la arquitectura relacionados con la intervención en preexistencias. A través del examen detallado de obras situadas en contextos diversos, se pretende reflexionar sobre los modos y aproximaciones sobre el patrimonio material y sus bases conceptuales.

Duración | 3 Semanas

Entrega | 6 Láminas Formato A3 (incluye memoria y levantamiento planimétrico) + Experiencia de dibujo Escala 1/1 sobre el soporte de la Facultad.

#### **E02 Puesta en valor del Museo a Cielo Abierto de Valparaíso**

Tema | El museo a cielo abierto de Valparaíso, ubicado en los faldeos del cerro Bellavista, constituye un interesante legado de arte urbano, compuesto por aproximadamente 20 murales de connotados artistas como Roberto Matta y Mario Carreño. Sin embargo, el paso del tiempo, el ataque de vándalos, el descuido de la comunidad y las malas condiciones del espacio público, han ido deteriorando paulatina, pero sostenidamente este conjunto. Como ejercicio de taller, se propone la puesta en valor del museo a partir del mejoramiento de la calidad del espacio público que lo alberga.

Duración | 5 Semanas

Entrega 1 | 8 Láminas Formato A3 (incluye memoria + esquemas de operaciones proyectuales + ubicación + emplazamiento + planimetría + imágenes de proyecto) + Modelo Formato A2

#### **E03 Reconversión del Patrimonio Industrial de Santiago Poniente**

Tema | El destino de los edificios industriales al interior de la ciudad parece no estar consensuado. Junto con el traslado de estos programas hacia el extrarradio de la zona urbana, por crecimiento u obsolescencia; la presión inmobiliaria que se ejerce en estos terrenos contribuye a hacerlos presa de la demolición, aún cuando éstos posean un cierto valor histórico o arquitectónico que muchas veces no alcanza a ser catastrado ni catalogado por los instrumentos de protección patrimonial existentes. El caso de Santiago Poniente ha sido un ejemplo de lo anteriormente expuesto.

Como ejercicio de finalización del semestre, se propone precisamente el estudio y puesta en valor de este patrimonio industrial, a partir de un proyecto de reconversión, actualizando estas

infraestructuras como equipamiento para el barrio, y contribuyendo de esta forma a la reactivación de esta zona de la ciudad.

Duración | 9 Semanas

Entrega | 8 Láminas Formato A3 (incluye memoria + esquemas de operaciones proyectuales + ubicación + emplazamiento + planimetría + imágenes de proyecto) + Modelo Formato A2

### Portafolio

Tema | Como registro de la actividad realizada durante el taller, se ha establecido la realización de un Portafolio que contenga el desarrollo y los resultados de los ejercicios desarrollados. La finalidad de este documento es que el alumno logre hacer consciente sus procesos proyectuales. En este sentido, no se trata de la recopilación extensiva de cada ejercicio, sino de una compilación selectiva de un proceso coherente.

Duración | Trabajo continuo. Entrega única: fin de semestre.

Entrega | Formato A4 orientación vertical encuadernado + Respaldo CD. La extensión mínima del documento es de 18 láminas.

Bibliografía | Ambrose, Gavin; Harris, Paul. Layout. Boceto previo de la composición de un texto. Paramón Ediciones, Singapur, 2007.

## 20. Cronograma

FECHA	TRABAJO	ACTIVIDAD
S01 31_04_AGO	E01	Presentación Taller   Objetivos. Inicio Trabajo 1. Recopilación de información.
S02 07_11_AGO		Trabajo de campo. Definición de problemáticas y análisis. Desarrollo de Investigación.
S03 14_18_AGO		Revisión Propuestas Entrega T01
S04 21_25_AGO	E02	Inicio Trabajo 2. Visita a terreno
S05 28_01_SEP		Corrección problemática y antecedentes. Corrección fundamentos de intervención.
S06 04_08_SEP		Estrategias de diseño. Corrección proposición espacial.
S07 11_15_SEP		Corrección anteproyecto. Desarrollo aspectos de uso y lugar.
S08 18_22_SEP		Corrección proyecto. Entrega Trabajo 2.
S09 25_29_SEP	E03	Inicio Trabajo 3. Visita a terreno.
S10 02_06_OCT		Análisis y selección de emplazamientos. Corrección problemática y antecedentes.
S11 09_13_OCT		Propuesta general. Estrategias de diseño.
S12 16_20_OCT		Revisión de anteproyecto. Desarrollo aspectos de uso y lugar.
S13 23_27_OCT		Revisión y desarrollo de diseño. Pre-entrega Trabajo 3
S14 30_03_NOV		Aspectos de materialidad. Aspectos de estructuras.

S15 06_10_NOV	Revisión de proyecto. Elaboración de modelos de estudio.
S16 13_17_NOV	Diseño de detalles de proyecto. Revisión general del proceso.
S17 20_24_NOV	Entrega Trabajo 3. Exposición final de resultados.
S18 27_01_DIC	Entrega de Portafolios Entrega de notas.

## Carrera Arquitectura

Nombre del Curso	Código
Taller 4 Integración de variables de proyecto	AUA40001

Área	Proyectual	Carácter	Obligatorio
Profesor	José Antonio De Frutos	Régimen	Semestral
Ayudante(s)	Ignacio González	Créditos	13 créditos
Monitor(es)		Nivel	4° Semestre
Requisitos	Taller de Introducción al Diseño		

Descripción general y enfoque
<p>El Taller contribuirá al logro del perfil de egreso de la carrera de arquitectura de la U. de Chile, declarado en la actualidad y en parte, como la formación de personas, profesionales arquitectos, graduadas, cultas, de excelencia académica, competentes y con sentido crítico, ético y de responsabilidad social, en sus estudiantes, iniciándolos en el entrenamiento de una metodología de trabajo, conducente a la generación de un “proceso de diseño propio”, relacionando al alumno con la problemática del lugar, el paisaje y el contexto urbano.</p> <p>El Taller guiará al estudiante, de tal modo sea capaz de enfrentar con certeza el acercamiento y la definición del concepto y partido general del proyecto de arquitectura y su posterior desarrollo, seleccionando y movilizando un conjunto de recursos externos e internos. Entre los últimos, se encuentran:</p> <p>Saberes disciplinares o intelectuales: El estudiante adquirirá herramientas para aprender a elaborar una constante actitud reflexiva con respecto a la forma arquitectónica y sus efectos, para lo que se enfatizará la proyección desde la lectura correcta del lugar y sus adaptaciones, como procesos de autogestión y sustentabilidad, por sobre el encargo directo.</p> <p>Saberes estratégicos o del “saber actuar”: El estudiante participará en acciones de aprendizaje, que lo introducirán en el diseño del proyecto de arquitectura y sus alcances, de tal modo ser competentes en la construcción de modelos de mayor escala y alcance, desde su origen y fundamentación inicial, tendiendo a la irrefutabilidad de sus planteamientos arquitectónicos y acordes al contexto socio-urbano-cultural, en el cual se insertan.</p> <p>Saberes experienciales: Desde la experiencia adquirida en los talleres de 1º año, en relación al problema de Forma y Espacio y los aspectos disciplinares preliminares en la formación del arqto., se investigará la raíz conceptual de los temas arquitectónicos, atendiendo a referencias y proyectos emblemáticos, modos de habitar y principalmente la relación directa con el lugar y el contexto urbano, de tal modo, los conocimientos de forma y espacio, de escala, proporción, orden de</p>

magnitud, etc., en un proceso de pensamiento reflexivo, les permitan construir una arquitectura apropiada, sustentable y vernácula.

Saberes axiológicos o propios del código deontológico de la carrera: El taller, como una misión de alta responsabilidad y a partir de la voluntad del equipo docente, patrocinará en sus estudiantes, la estimulación del proceso de aprendizaje, por sobre la enseñanza directa, de tal modo nos interesa el aprender, por sobre el instruir y más allá el “aprehender” de cada estudiante, planteando metodologías de proyecto desde la visión del equipo docente, como guías elocuentes, pero respetuosos y oyentes de los procesos de diseño personales, pero siempre redundantes, en la certeza del inicio del Partido General, no como “recetario” estándar, sino como espacio y lugar de creación, que convoque a los estudiantes a pensar, desprejuiciadamente, cada acto arquitectónico y relacionándolos directamente, con problemas atingentes y contingentes, al medio y hábitat, en que nos desenvolvemos: la ciudad, permitiéndoles visualizar su rol protagónico en la construcción de nuestros espacios urbanos, no como un aspiración individual, sino como auspiciadores del bien común, con una visión pluralista y de respeto y conservación de los espacios públicos, alentando un comportamiento cívico y ético de cada acto de proyectación.

#### **Requisitos del estudiante**

El Estudiante deberá demostrar un alto grado de compromiso y dedicación al Taller, respetando los calendarios de las entregas y correcciones. Deberá esforzarse al máximo para poder obtener buenos niveles de desarrollo y avances en las distintas etapas del Taller

#### **Resultados de aprendizaje en términos de competencias genéricas y específicas**

Competencias principales y específicas esperadas:

1.- Proyectar a partir del Partido General.

Analizando y reconociendo el máximo posible de variables, incluidas en el proyecto de arquitectura. Jerarquizándolas entre si y destacando las o la esencial que explican el Partido General

2.- La Arquitectura del Partido General, se basa en un pensamiento crítico y reflexivo.

Comprendiendo el proyecto como una proposición elaborada con fundamentación teórica y práctica sustentable y relevante en relación a otras. Sintetizando en modelos y otros medios gráficos, por sobre los textuales, las bases conceptuales del proyecto.

3.- La arquitectura del Partido general, alude directamente al contexto urbano en el cual se inserta.

Capacidad de proyectación desde el Partido General, en medios urbanos de distinta magnitud, relevancia, cualidad y complejidad. Distinguiendo, apreciando y jerarquizando el proyecto arquitectónico en su relación pertinente con el contexto urbano.

Competencias Genéricas esperadas:

1. Proyectar, no solo como una actitud profesional y técnica, sino como un actitud de permanente y constante renovación creativa, reconociendo en esto aportes positivos al medio en que nos desenvolvemos.
2. Apostar a niveles de proyectación y creación artística, claramente vinculados con la comunidad y su contexto, aludiendo a sus relaciones y pre-existencias y sobremanera prevaleciendo el respeto a lo público sobre el interés individual, reflejado en el auspicio de asertivas proposiciones, que consideren en un alto grado, la puesta en valor del espacio público, en beneficio de todos.
3. Actuar siempre en un ánimo emergente y no flotante, con criterios de innovación sustentables y participantes de procesos de vanguardia arquitectónica, no en si misma, sino desde el reconocimiento de lo vernáculo y valorizando lo apropiado a cada lugar.

**Contenido y fechas**

Unidad de Trabajo 1:

### **CONCEPTUALIZACION SOBRE ARTISTAS VISUALES**

Se analizarán distintos artistas visuales, para obtener patrones conceptuales que puedan ser traslapables a conceptos formales que representen la esencia del artista, plasmándolo en un modelo conceptual, para posteriormente traducirlo en un habitáculo.

Unidad de Trabajo 2:

### **DENSIDAD E INDIVIDUALIDAD - VIVIENDA COLECTIVA EN LA PERICENTRALIDAD (Barrio Huemul - Franklin)**

Se trabajará en el desarrollo de Vivienda colectiva en distintos terrenos dentro del barrio, detectados por cada alumno, en base a su deterioro, relación con el contexto existente, y potencialidades futuras.

Marco teórico:

Durante siglos, las ciudades fueron desarrollándose como entes en continuo movimiento. Cada edificio que aparecía en el paisaje urbano aportaba nuevos elementos y lenguajes arquitectónicos, pero siempre muy ligados a las edificaciones inmediatas, con lo cual la ciudad gozaba de una armonía y equilibrio que hoy sólo percibimos en algunas ciudades europeas.

Con el surgimiento del movimiento moderno, la obra arquitectónica se convierte en un “monumento” en sí misma, sin que necesariamente deba tener relación con su entorno urbano o geográfico preexistente. Así es como surgen edificios que podían estar en París, Santiago o Bangladesh.

Chile no escapó a esta constante, y edificios modernistas surgieron en Arica, Rancagua o Puerto Montt, sin importar las distintas condiciones geográficas de cada región.

El desafío de Santiago en el futuro será sin duda seguir creciendo en densidad y no en extensión, como lo ha venido haciendo en forma constante en las últimas décadas, apropiándose de terrenos agrícolas y haciendo que las distancias sean mayores, con el consecuente aumento de contaminación, segregación, aumento en los tiempos de los traslados, menos tiempo para el ocio, menor productividad, en definitiva, empeoramiento de la calidad de vida.

Este excesivo crecimiento en extensión, conlleva a invertir en infraestructura de todo tipo para los nuevos barrios, mayor costo de movilización, mayor tiempo en los traslados y los consabidos atochamientos, que se están convirtiendo en una constante en nuestra ciudad.

Por ello, y para contrarrestar este alarmante crecimiento, se torna imperiosa la revitalización de los barrios céntricos de Santiago, los que se han ido despoblando en pro del crecimiento de las periferias. Zonas como el Centro poniente, el barrio República, el Parque Almagro o el Parque O’Higgins, gozan de condiciones inmejorables dentro de la ciudad; infraestructura de todo tipo, transporte subterráneo y de superficie, cercanía de centros de comercio y de negocios y una muy buena comunicación con el resto de la ciudad, por lo que se convierten en una excelente alternativa de crecimiento y densificación para Santiago.

Pero dichas intervenciones deben reconocer su rol histórico de permanencia y continuidad en el tiempo, ya que estos barrios son unos de los más deteriorados de Santiago, pero a la vez son los de mayor riqueza arquitectónica patrimonial.

Por lo mismo, la arquitectura del corazón santiaguino debe respetar su herencia, reconociéndola como una realidad, y aportando a su entorno urbano el lenguaje, técnica y materiales que denotan su contemporaneidad. De lo contrario, Santiago corre el riesgo de convertirse en una nueva Tokio, donde cada arquitecto lucha por concebir su obra como una individualidad en si misma, sin preocuparse por su relación con el entorno urbano ni con los espacios públicos.

La mayoría de los edificios y conjuntos de viviendas colectivas que actualmente se proyectan y construyen son diseñados como entes autónomos, sin considerar su relación con el suelo y su entorno urbano, tanto desde el punto de vista espacial como social.

La “reja” suele ser la relación más directa que emplean estos ejemplos para hacer de nexo entre lo Público y lo Privado. La mayoría de las veces estos cerramientos son completamente opacos, con lo que este nexo se hace casi inexistente.

Muchas veces, estas rejas y muros son un facilismo para suplir problemas arquitectónicos mal resueltos, como son; relación espacial y gradualidad entre lo público y lo privado, seguridad, privacidad.

En ocasiones la densificación masiva lleva consigo la gibarización de los espacios y de la propia individualidad del habitante, elemento fundamental para una buena percepción de pertenencia a los lugares y espacios dentro de la ciudad.

El desafío es densificar creando espacios apropiados para cada usuario, donde su sello personal pueda reflejarse en la arquitectura que ellos habitan

El habitante tiende cada vez más a encerrarse en si mismo, provocando una suerte de “egoísmo urbano”, que se traduce en la no apropiación y el abandono de los espacios intermedios generando lugares deteriorados y poco atractivos desde el punto de vista urbano.

Lograr una buena relación entre el individuo y su ciudad es vital para que éste la sienta propia, y se posea de ella y de su barrio como un elemento importante en la expansión de sus actividades.

La relación más cotidiana entre el habitante y su ciudad (y donde él tiene mayor grado de injerencia) se da donde éste “habita”, por lo que es en la vivienda, en especial en la Vivienda colectiva donde

deben lograrse espacios intermedios que permitan un dialogo entre lo público y lo privado, entre el exterior y el interior, entre la ciudad y la unidad habitacional, entre el espacio colectivo y el espacio propio, es decir, entre densidad e individualidad

#### Introducción:

La metodología del taller de diseño arquitectónico - a partir del diagnóstico, que permite visualizar la incorporación de los objetivos de 1º año de la carrera, en los estudiantes: el problema de la Forma y el Espacio Arquitectónico -, se funda en la transposición del conocimiento basal de la concepción del proyecto arquitectónico. Esta pieza fundamental en la formación académica del arquitecto, dará sustento, al desarrollo personal de cada alumno en los próximos talleres, pues intentarán, siempre, “ Saber lo que se debe Hacer”, que es finalmente la Reflexión en la Práctica. Para cristalizar esta primera etapa, la primera unidad del trabajo los introduce en el origen de la forma arquitectónica: el Partido General, a continuación se detalla, la organización del trabajo de esta unidad.

I.- Recorrido de Aprendizaje: En esta etapa junto con su descripción denominamos cada fase, a modo de síntesis explicativa y conceptual, de lo que forma parte del aprendizaje esperado:

**ANALISIS:** Capacidad analítica y diagnóstica de los antecedentes del proyecto que tenga a la vista o de lo que investigue, restringiendo o eliminando la especulación y no cayendo en la mera y somera descripción de los antecedentes relacionados con el proyecto.

**PROPUESTA CONCEPTUAL:** Capacidad de síntesis conceptual de las reflexiones que confluyen, en la base del pensamiento arquitectónico, enumerando, seleccionando y principalmente, jerarquizando las variables principales del proceso de diseño arquitectónico, del tal modo fortalecer el contenido ideológico de las propuestas.

**PROPUESTA FORMAL:** Definición ágil, a partir del contenido ideológico del partido general, de las herramientas formales y espaciales, que se utilizaran, para expresar y demostrar la propuesta. El Taller de 2º año diagnostica o da por supuesto la condición base de 1º año, que es el conocimiento de los problemas de composición, forma y espacio, basales, para el aprendizaje del Partido General.

II.- Actividades asociadas del estudiante: Son las actividades del estudiante que se relacionan con los distintos momentos del recorrido de aprendizaje:

1.- Esperable Trabajo de nivelación inicial con Maqueta e imágenes 3D: semana de inicio.

2.- Dossier descriptivo y analítico, con medios digitales impresos, esperable audiovisual, del tema del Modelo referencial.

3.- Análisis gráfico y planimétrico, con medios digitales 3D y modelos conceptuales en maquetas, del tema del Modelo referencial.

4.- Formato de entrega final: con presentación gráfica y audiovisual de las bases genéricas y conceptuales, con la maqueta y planos del modelo referencial a escala y con imágenes renderizadas. Formato Libre, dentro de la cabida asignada del Taller.

### III.- Actividades del docente:

1.1.- Presentación y Charla introductoria del Taller. Pauta de Trabajo y antecedentes bibliográficos y in situ-de terreno. Incluyendo valorización del rol del arqto. de la U. de Chile, como parte integrante, de una sociedad plural, abierta y democrática, tendiente a la participación ciudadana, como protagonista primordial de los procesos de auto-sustentabilidad, no caducidad, renovación y eficiencia de los modelos de Ciudad.

1.2.- Correcciones en mesas redondas del Taller.

1.3.- Correcciones con jornada expositiva, medios digitales o gráficos impresos.

1.4.- Entrega del pre-análisis con evento expositivo. Mesa redonda.

1.5.- Entrega del análisis final. Mesa redonda.

1.6.- Jornada de evaluación, con declaratorias de temas presentados en Mesa Redonda.

1.1.- Charla introductoria del Taller. Presentación digital de claves de diagnóstico, en ejemplos significativos, indicando sus causas relevantes.

1.2.- Mesa redonda de discusión con presentación de antecedentes y bocetos preliminares.

1.3.- Exposición y Evaluación participativa del proceso de análisis de las síntesis conceptuales, asociadas a los modelos referenciales.

1.4.- Correcciones en mesas redondas del Taller.

1.5.- Correcciones con jornada expositiva, medios digitales o gráficos e impresos.

1.6.-Entrega del anteproyecto de la síntesis conceptual con evento expositivo.

1.7.- Entrega de Imagen Conceptual final.

1.8.- Jornada de evaluación, con declaratorias de propuestas presentadas en mesa redonda

**Estrategias de enseñanza-aprendizaje (metodología)**

Se utilizarán básicamente las siguientes estrategias:

**UNIDAD 1:**

- 1.- Trabajo esperable de nivelación inicial con Maqueta e imágenes
- 2.- Dossier descriptivo y analítico, con medios digitales impresos, esperable audiovisual, del tema del Modelo referencial.
- 3.- Análisis gráfico y planimétrico, con medios digitales 3D y modelos conceptuales en maquetas, del tema del Modelo referencial.
- 4.- Formato de entrega final: con presentación gráfica y audiovisual de las bases genéricas y conceptuales, con la maqueta y planos del modelo referencial a escala y con imágenes renderizadas. Formato Libre, dentro de la cabida asignada del Taller.

**UNIDAD 2:**

- 1 Dossier descriptivo y analítico, con medios digitales impresos, esperable audiovisual, del tema de la Imagen Conceptual.
- 2.- Análisis gráfico y planimétrico, con medios digitales 3D y modelos conceptuales en maquetas, del proyecto de Imagen Conceptual.
- 3.- Formato de entrega final: con presentación gráfica y audiovisual de la propuesta de Síntesis conceptual, con maqueta y planos del modelo a escala, y con imágenes renderizadas. Formato Libre, dentro de la cabida asignada

**Sistema de evaluación**

## Propósito de la Evaluación:

Las decisiones asociadas a los juicios evaluativos, que se emitirán, se enmarcan en 2 tipos, para la habilitación en el conocimiento y proposición del partido general, matriz del anteproyecto de arquitectura:

### 1.- Propósito formativo:

El equipo docente del Taller, define como basal: el propósito formativo en la evaluación de la propuesta de Partido general y posterior anteproyecto de arquitectura, pues se evalúa en un intervalo de tiempo el proceso de cada alumno: individual, registrable – con distintos formatos de entrega - , participativo – mesas redondas de discusión – y con un alto grado de retroalimentación.

La “corrección” individual sirve de excusa para evaluar parcialmente el proceso y a través, de la “corrección” en mesa redonda pública, después de cada evaluación de PG y de anteproyecto, el Taller estimula el aprendizaje “haciendo” y visibilizando las actuaciones de cada participante del taller, indicando sus logros y defectos, dentro del contexto de cada etapa. Para el Taller el “aprehendedor”, observa y asimila en un proceso de tiempo, las correcciones o cambios profundos a su propuesta – dentro del formato respectivo – y al contar con la retroalimentación entre sus pares y con el equipo docente, este espíritu de cuerpo, que es el Taller, le permite ampliar y mejorar su aprendizaje, que sumado al logro de la competencia basal, que es la apropiación de un método certero de definición del partido general – y en 2º año dentro del ámbito del Contexto Urbano -, logra en el alumno que asuma una posición de reflexión, apertura y cambio, que es lo que colabora adecuadamente en acciones de creación arquitectónica de vanguardia, pues da sustentabilidad a sus propuestas, no a partir de posiciones rígidas e inmodificables, sino aplicando las habilidades propias y las del método del Taller, en una “constante variable”.

El estudio de referentes verificables y el aporte de las charlas de invitados y del equipo docente, permite al Taller, contar con información relevante, que con criterio de jerarquización, resulta apropiada o perfectible en cada Partido General. Esto incide en la ampliación y profundización del proceso creativo de cada alumno y hace factible que introduzca las modificaciones pertinentes a su propuesta y se verifica en la evaluación final, las propuestas que incluyeron y aplicaron jerarquizadamente, una mayor cantidad de información y conocimiento universal, del problema arquitectónico en estudio.

### 2.- Propósito Sumativo:

Es razón y causa del Taller la proposición del Partido General, y como se ha indicado en una “constante variable” de aprendizaje del futuro arquitecto, pero para ello, además de la “corrección retroalimentativa” es primordial, que el alumno aprenda a incluir, descartar, manejar, articular, aplicar progresivamente o no y fundamentalmente jerarquizar los distintos componentes

conceptuales participantes del Partido General, pues finalmente un adecuado Partido General es el que funde y articula los distintos saberes adquiridos, durante el proceso de creación, que se realiza en el Taller, más los que el estudiante adquiere por sus talentos propios o su grado de dedicación.

Los criterios que componen la pauta de evaluación en la primera de las instancias relevantes del proceso formativo: El Partido General, son:

- Presencia del “constructo” o matriz conceptual del Partido General, en el Modelo propuesto.
- Nitidez del contenido ideológico y del proceso reflexivo personal, que sustenta la propuesta de arquitectura.
- Relación clara, directa o indirecta, en ausencia o presencia, connotada o no, con rasgos literales u otros, con fuerte compromiso reinterpretativo de la realidad y la carga física y social que se sostiene en el paisaje circundante, entre la propuesta y el contexto urbano.
- Autosustentabilidad e Irrefutabilidad del Modelo en sí, en ausencia de su explicación oral.
- Creatividad, innovación y vanguardia del PG, expresado en el modelo propuesto.

Las evaluaciones serán en escala del 1 al 7

Salidas a terrenos			
Fecha	Docentes	Destino y lugar	Área de estudio
Región	Km. a recorrer	Hora salida y llegada	

Documentación Bibliográfica
Básica de la especialidad
<p>Bibliografía a utilizar: libros, revistas, normas, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Texto Tradición e Invención, David Chipperfield, “2G David Chipperfield”, N°1, 1997.</li> <li>• “Habitabilidad”, Joan Mac Donald, 1985.</li> <li>• “Hábitat”, Miguel Ángel Roca, 1989.</li> <li>• Habitar, Mercedes Planelles, Revista Vía Arquitectura, N°4, 2002.</li> <li>• The Mind, Modos de Habitar, <a href="http://www.arrakis.es">http://www.arrakis.es</a></li> <li>• “Construir, Habitar, Pensar”, Martín Heidegger.</li> </ul>

- “La Dimensión Oculta”, Edward Hall, 1972.
- “Sicología ambiental, el hombre y su entorno físico”, Proshansky, 1983.
- Hacia una Arquitectura Reflexiva, Bart Lootsma, Revista “El Croquis, MVRDV, N°86, 1997.
- El espacio en la sociedad de la información, Renato Bernasconi, Revista “CA, El Espacio de la Luz”, N°102, 2000.
- Imagen de la ciudad, Kevin Lynch (Identidad, estructura y significado).
- Otra Arquitectura en América Latina (G.Gili, México,1988). Enrique Browne.
- Sitio web PLATAFORMA ARQUITECTURA

Complementaria