

ARQUITECTURA

2/2015

PROGRAMA DE ASIGNATURA

Taller 4.

AREA	Etapla Avanzada. Departamento de Arquitectura.			CARACTER	OBLIGATORIO
PROFESOR	Pedro Mujica Harris.			REGIMEN	SEMESTRAL
AYUDANTE				HORAS D.D.	10 semanales
MONITOR	Gabriel Morera			CREDITOS	9
REQUISITOS	Taller 3			NIVEL REF	4º SEMESTRE

JUSTIFICACION

El Taller 4, Integración de variables del proyecto.

Este espacio formativo pretende entregar las herramientas necesarias para CONTEXTUALIZAR la propuesta arquitectónica e INTEGRAR con una mirada sustentable aspectos socio-culturales, ambientales, estético-espaciales y programáticos

Saberes Involucrados:

El Taller guiará al estudiante, de tal modo sea capaz de enfrentar con certeza y precisión el acercamiento y la definición del partido general del proyecto de arquitectura y su posterior desarrollo, seleccionando y movilizando un conjunto de recursos externos e internos. Entre los últimos, se encuentran:

Saberes disciplinares o intelectuales: El estudiante adquirirá herramientas para aprender a elaborar una constante actitud reflexiva con respecto a la forma arquitectónica y sus efectos, sirviendo de base para los siguientes talleres, hasta el año de titulación, para lo que se enfatizará la proyección, desde la lectura correcta del Lugar y sus adaptaciones, como procesos de autogestión y sustentabilidad, por sobre el encargo directo. De tal modo, cada participante del taller, descubra las leyes y principios de los distintos lugares y a partir de allí promueva la arquitectura. En el marco de una búsqueda incesante de aspectos de vanguardia e innovación, privilegiando la “Emergencia de la Apariencia”, por sobre, criterios clásicos pre-existentes.

Saberes estratégicos o del “saber actuar”: El estudiante participará en acciones de aprendizaje, que lo introducirán en el diseño del proyecto de arquitectura y sus alcances, de tal modo ser competentes en la construcción de modelos de mayor escala y alcance a las conocidas a la fecha, “Pensando la Arquitectura”, desde su origen y fundamentación inicial, tendiendo a la irrefutabilidad de sus planteamientos arquitectónicos y acordes al contexto socio-urbano-cultural, en el cual se insertan, por sobre resultados efectistas, pero sin sustento racional e ideológico.

Saberes experienciales: Desde la experiencia adquirida en los talleres de 1º año, en relación al problema de Forma y Espacio y los aspectos disciplinares preliminares en la

formación del arqto., se investigará la raíz conceptual de los temas arquitectónicos, atendiendo a referencias y proyectos emblemáticos, modos de habitar y principalmente la relación directa con el Lugar y el contexto urbano, de tal modo, los conocimientos de forma y espacio, de escala, proporción, orden de magnitud, etc., en un proceso de pensamiento reflexivo, les permitan construir una arquitectura apropiada, sustentable y vernácula.

Saberes axiológicos o propios del código deontológico de la carrera: El taller, como una misión de alta responsabilidad y a partir de la voluntad del equipo docente, patrocinará en sus estudiantes, la estimulación del proceso de aprendizaje, por sobre la enseñanza directa, de tal modo nos interesa el aprender, por sobre el instruir y más allá el “aprehender” de cada estudiante, planteando metodologías de proyecto desde la visión de los profesores, como guías elocuentes, pero respetuosos y oyentes de los procesos de diseño personales, pero siempre redundantes, en la certeza del inicio del Partido General, no como “recetario” estándar, sino como espacio y lugar de creación, que convoque a los estudiantes a pensar, desprejuiciadamente, cada acto arquitectónico y relacionándolos directamente, con problemas atinentes y contingentes, al medio y hábitat, en que nos desenvolvemos: La Ciudad, permitiéndoles visualizar su rol protagónico en la construcción de nuestros espacios urbanos, no como una aspiración individual, sino como auspiciadores del bien común, con una visión pluralista y de respeto y conservación de los espacios públicos, alentando un comportamiento cívico y ético de cada acto de proyectación.

TEMATICA.

2º SEMESTRE 2015: NOCION DE ESPACIO PUBLICO: Barrio.

“Un espacio es algo aviado (espaciado) algo a lo que se le ha franqueado espacio, o sea dentro de una frontera, en griego *péras*. La frontera no es aquello en lo que termina algo, sino, como sabían ya los griegos, aquello a partir de donde algo *comienza a ser lo que es* (comienza su esencia). Para esto está el concepto: *órismos*, es decir frontera. Espacio es esencialmente lo aviado (aquello a lo que se ha hecho espacio), lo que se ha dejado entrar en sus fronteras. Lo espaciado es cada vez otorgado, y de este modo ensamblado, es decir, coligado por medio de un lugar, es decir, por una cosa del tipo del puente. *De ahí que los espacios reciban su esencia desde lugares y no desde el espacio.*”

Martin Heidegger

I.- INTRODUCCION

El tipo de Enseñanza impartida en el Taller, se origina en la declaración del Propósito Formativo del Taller y los distintos saberes involucrados, ya descrito: el “saber hacer o actuar”.

Desde allí - y considerando que las actuaciones arquitectónicas, envuelven y se funden holísticamente, en 2 ámbitos: lo epistemológico – científico – y lo inexacto – artístico -, ambos, dentro de un espacio mayor que es el de la creatividad y vanguardia permanente - el “Taller practica, lo que se Sabe”, o dicho de otro modo es saber practicando o hacer sabiendo, en ello radica su sentido más íntimo: en Ser y Constituirse como Taller: Lugar donde se construye. Dado esto y como explica el propósito formativo, el lugar de la docencia, que logra mayor certeza y consistencia, entre lo declarado y las acciones de enseñanza, es la propensión al establecimiento en los alumnos, de una Metodología de Trabajo, que a partir de la Observación y Diagnóstico, permitan la aparición legítima del Partido General de cada proyecto, ese es el estándar mínimo que sostiene al Taller.

Este contenido fundamental de la enseñanza del Taller, se expresa en la figura emblemática para el Taller y ya conocida, que es nuestro dispositivo de evaluación de la enseñanza, permanente: El proyecto.

II.- DIDACTICA

La base “ideológica” de la enseñanza del Taller – como un todo integrado, en un proceso de retroalimentación permanente entre el equipo docente y los alumnos – es el Par: saber/práctica, lo que indudablemente genera la vinculación entre el saber enseñado – sumado a las cátedras teóricas – y lo que se expresa en los modelos y bocetos que preparan y entregan.

Del propósito formativo, se desprende esta lógica de enseñanza de proyectar/actuar-pensando y que es reflejada en los indicadores de logro, que se miden en cada entrega parcial y final. El tipo de espacio físico, grandes ex - bodegones de doble altura, son los indicados para fomentar el encuentro de un grupo no mayor a los 25 alumnos y sus “colgadas” y en un tiempo de jornadas completas vespertinas, lo que permite sostener y sustentar, este tipo de enseñanza más cercana. Por otro lado el equipo docente comparte que la aparición y “emergencia” de los partidos generales de las propuestas – razón de ser de este Taller –, tiene mayor nivel de cercanía, asimilación y aprehensión en los alumnos de 2º año, si se enfoca directamente, en la acción arquitectónica coherente y consecuente con el medio y contexto urbano-social en que se desenvuelven, que es la manera, en que nosotros intentamos realizar nuestras acciones profesionales privadas.

La competencia genérica más importante, que nos moviliza en el taller, es: la acción profesional con un razonamiento ético y deontológico, en pro del bien común del todo social-urbano, viendo que estas acciones enmarcadas en ese espacio de “generosidad”, colaboran en la construcción integrada del País, misión fundamental de la U. de Chile. Por ello forma parte relevante, en todas las acciones didácticas que emprendemos y fundamentalmente en la corrección grupal – tipo mesa redonda – dejar en claro, el pensamiento del equipo docente en este sentido y como se desborda en la “Arquitectura Apropiaada”.

Utilizar el Aprendizaje basado en problemas o aprender haciendo o práctica –reflexiva, como le llamamos en el Taller, permite desde los primeros años de formación, que los estudiantes incorporen como pieza magistral y vocacional de su aprendizaje, el sentido del proyecto: la capacidad de proyectación, desde la reflexión en la observación y con ella.

Se ha confirmado en los años de Taller, que declarar el proceso completo, con pre-entregas semanales – de todo tipo- y parciales, nos permite tener un mayor rango de observación del itinerario total, de hecho, hemos definido esta evaluación semanal – con distintos grados de complejidad, según el tiempo disponible – que al finalizar el semestre nos da una lectura clara y legítima del proceso personal de cada alumno.

III.- OBJETIVO CENTRAL

Conmemorando un siglo de la Modernidad en la Arquitectura o Movimiento Moderno y a propósito de la Bienal de Venecia 2014, Rem Koolhaas, Premio Pritzker, coincidentemente, con nuestro pensamiento se refiere al tema de la Arquitectura Apropiaada y vernácula, observa: “Procesos de supresión de lo nacional a favor de un modo universal de adaptación de un lenguaje único moderno, en un único repertorio de tipologías”. Confirma entender el problema arquitectónico desde el Lugar y lo vernáculo.

Este período nuevo de aprendizaje en el taller, proviene de un proceso experimental de 5 años, enfrentados al tema del Barrio: desde la perspectiva exclusiva de la vivienda: sostén del hábitat. Constituiremos nuestro entorno de aprendizaje, en el entorno de lo Pericentral. **LA PERIFERIA** de la ciudad corresponde a lo que “está más allá del centro “– en su definición literal –, se hace visible en los cordones marginales que han surgido por el problema de la **INEQUIDAD**: social, económica, educacional, etc., hasta geográfica: vemos como dentro de nuestra provincia de Santiago. Los sectores acomodados se ubican en las zonas donde el valle goza de menor polución. A la vez existe esta área también marginada en nuestra ciudad de los beneficios de la urbanidad, pero actualmente con atisbos de renovación, que es la **PERICENTRAL**. Son pericentrales las zonas inmediatas al borde urbano denominado “**Cinturón de Hierro**”, herida en la ciudad producto, de las vías férreas, que actualmente están en desuso y en deterioro, con algunas excepciones, como son una línea del Metro de Sgto. y la remodelación de la ex Estación Mapocho.

Esta Inequidad, que existe en cuanto es condición internalizada de la sociedad, al parecer esta encarnada en nuestra civilización, tarea nuestra es en parte ayudar a su mitigación, desde la perspectiva del espacio físico en que se desarrollan las actividades cotidianas, que en principio le podemos llamar el Núcleo Barrial.

Muy distanciada de los recursos de instrumentación de la “Materia”, que integra los procesos constructivos en la realidad, por “materia”, se entiende en arquitectura la disponibilidad de componentes físicos

en sentido amplio, relacionados no sólo con el producto final del proyecto, sino también de las condiciones de vida de las Comunidades de las que el proyecto forma parte, esta materialización constructiva no puede sustraerse del momento en que la obra se hace realidad. Por distintos motivos se han desnaturalizado las articulaciones e integraciones entre nuestra disciplina y la comunidad que la promueve, ejemplo emblemático, de Fernando Castillo Velasco, en sus comunidades de La Reina o la premiada Andalucía, en Stgo.

Se intentará interpretar el escenario social, productivo y cultural presente y FUTURO en la Periferia del Centro. Es necesario reenfocar estas vinculaciones porque: una disciplina acomodada al proyecto de la obra utilitaria en el contexto urbano históricamente consolidado – que no es el caso en estudio – que responde prioritariamente a la demanda convencional de los sectores de altos ingresos y desaparecida la participación del “ Estado Bienestar “: proveedor de servicios habitacionales, educativos y sanitarios, se ve impedida para encontrar campos más amplios de relación social y a la vez de acceder a la diversidad de oportunidades profesionales implícitas en la amplia gama de demandas de espacio físico que están puestas de manifiesto en nuestras comunidades periféricas.(relacionado también con la valorización de nuestra carrera y las áreas de acción existentes).

Dentro de estas consideraciones proponemos ahondar en las múltiples relaciones implícitas dentro de la esfera de producción del hábitat Pericentral en el sentido más amplio, en los contenidos y las perspectivas de la labor de la arquitectura como disciplina técnica, cultural e históricamente consolidada.

En los ochenta queda instalado un proceso de globalización económica, donde las políticas de desarrollo industrial y comercial, en las que el capital internacional adopta un papel protagónico, provocan grandes desequilibrios en la estructuras propias de cada país, a nivel demográfico hay un doble proceso de descentralización y redistribución centrípeta, no acompañado por una política de inversión en equipamiento, servicios e infraestructuras, produciendo una considerable reducción de la calidad de la vida urbana, acrecentado con el protagonismo del automóvil y del mal entendido concepto de que la “ distancia ya no es un problema “. Se constata con la radicación de instalaciones mega estructurales productivas y comerciales de capital mundial y local, que se interesan en la oferta de la gran extensión, el bajo costo del suelo y la fácil accesibilidad.

Estos acontecimientos y otros generan en el territorio próximo a la ciudad, una extraña y vital condición de periferia. El desarrollo de lo urbano o explosión hacia el territorio, basado en la dispersión y fragmentación de la ciudad, supone un cambio radical en los temas, como en los Lugares que debe abordar la arquitectura actual.

Se hace necesario un debate conceptual, donde este proceso dinámico de ocupación informal de la periferia, considere la potencialidad que ofrece como campo y repertorio de nuevas experiencias urbano-arquitectónicas. En síntesis, es comenzar a entender el fenómeno de la maleabilidad del territorio periférico, para poder realizar propuesta contemporánea y de futuro.

El problema de la relación entre lo construido – el lleno – y los espacios públicos –el vacío - , no debe implicar solo la repetición de un prototipo de tipología urbana, y por ende una sola manera de abordar el diseño urbano, dejando en un segundo plano el modo en que estas realidades físicas, se relacionan adecuada y armónicamente, entre sí, generando urbanidad, por el contrario esta en el espacio público y el respeto y consideración por la simpleza de los actos de la vida, la fortaleza de un tema de estas características.

Se plantea el estudio de proposiciones a partir de espacios públicos de escala menor, dentro del tejido urbano de la ciudad, con una densidad y tamaño acordes, según el contexto y la escala de cada lugar y que en su esencia reproduzcan la idea de ser colectivo, de lo público integrado a lo privado, temas que en el ámbito profesional, observan un alto grado de decadencia en cuanto a su existencia y a la búsqueda de espacios de reflexión que conlleven a proposiciones, que se remitan a dar cabida a esta problemática, la cual, en su ausencia, está destruyendo nuestro tejido urbano-arquitectónico, con la consecuente pérdida de identidad social, dejando en la gran mayoría de los casos, tales definiciones, solo a cuestiones inmobiliarias. El Bárri (“exterior”), en su origen, aparece como la imagen del exterior, que es precisamente, dado condiciones de idiosincrasia, normativas, geográficas, de ocupación de suelo, económicas, entre otras, la que no se ha puesto en valor, desde la aparición y extensión, exclusivamente del modelo de Condominio Privado.

Como especulación inicial, podemos plantear que la organización de la trama de un Barrio, se realice a partir de la agrupación de las viviendas y el equipamiento, principalmente en torno a espacios públicos de carácter y rol definidos dentro de un todo mayor. Esto en parte, en vías de entender el tópico de la actual “Condominización” de la trama de nuestros barrios y responder a través de la articulación de los espacios públicos con las viviendas y su equipamiento, como un total unitario y no segregado o “Enrejado “. Para ellos el taller invita al estudio desde “Lo Híbrido”: entendiendo el concepto de Barrio a menor escala, donde se

funden equipamientos de Barrio y la Vivienda y no autoexclusión, de estos roles, enfocados en revertir la globalización: con esfuerzos de arquitectura apropiada.

IV.- OBJETIVOS SECUNDARIOS

- 1.- Puesta en valor de los materiales y formas de apropiación del espacio público y privado disponible, a través del proyecto arquitectónico.
- 2.- Reconocimiento fenomenológico que permita interpretaciones conceptuales y una práctica proyectual que pueda sugerir nuevas estrategias operacionales, fecundas para la idea de relación de espacio público y privados.
- 3.- Visualizar los aspectos físicos, socio-políticos, territoriales, económicos y ambientales, también desde una perspectiva de integración con el espacio público.
- 4.- Desarrollo de instancias de proyección micro-habitativas: barrios, equipamiento, viviendas, equipamiento del espacio público y equipamiento de las viviendas.
- 5.- Presentar un enfoque amplio de los procesos económicos y productivos en general del sector o comuna en particular, con cierto rigor científico, asimismo, promover la identificación del modelo económico, como una serie de mecanismos inherentes al sistema social, dentro del cual se desenvuelve.
- 6.- Promover el uso de las energías renovables y variables medioambientales desde el punto de vista de la auto sustentabilidad.
- 7.- Poder desarrollar con mayor precisión y en una escala menor, anteproyectos de arquitectura concretos.

V.- EL TALLER

El Taller propicia el entendimiento claro y preciso; a través de un método de trabajo que se inicia con un diagnóstico elaborado; de la matriz del proyecto de arquitectura, que es el Partido General, de tal modo evitar el mal entendido “tanteo”, que se observa en los primeros años de formación del arqto. Siempre evocando la capacidad reflexiva del estudiante, buscando lo esencial de cada problema que se le presente, por sobre consideraciones, legítimas, pero de segundo orden, que vienen a nutrir lo central, pero en detallados y exclusivos casos, son lo principal. La calidad de Universidad, se adopta “intentando el fortalecimiento del saber”, es decir, esa es la medida y la que da el mérito. En la sociedad que vivimos tender hacia lo no cosmético, es un encargo ineludible.

También es importante dotar de enunciados solventes, en cuanto a niveles de conceptualización, nuestras propuestas, no solo porque estamos suscritos dentro del Arquitectura, al área de Pensamiento Proyectual, sino que creemos que el Taller es el lugar para pensar y repensar nuestras ciudades, lo que implica además dotar nuestros planteamientos y cuestionamientos de la carga lúdica, que debe contener toda propuesta: también es irrenunciable nuestra capacidad de soñar.

Sumado a las expectativas de la escuela, de dar comienzo a los temas de materialidad e insertos en contextos urbanos complejos, se pretende:

- 1.- Conocer múltiples y diversas tipologías de espacios públicos, dentro de la ciudad de Santiago.
- 2.- Conocer dentro de la ciudad, variables de: forma y espacio y de espacio público y privado, de tal modo aplicar los conocimientos aprendidos, a partir del análisis del lugar y del programa, en una propuesta de espacio público, equipamiento vecinal y otros que surjan del estudio.
- 3.- Desde la propuesta a escala del lugar, surgirán proyectos de escala media, que satisfagan la demanda observada en el análisis, resuelvan con la forma arquitectónica, parte del problema planteado.
- 4.- Trabajaremos con variables adicionales a la temática de 2º año, ya que sumado al tema de la materialidad, intentaremos proponer modelos estructurales y arquitectónicos de vanguardia.

REQUISITOS

Taller de Diseño Básico I, AO301.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE EN TERMINOS DE COMPETENCIAS GENERICAS Y ESPECIFICAS

Competencias principales y específicas esperadas:

1.- Proyectar a partir del Partido General.

Analizando y reconociendo el máximo posible de variables, incluidas en el proyecto de arquitectura. Jerarquizándolas entre si y destacando las o la esencial que explican el Partido General

2.- La Arquitectura del Partido General, se basa en un pensamiento crítico y reflexivo.

Comprendiendo el proyecto como una proposición elaborada con fundamentación teórica y práctica sustentable y relevante en relación a otras. Sintetizando en modelos y otros medios gráficos, por sobre los textuales, las bases conceptuales del proyecto.

3.- La arquitectura del Partido general, alude directamente al contexto urbano en el cual se inserta.

Capacidad de proyectación desde el Partido General, en medios urbanos de distinta magnitud, relevancia, cualidad y complejidad. Distinguiendo, apreciando y jerarquizando el proyecto arquitectónico en su relación pertinente con el contexto urbano.

Competencias Genéricas esperadas:

1. Proyectar, no solo como una actitud profesional y técnica, sino como un actitud de permanente y constante renovación creativa, reconociendo en esto aportes positivos al medio en que nos desenvolvemos.

2. Apostar a niveles de proyectación y creación artística, claramente vinculados con la comunidad y su contexto, aludiendo a sus relaciones y pre-existencias y sobremanera prevaleciendo el respeto a lo público sobre el interés individual, reflejado en el auspicio de asertivas proposiciones, que consideren en un alto grado, la puesta en valor del espacio público, en beneficio de todos.

3. Actuar siempre en un ánimo emergente y no flotante, con criterios de innovación sustentables y participantes de procesos de vanguardia arquitectónica, no en si misma, sino desde el reconocimiento de lo vernáculo y valorizando lo apropiado a cada lugar.

CONTENIDOS

Unidad de Trabajo 1: Introducción al Partido General Arquitectónico.

Introducción:

La metodología del taller de diseño arquitectónico - a partir del diagnóstico, que permite visualizar la incorporación de los objetivos de 1º año de la carrera, en los estudiantes: el problema de la Forma y el Espacio Arquitectónico -, se funda en la transposición del conocimiento basal de la concepción del proyecto arquitectónico. Esta pieza fundamental en la formación académica del arquitecto, dará sustento, al desarrollo personal de cada alumno en los próximos talleres, pues intentarán, siempre, “ Saber lo que se debe Hacer”, que es finalmente la Reflexión en la Práctica. Es preferible, que se sostengan en la base ideológica de sus propuestas, para evitar el “tanteo” asociado a la Creatividad, a que sin fundamentación ni reflexión, elaboren propuestas, basadas solo en cánones formalistas o repetitivos.

Para cristalizar esta primera etapa, la primera unidad del trabajo los introduce en el origen de la forma arquitectónica: el Partido General, a continuación se detalla, la organización del trabajo de esta unidad.

I.- Recorrido de Aprendizaje: En esta etapa junto con su descripción denominamos cada fase, a modo de síntesis explicativa y conceptual, de lo que forma parte del aprendizaje esperado:

ANÁLISIS: Capacidad analítica y diagnóstica de los antecedentes del proyecto que tenga a la vista o de lo que investigue, restringiendo o eliminando la especulación y no cayendo en la mera y somera descripción de los antecedentes relacionados con el proyecto.

PROPUESTA CONCEPTUAL: Capacidad de síntesis conceptual de las reflexiones que confluyen, en la base del pensamiento arquitectónico, enumerando, seleccionando y principalmente, jerarquizando las variables principales del proceso de diseño arquitectónico, del tal modo fortalecer el contenido ideológico de las propuestas.

PROPUESTA FORMAL: Definición ágil, a partir del contenido ideológico del partido general, de las herramientas formales y espaciales, que se utilizarán, para expresar y demostrar la propuesta. El Taller de 2º año diagnostica o da por supuesto la condición base de 1º año, que es el conocimiento de los problemas de composición, forma y espacio, basales, para el aprendizaje del Partido General.

II.- Actividades asociadas del estudiante: Son las actividades del estudiante que se relacionan con los distintos momentos del recorrido de aprendizaje:

- 1.- Esperable Trabajo de nivelación inicial con Maqueta e imágenes 3D: semana de inicio.
- 2.- Dossier descriptivo y analítico, con medios digitales impresos, esperable audiovisual, del tema del Modelo referencial.
- 3.- Análisis gráfico y planimétrico, con medios digitales 3D y modelos conceptuales en maquetas, del tema del Modelo referencial.
- 4.- Formato de entrega final: con presentación gráfica y audiovisual de las bases genéricas y conceptuales, con la maqueta y planos del modelo referencial a escala y con imágenes renderizadas. Formato Libre, dentro de la cabida asignada del Taller.

III.- Actividades del docente:

- 1.1.- Presentación y Charla introductoria del Taller. Pauta de Trabajo y antecedentes bibliográficos y en situ-de terreno. Incluyendo valorización del rol del arqto. de la U. de Chile, como parte integrante, de una sociedad plural, abierta, democrática y republicana, tendiente a la participación ciudadana, como protagonista primordial de los procesos de auto-sustentabilidad, no caducidad, renovación y eficiencia de los modelos de Ciudad.
- 1.2.- Mesa redonda de discusión con esperable participación de la cátedra de Urbanismo.
- 1.3.- Presentación de la jornada de análisis de modelos referenciales, asociados a barrios periferales.
- 1.4.- Correcciones en mesas redondas del Taller.
- 1.5.- Correcciones con jornada expositiva, medios digitales o gráficos impresos.
- 1.6.- Entrega del pre-análisis con evento expositivo. Mesa redonda.
- 1.7.- Entrega del análisis final. Mesa redonda.
- 1.8.- Jornada de evaluación, con declaratorias de temas presentados en Mesa Redonda.

Unidad de Trabajo 2:

Imagen conceptual arquitectónica.

A partir del fenómeno inicial, de la esencia del proyecto arquitectónico, se explorará el origen(s) de las síntesis formales a nivel conceptual, desprejuiciadas de órdenes de magnitud y contexto.

- 1.1.- Charla introductoria del Taller. Presentación digital de claves de diagnóstico, en ejemplos significativos, indicando sus causas relevantes.
- 1.2.- Mesa redonda de discusión con presentación de antecedentes y bocetos preliminares.
- 1.3.- Exposición y Evaluación participativa del proceso de análisis de las síntesis conceptuales, asociadas a los modelos referenciales.
- 1.4.- Correcciones en mesas redondas del Taller.
- 1.5.- Correcciones con jornada expositiva, medios digitales o gráficos e impresos.
- 1.6.- Entrega del anteproyecto de la síntesis conceptual con evento expositivo.
- 1.7.- Entrega de Imagen Conceptual final.
- 1.8.- Jornada de evaluación, con declaratorias de propuestas presentadas en mesa redonda

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (METODOLOGÍA)

Se utilizarán básicamente las siguientes estrategias:

UNIDAD 1:

- 1.- Trabajo esperable de nivelación inicial con Maqueta e imágenes 3D: semana de inicio.
- 2.- Dossier descriptivo y analítico, con medios digitales impresos, esperable audiovisual, del tema del Modelo referencial.
- 3.- Análisis gráfico y planimétrico, con medios digitales 3D y modelos conceptuales en maquetas, del tema del Modelo referencial.
- 4.- Formato de entrega final: con presentación gráfica y audiovisual de las bases genéricas y conceptuales, con la maqueta y planos del modelo referencial a escala y con imágenes renderizadas. Formato Libre, dentro de la cabida asignada del Taller.

UNIDAD 2.

- 1 Dossier descriptivo y analítico, con medios digitales impresos, esperable audiovisual, del tema de la Imagen Conceptual.
- 2.- Análisis gráfico y planimétrico, con medios digitales 3D y modelos conceptuales en maquetas, del proyecto de Imagen Conceptual.

3.- Formato de entrega final: con presentación gráfica y audiovisual de la propuesta de Síntesis conceptual, con maqueta y planos del modelo a escala, y con imágenes renderizadas. Formato Libre, dentro de la cabida asignada

SISTEMA DE EVALUACION

Propósito de la Evaluación:

Las decisiones asociadas a los juicios evaluativos, que se emitirán, se enmarcan en 2 tipos, para la habilitación en el conocimiento y proposición del partido general, matriz del anteproyecto de arquitectura:

1.- Propósito formativo:

El equipo docente del Taller, define como basal: el propósito formativo en la evaluación de la propuesta de Partido general y posterior anteproyecto de arquitectura, pues se evalúa en un intervalo de tiempo el proceso de cada alumno: individual, registrable – con distintos formatos de entrega - , participativo – mesas redondas de discusión – y con un alto grado de retroalimentación.

La “corrección” individual sirve de excusa para evaluar parcialmente el proceso y a través, de la “corrección” en mesa redonda pública, después de cada evaluación de PG y de anteproyecto, el Taller estimula el aprendizaje “haciendo” y visibilizando las actuaciones de cada participante del taller, indicando sus logros y defectos, dentro del contexto de cada etapa. Para el Taller el “aprehendedor”, observa y asimila en un proceso de tiempo, las correcciones o cambios profundos a su propuesta – dentro del formato respectivo – y al contar con la retroalimentación entre sus pares y con el equipo docente, este espíritu de cuerpo, que es el Taller, le permite ampliar y mejorar su aprendizaje, que sumado al logro de la competencia basal, que es la apropiación de un método certero de definición del partido general – y en 2º año dentro del ámbito del Contexto Urbano -, logra en el alumno que asuma una posición de reflexión, apertura y cambio, que es lo que colabora adecuadamente en acciones de creación arquitectónica de vanguardia, pues da sustentabilidad a sus propuestas, no a partir de posiciones rígidas e inmodificables, sino aplicando las habilidades propias y las del método del Taller, en una “constante variable”.

El estudio de referentes verificables y el aporte de las charlas de invitados y del equipo docente, permite al Taller, contar con información relevante, que con criterio de jerarquización, resulta apropiada o perfectible en cada Partido General. Esto incide en la ampliación y profundización del proceso creativo de cada alumno y hace factible que introduzca las modificaciones pertinentes a su propuesta y se verifica en la evaluación final, las propuestas que incluyeron y aplicaron jerarquizadamente, una mayor cantidad de información y conocimiento universal, del problema arquitectónico en estudio.

2.- Propósito Sumativo:

Es razón y causa del Taller la proposición del Partido General, y como se ha indicado en una “constante variable” de aprendizaje del futuro arquitecto, pero para ello, además de la “corrección retroalimentativa” es primordial, que el alumno aprenda a incluir, descartar, manejar, articular, aplicar progresivamente o no y fundamentalmente jerarquizar los distintos componentes conceptuales participantes del Partido General, pues finalmente un adecuado Partido General es el que funde y articula los distintos saberes adquiridos, durante el proceso de creación, que se realiza en el Taller, más los que el estudiante adquiere por sus talentos propios o su grado de dedicación.

Los criterios que componen la pauta de evaluación en la primera de las instancias relevantes del proceso formativo: El Partido General, son:

- Presencia del “constructo” o matriz conceptual del Partido General, en el Modelo propuesto.
- Nitidez del contenido ideológico y del proceso reflexivo personal, que sustenta la propuesta de arquitectura.
- Relación clara, directa o indirecta, en ausencia o presencia, connotada o no, con rasgos literales u otros, con fuerte compromiso reinterpretativo de la realidad y la carga física y social que se sostiene en el paisaje circundante, entre la propuesta y el contexto urbano.
- Autosustentabilidad e Irrefutabilidad del Modelo en sí, en ausencia de su explicación oral.
- Creatividad, innovación y vanguardia del PG, expresado en el modelo propuesto.

DOCUMENTACIÓN

Bibliografía a utilizar: libros, revistas, normas, etc.

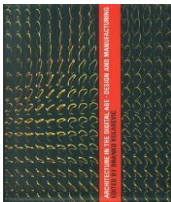
1.- OBLIGATORIOS, en la línea del pensamiento del Taller:

- **Ensayo, Construir, Habitar, Pensar, Martin Heidegger, expuesto en Darmstad, año 1951: LUGAR.**

- **Imagen de la ciudad, Kevin Lynch (Identidad, estructura y significado): COMO OBSERVAR LOS LUGARES.**
- **Otra Arquitectura en América Latina (G.Gili, México,1988). Enrique Browne: DESDE EL LUGAR: ARQUITECTURA APROPIADA y VERNACULA.**

2. LIBROS:

- “Hábitat”, Miguel Ángel Roca, 1989.
- Habitar, Mercedes Planelles, Revista Vía Arquitectura, N°4, 2002.
- “Sicología ambiental, el hombre y su entorno físico”, Proshansky, 1983.
- Hacia una Arquitectura Reflexiva, Bart Lootsma, Revista “El Croquis, MVRDV, N°86, 1997.
- El espacio en la sociedad de la información, Renato Bernasconi, Revista “CA, El Espacio de la Luz”, N°102



KOLAREVIC, Branko (ed.). 2005. Architecture in the digital age: design and manufacturing. [London], Taylor & Francis. 314 p.

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 729.0285 A673a 2005 C.1



NAVEIRO, Juan Carlos F. 2002. El fin del siglo posmoderno. Barcelona, Ediciones del Serbal. 74 p.

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 196.1 N323f 2002 C.1



ORTEGA, Luis. 2009. La digitalización se toma el mando. Barcelona, Gustavo Gili. 204 p.

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 720.28 D574d 2009 C.1



Tschumi, Bernard. 2000. Event-Cities 2. Cambridge, Mass., MIT Press. 689 p.

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 724.6 T881e 2000 C.1



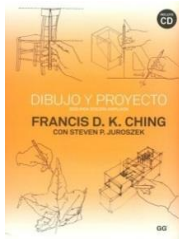
Tschumi, Bernard. 2004. Event Cities 3: concept vs. context vs. content. Cambridge, Mass., MIT Press. 637 p.

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 724.7 T881e 2004 C.1



Tschumi, Bernard. 2010. Event Cities 4: concept form. Cambridge, MA , MIT Press. 639 p.

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 724.7 T881e 2010 C.1.



CHING, Francis D. K. 2012. Dibujo y proyecto. Barcelona, Gustavo Gili. 407 p. (Nota: edición ampliada)

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 744.424 Ch539d 2012 C.1



KOOLHAAS, Rem y Ulrichs, Hans. 2011. Project Japan:metabolism talks. Cambridge, Taschen. 719 p.

Ubicación Física Biblioteca Central FAU: 720.952 K82p 2011 C.1