

		NOTA: 7.0 DESTACADO	NOTA: 5.0 BUENO	NOTA: 4.0 APROBADO	NOTA: 2.0 MALO
ANTECEDENTES	CANTIDAD	Tiene todos los antecedentes exigidos. Los que faltan son sustituidos por levantamientos propios o por documentos referenciales, o por excepciones razonables claramente identificadas.	Tiene casi la totalidad de los antecedentes exigidos, entendiéndose el edificio en terminos generales a pesar de los faltan.	Tiene mas de 2/3 de los antecedentes exigidos.	Tiene menos de 2/3 de los antecedentes exigidos.
	ORDEN	La información y planimetría son perfectamente legibles, y cuando no es posible, existen aclaraciones. Existe un orden claro, funcional y optimizado de los antecedentes que permite tener una compresion rapida y completa del edificio.	La información es legible y la planimetría está a escala, salvo excepciones menores. Los antecedentes se encuentran ordenados siguiendo una clasificación jerárquica y simple. Todos los antecedentes están claramente identificados.	En la mayor parte de los antecedentes la información y planimetría son legibles. Los antecedentes tienen un orden básico pero hay excesiva abundancia o escasez de información.	La información en una parte importante es ilegible y la planimetría está fuera de escala. Los antecedentes estan mayormente dispersos y no mantienen una unidad organizativa.
EXPRESION	EXP ESCRITA	Los párrafos son breves, aportando nueva información o complementando la que existe en esquemas y elementos visuales. El lenguaje técnico está exactamente bien aplicado. No hay faltas de ortografía.	Los párrafos son breves, concisos y directos. Utiliza vocabulario técnico apropiado, pero nombra los materiales por su nombre de fantasia (marca).	Los párrafos son demasiado extensos o cortos, con una redacción básica y vocabulario cotidiano o con errores en el lenguaje técnico.	Los párrafos son extensos, repetitivos y con una redacción descuidada o que dificulta la lectura. El vocabulario es cotidiano o hay ausencia de vocabulario técnico.
	LENGUAJE ARQ	Se privilegia el uso de esquemas y lenguaje visual arquitectonico (plantas, cortes, elevaciones, isometrías, croquis) aportando nueva información o aclarando la existente. Las fotografías son ilustrativas y están intervenidas para reforzar el análisis.	En esquemas y explicaciones visuales hay un uso preferente de lenguaje arquitectónico pero en la mayor parte de los casos repiten la información existente. Hay fotografías ilustrativas no intencionadas.	Hay abundancia de fotografías y de antecedentes por sobre elementos visuales propios, con intervenciones básicas. Los esquemas no entregan nueva información o repiten la existente.	Se recurre fundamentalmente al uso de antecedentes existentes como lenguaje visual con intervenciones pobres, no intencionados. Los esquemas son básicos y elementales. Las fotografías son confusas.
	PRESENTACION	El diseño general del trabajo, incluyendo elementos como tipografías, colores, diagramación y otros estan claramente pensados para facilitar la lectura y mantener un orden coherente.	Las tipografías, colores y diagramación son simples, cuidadas y organizada y son coherentes en toda la extensión del trabajo. El diseño es básico	Tiene un diseño elemental, sin mayor cuidado pero coherente y ordenado	Hay descuido en tipografías, colores, diagramación y en la presentación, sin un diseño unitario o demasiado elemental.
	3D	El modelo se utiliza intensamente en 'todos' los subsistemas, mostrando la interacción e integracion en el edificio, terminando con un modelo complejo y completo.	Hay un uso intensivo del modelo 3D como herramienta de comunicación de la interacción sistémica del edificio: superposición de los diferentes subsistemas.	El modelo 3D es esquemático y no constituye un real mecanismo de entendimiento de la interacción sistémica del edificio.	El modelo 3D es incompleto, inexacto, parcializado y no entrega nueva información.
ANALISIS	DESCRIPCIONES	Las descripciones son breves, focalizandose en lo modular y complementando los esquemas visuales, sin redundancia de información. Las referencias a EETT son pertinentes y claramente citadas.	Las descripciones de los subsistemas son breves y concisas, pero hay puntos importantes olvidados u otros innecesarios muy detallados. Hay varias referencias a las EETT pero estan perfectamente citadas.	Las descripciones son extensas con detalles innecesarios o demasiados breves. Existen demasiadas referencias a las EETT u otros documentos, que en su mayoría estan claramente citadas.	Las descripciones son incorrectas e incompletas o están copiadas de las EETT
	APLICADO	El análisis esta totalmente centrado en la solución arquitectónica, tomando los antecedentes como referencias o parametros de diseño.	El análisis está centrado en los los antecedentes de diseño y en su impacto en la solución arquitectónica. Se dan algunos ejemplos de la asociación entre antecedentes y pertinencia del diseño.	El análisis es extensamente detallado en los antecedentes de diseño, pero las asociaciones con la solución arquitectónica son elementas y evidentes.	Existen antecedentes de análisis pero no se evidencia su relación con la solución arquitectónica del edificio.
	VISION CRITICA	Existe una visión crítica que integra diferentes variables que influyen en el diseño, ponderando la pertinencia de la solución según su complejidad y entregando un juicio de valor.	Existe una visión crítica que identifica los principales y mas evidentes aspectos positivos y negativos del edificio	El análisis está centrado en la descripción del edificio, con una postura crítica que identifica mayormente aspectos negativos por sobre los positivos.	El análisis es una descripción de lo que es o existe sin definir si parece ser una solución pertinente o no.
	VISION SISTEMICA	Se identifican claramente las afecciones de cada uno de los subsistemas para con el resto, evidenciando la complejidad del edificio y las complicaciones que pudo haber tenido el arqto.	El análisis de cada unidad está integrado con el resto, identificando afecciones más importante, positivas y negativas para con los diferentes subsistemas.	El análisis es integrado sólo en los aspectos obvios, sin una reflexión mayor para con los demás subsistemas del edificio.	El análisis es particularizado y desconectado de los diferentes subsistemas.
	POSTURA GRUPAL	El grupo presenta una postura clara frente a la solución, manifestando una opinión fundada y presentando alternativas para corregir aquellas situaciones evaluadas como negativas y potenciar las positivas.	El grupo presenta una postura frente a las soluciones, manifestando opinión pero auto contradiciéndose a veces. Se entregan ideas generales o conceptos en las situaciones negativas.	Existe una opinión grupal altamente predecible frente a la solución arquitectónica. Existen algunas propuestas básicas para las situaciones negativas.	La postura grupal frente a la solución es elemental o inexistente.
	INTEGRACION	El trabajo está claramente integrado con las unidades del curso y con el 100% de las ayudantías y ejercicios.	El edificio integra los conocimientos de clases y sobre un 70% de los ejercicios, ayudantías y uso de software.	El trabajo integra alrededor de un 50% de los ejercicios.	El trabajo no integra los ejercicios o lo hace de manera superficial o errónea.