Pauta de Evaluación								
Nombres	Apellidos	Punto Base	Procesos Básicos Modelado			descuentos	Nota Final	
		1	3	2	1		7	
Gonzalo Antonio	Aranguiz Quintanilla	1	2,8	1,6	0,6		6	mal aprovechamiento de material, faltó diseño en el uso y coherencia formal
patricia andrea	campos donoso	1	2,8	1,8	0,6		6,2	se puede haber mejorado bastante en el diseño
David Eduardo	Diaz Hernandez	1	3	1,8	0,8	-0,1	6,5	buena aplicación de procesos, se puede haber mejorado el desarrollo, faltó diseño
Verónica	Figueroa Cifuentes	1	2,6	1,8	0,6	-1	5	correcta aplicación de procesos, buena aplicación en el desarrollo, i faltó diseño formal
Andrés Orlando	Gallardo Cordero	1	2,8	1,6	0,6		6	exceso de archivos en la carpeta, buen desarrollo, buen diseño se i puede haber mejorado en el uso
Susana Carolina	González Gómez	1	2,8	1,8	0,8		6,4	exceso de archivos en la carpeta, buen desarrollo, buen diseño se puede haber mejorado en el uso
Flavia	Maass Aguilera	1	2,8	1,6	0,6		6	
Sebastian Ignacio	Mariangel Gutierrez	1	2,6	1,6	0,8		6	sobrante de material en los cortes y pliegues, mal aprovechamiento material
Victoria	Martínez Castillo	1	2,6	1,6	0,6		5,8	no funciona el ensamble, correcta aplicación de procesos, débil diseño en el uso
Felipe Ignacio	Morales Estruch	1	2,9		0,8			excesos de archivos en la carpeta, muy buen desarrollo, los ornamentos podrían tener coherencia formal
Jose	Nieto Aravena	1	2,6	1,6	0,8	-1,5	4,5	Atraso y problemas con archivo
Constanza	Olea Borquez	1	2,8	1,8	0,8		6,4	correctos procesos, la estructura con el uso se deforma, diseño coherente con el celular
Natalia del Pilar	Reyes Najle	1	2,6	2	0,9		6,5	el ensamble presenta interferencia, buen desarrollo, soporte coherente al producto
Tamara Viviana	Rojas Abarca	1	2,8	1,8	0,6		6,2	cumple correctamente con lo pedido, se podría haber profundizado en el diseño
Alejandro	Sastre Sabra	1	2,8	1,6	0,8		6,2	buena aplicación de herramientas, mal aprovechamiento de material, falta coherencia formal con el celular
PAZ FERNANDA	TEJERINA NARANJO	1	2,8	1,8	0,8		6,4	correscta aplicación de herramientas, respecto al diseño no hay observacion en el uso
Alvaro Antonio	Vidal Silva	1	2,8	1,6	0,8		6,2	buen manejo de herramientas, mal aprovechamiento de material, diseño se pudo mejorar
			Procesos (Sketch,			Por atrasos		
			Features),			condiciones		
			Estructura	Aprovechamiento		de entrega		
		Punto	Proyecto	material,	forma,	no		
		base	(Carpetas)	estructura	función	respetadas		