



| <b>PROGRAMA DE ASIGNATURA</b>   |   |   |
|---|---|---|
| <b>1. Nombre de la Actividad Curricular</b><br><br>Introducción a la Práctica Arqueológica  |   |   |
| <b>2. Nombre de la Actividad Curricular en Inglés</b><br><br><i>Introduction to the archaeological practice</i>   |   |   |
| <b>3. Nombre Completo del Docente(s) Responsable(s)</b><br><br>Diego Artigas San Carlos   |   |   |
| <b>4. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b><br><br>Departamento de Antropología   |   |   |
| <b>5. Semestre/Año Académico en que se dicta</b><br><br>Segundo Semestre / Primer año   |   |   |
| <b>6. Ámbito</b><br><br>(1) Formación teórico-metodológica, y (3) Problemáticas sociales actuales, locales y regionales, y el rol del arqueólogo y de la arqueóloga en ellas. |   |   |
| <b>7. Horas de trabajo</b><br><br><b>maximo 7,5</b>   | Horas semanales de trabajo presencial<br><br>3  | Horas semanales de trabajo no presencial<br><br>4,5 |
| <b>8. Tipo de créditos</b><br><br>SCT   |   |   |
| <b>9. Número de Créditos SCT – Chile</b><br><br><b>créditos: 5</b>  |   |   |
| <b>10. Requisitos</b>   |   |   |
| <b>11. Propósito general del curso</b>  | Este curso introduce las bases conceptuales de la arqueología para conocer su aplicación en el campo profesional, a través de la definición y problematización de |   |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>casos prácticos. Permite comprender el desarrollo de los fundamentos teórico-metodológicos que sustentan a la disciplina, favoreciendo la lectura comprensiva de textos clásicos y contemporáneos. Consecuentemente se plantean consideraciones éticas del quehacer profesional en el contexto chileno y de América de Sur.</p> |
| <p><b>12. Competencias</b></p>  | <p>A1: Problematicar los diversos desarrollos históricos de la disciplina y de los marcos teórico-metodológicos desde los que se ejerce el quehacer profesional.</p> <p>C3. Valorar críticamente su labor profesional respetando los compromisos éticos y asumiendo la importancia del rol social y político del conocimiento.</p> |
| <p><b>13. Subcompetencias</b></p>   | <p>A1.2: Problematicar las formas en que la antropología ha abordado los fenómenos relativos a la cultura y su diversidad, integrando variables sociales, materiales y biológicas.</p> <p>CA3.1 Comprender y evaluar las implicancias ético-políticas de las distintas instancias de ejercicio disciplinario</p>                   |
| <p><b>14. Resultados de Aprendizaje</b></p> <p>1. Identifica conceptos clave de la arqueología, por medio del trabajo teórico-práctico, para problematizar temáticas prehispánicas, históricas y contemporáneas en el contexto de Chile y Suramérica.</p> <p>2. Reconoce marcos teóricos y metodológicos propios de la arqueología, así como los aportes de otras disciplinas, mediante la problematización de ejercicios, para evaluar su aplicación en distintos contextos y etapas.</p> <p>3. Reflexiona sobre diversas formas de abordar problemáticas de la arqueología, a través del estudio de casos, para comprender las implicancias ético-políticas del quehacer arqueológico profesional en sus campos de ejercicio.</p> |  |
| <p><b>15. Saberes / contenidos</b></p> <p><b>UNIDAD I: CONCEPTOS BÁSICOS SOBRE LA PRÁCTICA ARQUEOLÓGICA</b></p> <p>- Visiones de la arqueología – del “Romanticismo” a la Práctica Real.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arqueología como un ámbito de la antropología.</li> <li>• El objeto de estudio de la Arqueología.</li> <li>• Patrimonio Cultural y Patrimonio Arqueológico</li> </ul> <p>- Acercamiento al Patrimonio material arqueológico:</p>  |  |



- artefacto / ecofacto
- cultura, tradición
- Estadio /Periodo /Horizonte Cultural
- Sitio Arqueológico

- Tipos de Hallazgos

- Qué se hace cuando aparece un registro Arqueológico
- Contextos de estudios arqueológicos: Investigación e Impacto Ambiental.
- Normativas y Acciones: Solicitudes al CMN

**UNIDAD II: LA ACCIÓN DE REGISTRAR.**

- La importancia del Contexto

- El interés de la arqueología
- Arqueología vs coleccionismo
- Las piezas descontextualizadas

- Metodologías Arqueológicas

- Prospección: Sistematizar el Hallazgo
- Excavación: Destrucción del Contexto; Principios básicos de la estratigrafía
- Registro y Fichaje: Pregunta de investigación, Categorías y Variables
- El uso práctico de la ficha de Registro y el cuaderno de campo

**UNIDAD III: EL REGISTRO ARQUEOLÓGICO COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO**

- Arqueología como parte del discurso Social

- Percepción del discurso arqueológico en el tiempo

- Arqueología Prehistórica
- Arqueología Histórica
- Arqueología, Historia Reciente y violencia Política

**UNIDAD IV: PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO COMO RECURSO NO RENOVABLE Y COMO ESPACIO DE NEGOCIACIÓN.**

- Diferencias de Arqueología de Impacto Ambiental vs Arqueología de Investigación

- La pregunta; la distribución geográfica; el sentido de los informes).
- Actores principales y tipos de proyectos – implementos de seguridad.
- Puestas en Valor
- Ética Arqueológica en el contexto empresarial

-Arqueología y Comunidades

- Dilemas Éticos del trabajo con comunidades (Percepción histórica de la labor arqueológica, la importancia del diálogo, la divulgación y la participación)
- Intereses en conflicto (conocimiento v/s negocio; arqueología ficticia vs responsabilidad con la comunidad y con los pares)

- Permisos Sectoriales y posicionamiento social de la práctica arqueológica



## 16. Metodología

- Clases: Corresponden a clases expositivas que fomenten el diálogo sobre distintas temáticas acordes a los tópicos del curso y las lecturas semanales. Buscando generar reflexiones tanto desde una revisión teórica y como desde actividades más práctica.
- Actividades prácticas: Corresponden a visitas a museos, sitios o trabajos prácticos en el mismo campus, que buscan ilustrar de mejor manera los contenidos discutidos en las clases lectivas.
- Presentación de contenidos (grupal): Se desarrollará una presentación al final del curso, la cual permitirá evaluar la comprensión de los conceptos y casos estudiados, considerando las dimensiones éticas y políticas en los distintos campos del ejercicio profesional.

## 17. Evaluación

### **Actividades Prácticas en grupo. (30% c/u)**

- 1.- Construcción y aplicación de Ficha de Registro (Grupos de 4)
- 2.- Trabajo de Curaduría sobre Pieza de Museo (Parejas)

### **Reflexión dirigida de Charlas: (40% en total)**

Los alumnos deberán realizar una breve reflexión luego de las charlas dadas por los investigadores invitados a las clases. Estas reflexiones se deben ceñir a la pauta que se entregará previamente, y se deben incorporar al cuaderno de campo que se lleva en el semestre. Se solicitará la incorporación de textos acordes a las temáticas tratadas

**Estas dos actividades complementan un 100% de la nota del curso; Esta nota equivale al 60% de la nota final**

### **Examen: (40% de la nota final del curso)**

El curso se cerrará con la entrega de un “cuaderno” que actúa como una “bitácora personal” sobre los trabajos y reflexiones que se realizarán en clases. Este cuaderno puede contener imágenes, bocetos, ideas, descripciones. Se entregará una pauta que considerará los mínimos necesarios para construcción del cuaderno. Este cuaderno es personal, y debe cerrar con preguntas sobre la mirada de la arqueología.

Se evaluará el proceso reflexivo desde el inicio del semestre hasta el final de semestre.

### **Revisiones y Correcciones:**

Las notas de ensayos o controles pueden ser reconsideradas mediante una debida justificación, y no pasadas una semana de la entrega de la nota.

### **Sobre Ausencia o no participación a evaluaciones:**



La ausencia **no justificada** previamente a cualquiera de las evaluaciones será evaluado con la nota mínima: 1.0.  
En caso de haber una justificación, esta deberá ser presentada previamente o a la semana siguiente de manera formal. Solo entonces tendrá derecho a la entrega fuera de plazo, a coordinar con el equipo docente.

### **18. Requisitos de aprobación**

#### **Nota de Aprobación:**

La nota de aprobación del curso, es de un 4.0.

#### **Ponderaciones de Nota de Presentación y Examen.**

Los ensayos y controles ponderarán un 60% en total.

El examen (Bitñacora) es obligatorio, y ponderará el 40% de la nota final del curso.

#### **Ausencias a Trabajo Final**

Quienes no entreguen el examen (trabajo final), serán calificados con nota mínima (1.0).

#### **Asistencia**

Porcentaje de Asistencia de 70%. En caso de no cumplir con el porcentaje, necesariamente deberá rendir el examen de Segunda.

En caso de inasistencias por Ajustes Razonables, el porcentaje obligatorio es de 50%

### **19. Palabras Clave**

*Arqueología; quehacer profesional; campos de ejercicio; América; Sur.*

### **20. Bibliografía Obligatoria**

Abarca, V., Herrera, M. J., Fuenzalida, N., & Sepúlveda, V. (2018). Cuerpos humanos de origen arqueológico: Extractivismo y crisis de los depósitos en Chile, el caso del Museo Histórico Arqueológico de Quillota. *Anales de Arqueología y Etnología* 73(2), pp. 221- 249.

**Brinck, A; Dávila, C; Fuenzalida, N; Moya, F. (2021). Experiencias de mujeres en la arqueología y la Universidad de Chile (1960-1980): aprendizajes y desafíos actuales. *Revista Chilena de Antropología* 43, pp. 1-18.**

Carrasco, C. (2006). La práctica arqueológica y la actual construcción de conocimiento arqueológico en Chile. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología*, pp. 39: 35-50.

Consejo de Monumentos Nacionales [CMN] (2020). Guía de procedimiento arqueológico, Santiago.

**Domingo, I., H. Burke y C. Smith (2015). Capítulo 6: La documentación arqueológica de**



yacimientos prehistóricos. En: *Manual de campo del arqueólogo*. Barcelona: Ariel, pp 225-280.

Fuenzalida, N. (2017). *Apuntes para una arqueología de la dictadura chilena*. *Revista Chilena de Antropología* 35, pp. 131-147.

Hernando, A. (1992). Enfoques teóricos en arqueología. *SPAL: Revista de prehistoria y arqueología de la Universidad de Sevilla* 1, pp. 11-36.

Jofré, D., y Paredes, B. (2021). La Arqueología Pública y su aporte a la democratización del conocimiento sobre la conformación de los territorios prehispánicos de la Araucanía. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología, Número Especial*, 2021, pp. 575-590.

Lemp, C., Rodríguez, M., Retamal, R. y Aspillaga, E. (2008). Arqueología del depósito: manejo integral de las colecciones bioantropológicas en el Departamento de Antropología de la Universidad de Chile. *Conserva* N°12, pp. 69-96.

Renfrew, C., y P. Bahn (2011). Capítulo 2: ¿Qué queda? En: *Arqueología: teorías, métodos y práctica*. Madrid: Akal, pp. 51-72.

Salerno, V. (2018). Testimonios que nos da la tierra. Apropiación de objetos arqueológicos en la provincia de Buenos Aires, Argentina". *Antípoda, Revista de Antropología y Arqueología* 31, pp. 89-107.

## **21. Bibliografía Complementaria**

Armstrong F. 2025. *Incomodar: Museos y Disidencias*. En *Palabra Pública*, N°35, Universidad de Chile, Santiago de Chile. Pp.20 - 23

Artigas D. y Salatino P. 2009. *Piedras Miradas y Discursos. EL Arte rupestre a los ojos de las localidades de Césped y Los Perales, Illapel, Chile*. Artículo N° 78 en *Actas del Congreso Internacional de Arte Rupestre. IFRAO 2009. Parque Nacional Serra da Capivara, Piauí, Brasil*. 29 de junio al 3 de julio. FUNHDAM IX, Sesión 20, Pp 1057 - 1071

Ayala, P. (2017). *Arqueología y Pueblos Indígenas: los casos Aymara, Atacameño, Mapuche y Rapa Nui*. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 47:69-92

Ayala, P. (2018). *Chile, Archaeology and Indigenous Communities of*. *Encyclopedia of Global Archaeology*. Live Entry, Springer Link.

Ayala, P. (2020). *Arqueologías indígenas: una mirada desde el sur*. *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia* 34, pp. 26-40.

Bahn - *Guía del pasado humano, Arqueología*. Barcelona: Blume.

Berenguer, J. (1983). *Redefiniendo la arqueología*. En: *Arqueología y Ciencia. Primeras Jornadas, Museo de Historia Natural*, pp. 103-126.

Binford L. (1988). *En busca del pasado. Descifrando el registro arqueológico*. Barcelona: Crítica.

Borrero, L. y J. Lanata (1992). *Arqueología espacial en Patagonia: Nuestra perspectiva*. En *Análisis Espacial en la Arqueología Patagónica*, L. Borrero y J. Lanata, eds. Buenos Aires: Ediciones Ayllu.

Cáceres, I. y C. Westfall (2004). *Trampas y amarras: ¿es posible hacer arqueología en el Sistema de Evaluación e Impacto Ambiental?* *Chungara, Actas del XV Congreso Nacional de Arqueología Chilena, Número Especial, Tomo 1*, pp. 483-488.

Clark, G. (1967). *World Prehistory: An Outline*. Cambridge University Press. Clarke, D. (1968). *Analytical Archaeology*. London: Methuen.

Gallardo, F. y L. Cornejo (1986). *El diseño de la prospección arqueológica: un caso de estudio*.



Chungara 16-17, pp. 409-420.

Gándara M. (2012). ¿Estructura oculta o narrativa causal?: La explicación en la Arqueología Social Amerolbérica. En: Tantaleán H, y M. Aguilar, eds. Arqueología Social Latinoamericana: De la teoría a la praxis, pp. 103-140.

**González Ruibal, A. (2012). Hacia otra arqueología: diez propuestas. Complutum 23(2), pp. 103-116.**

González Ruibal, A. (2018). Ethics of Archaeology. Annual Review of Anthropology. Vol. 47, pp. 345-360.

Hermosilla, N. (2021). Ética de la arqueología en el contexto histórico presente (Una reflexión autoetnográfica). Praxis Arqueológica, Volumen 2 Número 1, pp. 21-39. doi 10.53689/pa.v2i1.16

Hodder, I. (1994). Interpretación en Arqueología. Corrientes Actuales. Barcelona: Crítica.

Johnson, M. (2000). Teoría arqueológica: una introducción. Barcelona: Ariel.

**Lumbreras, L. (1974). La Arqueología como Ciencia Social. Lima: Ediciones Histar.**

Maschner H. y C. Chippindale, eds. (2005). Handbook of Archaeological Methods. Altamira Press.

Menezes, L. (2015). Las cosas están vivas: relaciones entre cultura material, comunidades y legislación arqueológica. Complutum, Vol. 26 (1), pp. 37-48.

Orellana, M. (1994). Historia de la Arqueología en Chile. Santiago: Editorial Universitaria.

**Orser, C. (2000). Introducción a la Arqueología Histórica. Tridente, Buenos Aires.**

Patterson, T. (2005). The Theory and Practice of Archaeology: A Workbook. New York: Routledge.

Renfrew, C. y P. Bahn, eds. (2005). Archaeology: The Key Concepts. London, New York: Routledge.

**Renfrew C. y P. Bahn. (2002). Introducción: La Naturaleza y los Propósitos de la Arqueología. En: Arqueología, Teorías, Métodos y Práctica. Ediciones Akal, Madrid**

Salatino, P. Artigas D. 2011. Materialidad Arqueológica, práctica científica y Activación Patrimonial en la Cuenca del Choapa, IV Región, Chile. En Comechingonia. Revista de Arqueología, Número 15, 2011, Córdoba. Argentina, pp. 139-154.

**Salerno, V. (2013). Arqueología Pública: Reflexiones Sobre la Construcción de un Objeto de Estudio. Revista Chilena de Antropología 27(1), 7-37.**

Salerno, V.; Umaño, M.; Helfer, V.; Raies, A.; Pinochet, C.; Darigo, M.; Warr, M.; Ramos, M. (2017). Cuando los límites importan: Dimensión pública e implicancias sociales del trabajo arqueológico. Humanidades, vol. 7, núm. 1.

Shanks, M. y R. McGuire (2016). El oficio de la arqueología. Relaciones. Estudios de historia y sociedad, El Colegio de Michoacán, Zamora, México, XXXVII, 148, pp. 153-184.

**Soto M. y Artigas D. (2023): La imagen representada de un don: El caso de las piedras lascas de Taltal. Revista de Antropología Visual. Número 31 - Santiago, 2023 -1/22 pp.- ISSN 2452-5189**

**Trigger, B. (1992). Historia del pensamiento arqueológico. Barcelona: Crítica.**

Troncoso, A., D. Salazar y D. Jackson. (2006). Hacia una retrospectiva de la teoría arqueológica en Chile: ¿Qué somos?, ¿de dónde venimos?, ¿A dónde vamos? En: Puentes hacia el pasado: reflexiones teóricas en arqueología. Santiago: Sociedad Chilena de Arqueología.

Troncoso, A., D. Salazar y D. Jackson (2008). Ciencia, estado y sociedad: retrospectiva crítica de la arqueología chilena. Arqueología Suramericana 4 (2), pp. 122-145.

**Westfall, C., e I. Cáceres (2011). Vidas mínimas y muertes anónimas. Arqueología de la salud pública de Chile. La epidemia de cólera en Santiago, siglo diecinueve. Canto Rodado: Revista especializada en patrimonio, N°6, pp. 167-192.**

Wiley, G. y P. Phillips (1958). Method and Theory in American Archaeology. Chicago: University of Chicago Press.

Wiley, G. y J. Sabloff (1974). A History of American Archaeology. San Francisco: Freeman and Company.

## 22. Recursos web

*Colegio de Arqueólogos y Arqueólogos de Chile:* <https://colegiodearqueologos.cl/>

*Consejo de Monumentos Nacionales:* <https://www.monumentos.gob.cl/>

*Sociedad Chilena de Arqueología:* <https://www.scha.cl/>

*World Archaeological Congress:* <https://worldarch.org/>

## PROTOCOLO ANTE MOVILIZACIONES Y PARALIZACIONES ESTUDIANTILES

En conformidad con lo dispuesto por el departamento de antropología de la universidad, se consideran los siguientes puntos:

1. El Departamento de Antropología respeta el derecho a la movilización de sus estudiantes, así como los mecanismos que el cuerpo estudiantil define para validar la toma de decisiones en este sentido; sin embargo, **estas decisiones no son vinculantes con las acciones propias de los y las docentes que imparten las asignaturas.**
2. El Departamento acuerda que ante situaciones de movilización, **se garantice el proceso formativo y su calidad, para lo cual las/os académicas/os definirán las acciones que estimen pertinentes para dar continuidad a la entrega de contenidos** de modo de que estén disponibles, en forma no sincrónica, para ser consultados por los estudiantes movilizados. En el caso del curso de Cazadores Recolectores, se considerará las lecturas obligatorias clase a clase como parte de la clase rendida.
3. **Las evaluaciones programadas se mantendrán según el calendario establecido por cada asignatura.** No obstante, la ausencia a alguna evaluación por parte de las/os estudiantes no tendrá la obligación de ser justificada, por lo que aquello/as estudiantes movilizados que no asistan a las evaluaciones sólo deberán rendirlas en una fecha posterior, a ser acordada con la/el académica/o a cargo al finalizar el período de movilización.
4. **Será responsabilidad de cada estudiante que se ausente de clases, cumplir con los requisitos y los objetivos** de las asignaturas y demostrar el logro de los resultados de aprendizaje establecidos por el programa de cada asignatura.
6. Finalizada una movilización, **cada académica/o definirá la viabilidad de continuar el curso bajo las condiciones establecidas por la Escuela de Pregrado** o si, por el contrario, la asignatura deberá ser eliminada al no cumplir los propósitos generales establecidos en el programa original.
7. Las situaciones excepcionales podrán ser revisadas y resueltas en instancias del Comité de Docencia y/o del Claustro Académico del Departamento de Antropología.

**Sobre el uso de IA en la generación de textos y detección de otros tipos de plagios**



FACULTAD DE  
**CIENCIAS  
SOCIALES**  
UNIVERSIDAD DE CHILE

Escuela de  
**PREGRADO**

El uso de IA en el curso sólo será permitida como una herramienta de apoyo formal, pero no de generación de contenido ni de textos. Si en un texto se identifica el posible uso de IA, los autores del mismo tendrán una instancia para explicar el texto escrito con sus propias palabras.

Del mismo modo, todo uso indebido de textos, en citas o datos no referenciados serán considerados plagio, y el trabajo será evaluado con nota mínima sin derecho a recuperación.

**La forma de citar textos debe ceñirse a las normas APA.**