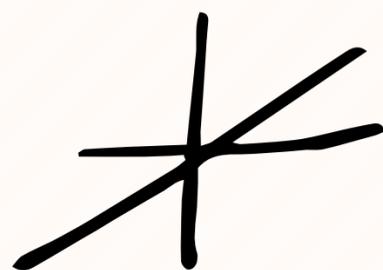


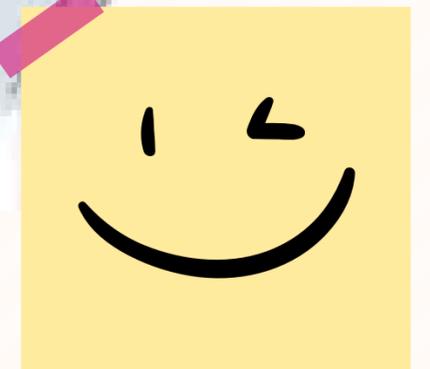
Ayudantía para nuestro Control de lectura II

Ayudante: Antonia Rolland



Kuhn y los paradigmas

- ¿QUÉ ENTIENDE KUHN POR PARADIGMA?

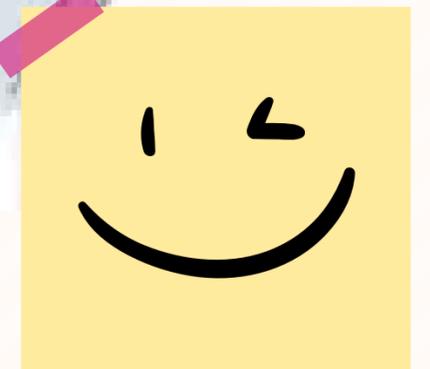


Kuhn y los paradigmas



CON ESTE TÉRMINO EL DESIGNA UNA PERSPECTIVA TEÓRICA:

1. COMPARTIDA Y RECONOCIDA POR LA COMUNIDAD DE CIENTÍFICOS DE UNA DETERMINADA DISCIPLINA.
2. FUNDADA SOBRE ADQUISICIONES QUE PRECEDEN A LA DISCIPLINA MISMA.
3. QUE ACTÚA DIRIGIENDO LA INVESTIGACIÓN EN TÉRMINOS DE:
 - A) IDENTIFICACIÓN Y ELECCIÓN DE LOS HECHOS RELEVANTES A ESTUDIAR.
 - B) FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS ENTRE LAS QUE SITUAR LA EXPLICACIÓN DEL FENÓMENO OBSERVADO.
 - C) PREPARACIÓN DE LAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EMPÍRICAS NECESARIAS.



Tenemos 3 cuestiones de fondo que determinarán nuestros paradigmas

Lo ontológico

Responde a la pregunta del ¿Qué? Relacionado a la naturaleza de la realidad social y formas. ¿Los fenómenos sociales son reales? O ¿son solo una representación?

Lo epistemológico

Es la relación entre el ¿qué? Y el ¿quién?, es decir, la relación entre la realidad estudiada y el estudioso.

Lo metodológico

Responde a la pregunta del ¿Cómo?, es decir, como puede ser conocida la realidad social. (refiere a la instrumentación técnica)

“El estudio de la realidad social utilizando el marco conceptual, las temáticas de observación y medición, los instrumentos de análisis matemático y los procedimientos de influencia de las ciencias naturales” (pág. 11)

Considera los hechos sociales como COSAS

Son cosas, que no están sujetas a la voluntad del investigador, se resisten y limitan la intervención. Funcionan por sus propias reglas, con una estructura determinada, que el investigador puede descubrir.

Positivismo

Método científico

Al ser cosas objetivamente conocibles, ocupamos los mismos métodos de las ciencias naturales para estudiar los hechos sociales

Los hechos sociales son objetivos

Con esto queremos decir que los hechos sociales son parte de una realidad de la que estamos por fuera al investigarla, por lo que la realidad es objetivamente conocible.

Neopositivismo y Postpositivismo

Neopositivismo

Crítica a la ciencia, poniendo atención a los problemas metodológicos de la ciencia, el lenguaje, sus elaboraciones teóricas y sus medios de verificación.

Postpositivismo

La observación empírica no es una fotografía objetiva, sino que está cargada de teoría, por lo que la observación dependerá de la teoría del investigador.

Se comienza a utilizar el lenguaje de las variables: Los fenómenos sociales son analizados a través de relaciones de variables.

Significa una apertura en el paradigma, con esto despersonalizamos la investigación social

La observación empírica no es una fotografía objetiva, sino que está cargada de teoría, por lo que la observación dependerá de la teoría del investigador.

Por lo tanto, el acto de conocer está condicionado por el marco teórico y la realidad social del investigador. Se levantan leyes sociales, pero que no determinan, sino que están basadas en probabilidades.

Interpretativismo

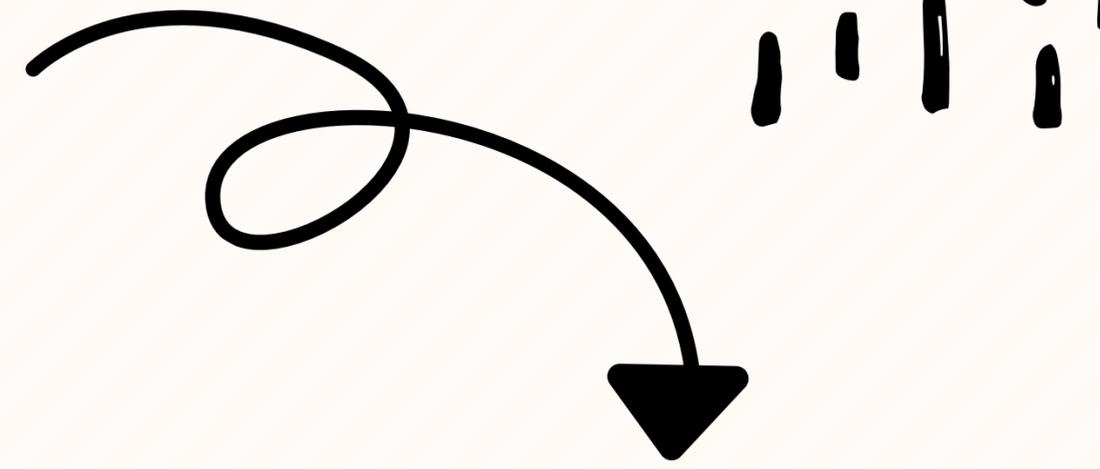
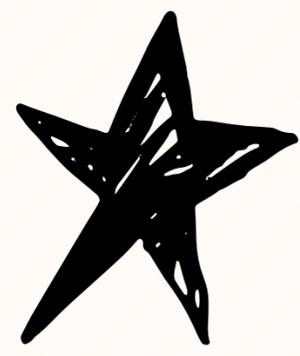
Se plantea que existe una diferencia epistemológica entre las ciencias naturales y las ciencias sociales, por lo que la realidad social no puede ser simplemente observada, sino que debe ser interpretada.

La relación entre lo observado y el observador **NO ES OBJETIVA**, no hay separación entre el observador y aquello observado, por lo que el conocimiento solo puede ser alcanzado a través de la comprensión.

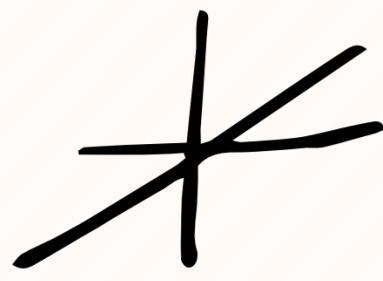
Esto conlleva a técnicas y procedimientos distintos para la recolección de información, ya que no se puede apropiarse del lenguaje de las variables.

¿Cómo responden los diferentes paradigmas a las cuestiones de fondo?

	Positivismo	Pospositivismo	Interpretativismo
Lo ontológico	Realismo ingenuo: La realidad social es <<real>> y conocida, como si se tratara de una cosa.	Realismo crítico: La realidad social es <<real>> pero conocida de un modo imperfecto y probabilístico	Constructivismo: El mundo se conoce por los significados que le atribuimos. Relativismo: Las realidades construidas varían en la forma y en el contenido según individuos, grupos, culturas, etc.
Lo epistemológico	Dualismo/Objetividad Los resultados son CIERTOS. Buscamos leyes a través de la ciencia experimental. El objetivo es explicar y generalizamos a través de leyes naturales inmutables	Dualismo/objetividad modificados Los resultados son PROBABLEMENTE CIERTOS. Buscamos leyes a través de la ciencia experimental. Se reconoce que pueden haber diversas teorías para un mismo hecho. El objetivo es explicar y se generaliza con leyes provisionales abiertas a cambios y modificaciones	No dualismo ni objetividad. No hay separación entre objeto y sujeto, hay una interdependencia entre ellos. Esta ciencia busca significados, no leyes. El objetivo es comprender, para crear generalizaciones que enuncien posibilidades, de tipo ideales pero no exactas
Lo metodológico	Experimental-manipulativa. Se observa, separando al observador de lo observado, y predomina el pensamiento inductivo. Se utilizan técnicas cuantitativas y análisis por variables	Experimental-manipulativa modificada. Se observa y se mantiene la separación del sujeto y el objeto,. Predomina la deducción. Y se ocupan técnicas cuantitativas, abiertas a cualitativas. También se analizan variables	Interacción empática entre investigador y lo investigado. Se busca interpretar aquella interacción. Razonamiento inductivo, se utilizan técnicas cualitativas y se analiza por casos.



Muchas
Gracias



antonia.rolland@ug.uchile.cl

