

# Introducción

---

La *escala Wechsler de inteligencia para niños –quinta edición (WISC-V)* es un instrumento clínico comprensivo de administración individual para la evaluación de inteligencia de niños y adolescentes entre 6 años 0 meses y 16 años 11 meses (6:00 a 16:11). Esta nueva edición de la escala incluye subpruebas y puntajes compuestos que dan cuenta del rendimiento cognitivo en dominios específicos (p.ej.: comprensión verbal, memoria de trabajo) y también de puntajes compuestos que dan cuenta de la habilidad intelectual general (i.e.: Escala Total [CIT]). Además, se incluyen puntajes de proceso para otros usos clínicos.

En esta versión de la batería se realizaron revisiones significativas que incluyen normas actualizadas, nuevas subpruebas, nuevos puntajes índices y modificaciones mayores a la terminología de los puntajes. Se han hecho modificaciones a la administración y a los procedimientos de puntuación para mejorar la usabilidad de la escala.

Este manual contiene toda la información necesaria para realizar una aplicación estandarizada. En el capítulo 1 se presenta la batería a nivel general, enfocándose en el contenido, la estructura, las aplicaciones, las responsabilidades del usuario y algunas consideraciones sobre la adecuación de la aplicación de la batería y algunos aspectos relativos a las buenas prácticas en la administración. En el capítulo 2 se presentan los lineamientos generales de aplicación y corrección; además se presentan las instrucciones para completar el protocolo de registro de resultados, obtener los puntajes de las subpruebas, puntajes de proceso y los puntajes compuestos; en este capítulo también se presentan las instrucciones para realizar comparaciones de puntajes a nivel de índice y de subprueba. En el capítulo 3 se presentan los procedimientos de aplicación y corrección específicos para cada subprueba. En los apéndices se incluyen las tablas necesarias para completar las páginas de resumen, de análisis principal y secundario, de análisis de proceso y de observaciones de proceso del protocolo de registro de resultados.

# 1. Contenido y estructura de WISC-V

WISC-V incorpora los nuevos avances en investigación sobre inteligencia, desarrollo cognitivo, neurodesarrollo, neurociencias cognitivas y procesos relevantes al aprendizaje. El contenido y la estructura de WISC-V se describe en esta sección haciendo énfasis específico en la descripción de las subpruebas, los puntajes compuestos y la organización general de la escala.

## Contenido y descripción de cada subprueba

En esta sección se presenta una visión general de los puntajes de WISC-V. Primero se describen los contenidos de cada subprueba, haciendo referencia a la categoría y uso de cada una. Luego se presenta, la terminología de los puntajes índices y algunos cambios respecto de versiones anteriores. Este capítulo finaliza con una discusión sobre los tipos de puntajes de proceso.

### Subpruebas

#### Contenido de subpruebas

WISC-V está compuesto de 15 subpruebas. Doce subpruebas se mantienen de WISC-IV: Construcción con Cubos, Analogías, Matrices de Razonamiento, Retención de Dígitos, Claves, Vocabulario, Búsqueda de Símbolos, Información, Secuenciación Letras - Números, Cancelación, Comprensión y Aritmética. En esta versión de la batería se agregaron tres nuevas subpruebas: Balanzas, Rompecabezas Visuales y Retención de Imágenes. La tabla 1.1 indica cada una las subpruebas de WISC-V en el orden de administración estandarizado; se incluye además una breve descripción de cada subprueba y su abreviatura.

Tabla 1.1 Descripciones y abreviaturas de las subpruebas

Subprueba	Abreviatura	Descripción
Construcción con Cubos	CC	El evaluado ve una ilustración y/o modelo que debe reproducir dentro de un tiempo límite utilizando cubos de dos colores.
Analogías	AN	Se lee al evaluado dos palabras que representan objetos o conceptos comunes y debe describir en qué se parecen.
Matrices de Razonamiento	MR	El evaluado ve una matriz o una serie de figuras incompleta y selecciona la opción que completa la matriz o la serie de figuras.
Retención de Dígitos	RD	Se lee al evaluado una secuencia de números que luego él debe repetir en el mismo orden (dígitos en orden directo), en orden inverso (dígitos en orden inverso) y en forma ascendente (dígitos secuenciados).
Claves	CLA	El evaluado debe copiar unos símbolos que corresponden a unas figuras geométricas o números dentro de un tiempo límite.
Vocabulario	VOC	En los ítems ilustrados el evaluado debe nombrar el objeto que aparece en el cuaderno de estímulos. En los ítems verbales el evaluado debe definir la palabra que se le lee en voz alta.
Balanzas	BAL	El evaluado ve una balanza desequilibrada que debe equilibrar seleccionando la opción de respuesta adecuada dentro de un tiempo límite.
Rompecabezas Visuales	RV	El evaluado ve un rompecabezas resuelto que luego debe reconstruir seleccionando tres opciones de respuesta dentro de un tiempo límite.
Retención de Imágenes	RI	El evaluado ve una página de estímulos con una o más ilustraciones por un tiempo específico y luego selecciona las ilustraciones que recuerda (si es posible, en orden secuencial) de las opciones que aparecen en una página de respuesta.
Búsqueda de Símbolos	BS	El evaluado debe encontrar uno(s) símbolo(s) objetivo(s) en un grupo de búsqueda que contiene más símbolos dentro de un tiempo límite.
Información	INF	El evaluado responde preguntas referidas a diversos tópicos de conocimiento general.
Secuenciación Letras — Números	SLN	Se lee al evaluado una secuencia de letras y números que luego debe recordar ordenando los números en orden ascendente y las letras alfabéticamente.
Cancelación	CAN	El evaluado debe identificar, dentro de un tiempo límite, ilustraciones específicas en dos láminas (una aleatoria y otra estructurada) que contienen diversos objetos.
Comprensión	COM	El evaluado responde preguntas basándose en su comprensión de principios generales y situaciones sociales.
Aritmética	ARI	El evaluado debe resolver problemas aritméticos que se presentan como ítems ilustrados o verbales dentro de un tiempo límite.

## Uso y categorías de subpruebas

Las subpruebas pueden agruparse en dos categorías generales: primarias y complementarias (vea la tabla 1.2). La administración de las 10 *subpruebas primarias* se recomienda para una descripción y evaluación comprensiva de la habilidad intelectual. Las cinco *subpruebas complementarias* pueden administrarse adicionalmente a las subpruebas primarias para obtener evidencia más amplia sobre el funcionamiento cognitivo y mayor información para la toma de decisiones clínicas.

Las 10 subpruebas primarias se utilizan en ciertas combinaciones para obtener el CIT, los cinco índices principales y tres de los cinco índices secundarios (los índices principales y secundarios se presentan con más detalle en la sección de terminología de los puntajes índices de este capítulo). Siete de las 10 subpruebas primarias (i.e.: las subpruebas de CIT. Vea la tabla 1.2) se utilizan para obtener el CIT.

Una subprueba complementaria puede sustituir a una primaria de CIT si es que una de estas no puede aplicarse o resulta inválida. Las subpruebas primarias que no se usan para obtener el CIT (Rompecabezas Visuales, Retención de Imágenes y Búsqueda de Símbolos) también pueden ser utilizadas para sustituir alguna subprueba para obtener el CIT. Debido a que la sustitución de subpruebas puede aumentar el error de medición del CIT es que se incluyen ciertas restricciones que se detallan en la sección sustitución de subpruebas en el capítulo 2 de este manual. Algunas subpruebas complementarias también se utilizan en conjunto con algunas primarias para obtener dos de los cinco índices secundarios

WISC-V ya no utiliza los términos *centrales* y *suplementarias* en referencia a las subpruebas debido a que esta terminología solo permitía distinguir entre las subpruebas necesarias para obtener cada puntaje compuesto y aquellas que podían ser utilizadas como sustitutas. Dado que en WISC-V existen restricciones importantes para la sustitución (p.ej.: solo se permiten sustituciones para obtener el CIT y no para los puntajes compuestos) que limitan el número de casos en que se puede realizar este procedimiento, la distinción entre subpruebas centrales y suplementarias no tenía la misma utilidad que en versiones anteriores de la escala.

La tabla 1.2 presenta las subpruebas de WISC-V en el orden de administración estandarizado y la categoría a la que pertenece cada una, indicando si alguna de ellas se utiliza para obtener el CIT (i.e.: una subprueba de CIT).

**Tabla 1.2** Categoría de cada subprueba

Subprueba	Abreviatura	Categoría
Construcción con Cubos	CC	Primaria (CIT)
Analogías	AN	Primaria (CIT)
Matrices de Razonamiento	MR	Primaria (CIT)
Retención de Dígitos	RD	Primaria (CIT)
Claves	CLA	Primaria (CIT)
Vocabulario	VOC	Primaria (CIT)
Balanzas	BAL	Primaria (CIT)
Rompecabezas Visuales	RV	Primaria
Retención de Imágenes	RI	Primaria
Búsqueda de Símbolos	BS	Primaria
Información	INF	Complementaria
Secuenciación Letras — Números	SLN	Complementaria
Cancelación	CAN	Complementaria
Comprensión	COM	Complementaria
Aritmética	ARI	Complementaria

## Puntajes compuestos

### Contenido de los puntajes compuestos

Los puntajes compuestos son el CIT y los puntajes de los índices, que solo pueden obtenerse cuando se aplicaron y corrigieron un mínimo de dos subpruebas.

En la tabla 1.3 se indica cada uno de los puntajes índices y sus respectivas abreviaturas. Esta versión de la batería incluye un total de 11 puntajes compuestos que permiten dar cuenta del rendimiento del sujeto en dominios cognitivos más amplios que aquellos medidos a nivel de subprueba.

### Terminología de los puntajes índices

Los 11 puntajes índices de WISC-V se dividen en dos categorías: principales y secundarios. Los cinco *puntajes de los índices principales* son ICV, IVE, IRF, IMT e IVP. Estos índices se obtienen a partir de la aplicación de las subpruebas primarias. El uso de estos índices se recomienda para una descripción y evaluación de la habilidad intelectual a partir de cinco factores: comprensión verbal, razonamiento fluido, visoespacial, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento.

**Tabla 1.3** Abreviaturas de los puntajes compuestos

Puntaje Compuesto	Abreviatura	Descripción
Escala Total	CIT	Es la medida de inteligencia general ( <i>g</i> )
Índice de Comprensión Verbal	ICV	Evalúa la habilidad para acceder y aplicar el conocimiento de palabras
Índice Visoespacial	IVE	Mide la habilidad para entender relaciones visoespaciales e identificar detalles visuales
Índice de Razonamiento Fluido	IRF	Evalúa la habilidad para detectar relaciones conceptuales subyacentes entre objetos visuales y usar el razonamiento para identificar reglas y aplicarlas
Índice de Memoria de Trabajo	IMT	Mide la habilidad para registrar, mantener y manipular información visual y auditiva en la conciencia
Índice Velocidad de Procesamiento	IVP	Mide la velocidad y precisión para identificar estímulos visuales, tomar e implementar decisiones
Índice de Razonamiento Cuantitativo	IRC	Evalúa la habilidad para realizar operaciones matemáticas y entender relaciones de tipo cuantitativo
Índice de Memoria de Trabajo Auditiva	IMTA	Evalúa la habilidad para registrar, mantener y operar con información presentada en forma verbal
Índice No Verbal	INV	Evalúa la habilidad para operar en forma efectiva con información visual
Índice de Habilidad General	IHG	Da cuenta de un estimado de la habilidad cognitiva general sin tanta dependencia de la memoria de trabajo y velocidad de procesamiento
Índice de Competencia Cognitiva	ICC	Da cuenta de un estimado de la eficiencia con la que se procesa la información para aprender, resolver problemas y razonar en forma abstracta

Los cinco *puntajes de los índices secundarios* son IRC, IMTA, INV, IHG e ICC. Los puntajes de los índices secundarios se obtienen a partir de la combinación de subpruebas primarias o de subpruebas primarias y complementarias (vea la tabla 1.1 para mayor información). Estos índices entregan información adicional sobre las habilidades cognitivas del evaluado y su rendimiento en WISC-V. Por ejemplo, el IHG entrega un estimado de la habilidad general que reduce el énfasis de la prueba en la memoria de trabajo y velocidad de procesamiento.

## Reemplazo del Índice de Razonamiento Perceptual

Un cambio importante en WISC-V es el reemplazo del Índice de Razonamiento perceptual (IRP) por el Índice Visoespacial (IVE) y el Índice de Razonamiento Fluido (IRF). Este cambio permite obtener un resumen más detallado de las habilidades visoespaciales y de razonamiento fluido, además de una comunicación más clara de los resultados hacia otros colegas, profesores, padres y/o apoderados del evaluado.

## Análisis de proceso

El abordaje a la evaluación neuropsicológica de Boston (Kaplan, 1998) enfatiza la necesidad de considerar los aspectos cualitativos del desempeño en la prueba (p.ej.: análisis de errores, registro de las observaciones conductuales y evaluación de límites de rendimiento) debido a que estos son tan importantes como la evaluación cuantitativa de los puntajes. Ediciones recientes de las escalas Wechsler de inteligencia, como la *escala Wechsler de inteligencia para adultos-cuarta edición* (WAIS-IV; Wechsler, 2008; Rosas et al., 2013) y la *escala Wechsler de inteligencia para preescolar y primaria* (WPPSI-IV; Wechsler, 2012) han incluido diversos puntajes de proceso para entregar información adicional sobre el desempeño a nivel de subprueba. En WISC-V, los puntajes de proceso se indican en letras minúsculas luego de la abreviatura de las subpruebas con el objetivo de distinguirlos de otros puntajes. En esta sección se presenta una descripción general de los distintos puntajes de proceso además del contenido de cada uno.

## Puntajes de proceso

WISC-V tiene un total de siete puntajes de proceso en tres subpruebas: Construcción con Cubos, Retención de Dígitos y Cancelación. Estos puntajes están diseñados para obtener una mayor información sobre los procesos cognitivos que contribuyen al desempeño del evaluado en la subprueba. Estos puntajes se obtienen a partir de la suma total de puntajes brutos, que en la mayoría de los casos corresponde a la suma de los puntajes de los ítems. Sin embargo, la puntuación a nivel de ítem puede diferir del procedimiento típico (p.ej.: en Construcción con Cubos se puede otorgar puntaje por ubicar cada cubo correctamente en lugar de hacerlo por el diseño correcto total) o el puntaje bruto total puede obtenerse a partir de la suma de solo una porción de los ítems en algunas subpruebas (p.ej.: solo se suman los ítems de dígitos directos). *Los puntajes de proceso no pueden ser utilizados para sustituir ninguna subprueba ni tampoco pueden utilizarse para obtener el CIT.* En el capítulo 3 se indican las instrucciones para calcular el puntaje de proceso bruto total en la sección de puntuación de cada subprueba respectiva.

La tabla 1.4 indica todos los puntajes de proceso de WISC-V y sus correspondientes abreviaturas. Todos los puntajes de esta tabla pueden transformarse a puntajes escala.

**Tabla 1.4** Abreviaturas de los puntajes de proceso

Puntaje de proceso	Abreviatura
Construcción con Cubos sin bonificación por tiempo	CCsb
Construcción con Cubos puntaje parcial	CCp
Retención de Dígitos directo	RDd
Retención de Dígitos inverso	RDi
Retención de Dígitos secuenciados	RDs
Cancelación aleatorio	CANa
Cancelación estructurado	CANe

El puntaje de proceso CCsb corresponde al rendimiento del evaluado en la subprueba de Construcción con Cubos *sin* otorgar las bonificaciones de puntajes por la rápida ejecución de los ítems. El puntaje de proceso CCp corresponde al número total de cubos ubicados correctamente en todos los ítems, considerando las bonificaciones por tiempo para cada ítem en caso que corresponda. Los puntajes de proceso RDd, RDi y RDs corresponden al rendimiento del evaluado en las tres tareas de Retención de Dígitos. Los puntajes de proceso CANa y CANe corresponden al desempeño del evaluado en los ítems 1 y 2 de la subprueba de Cancelación, respectivamente.

### Puntajes brutos de proceso

Otros puntajes de proceso, denominados *puntajes brutos de proceso*, corresponden al máximo desempeño en una tarea de retención (p.ej.: el número de dígitos en el último intento contestado correctamente en Retención de Dígitos en orden directo), el recuento del número de ítems en el que se cometió un cierto tipo de error durante una subprueba (p.ej.: el número de ítems en los que se cometieron errores de rotación en Construcción con Cubos) o el recuento del número de veces en el que se observa una conducta determinada durante una subprueba (p.ej.: el número de ítems en las que el evaluado indica que no sabe la respuesta a un ítem). A diferencia de los puntajes brutos totales, los puntajes brutos de proceso no consideran la suma de puntajes a nivel de ítem sino solo aquellos ítems en los que ocurre el proceso de interés (p.ej.: solo los ítems en los que el evaluado realizó una autocorrección).

### Puntajes de mayores secuencias

Los puntajes de mayores secuencias son puntajes brutos de proceso que dan cuenta de algunos aspectos del rendimiento del evaluado en las subpruebas de Retención de Dígitos, Retención de Imágenes y Secuenciación Letras-Números. Aunque la mayoría de las veces estos puntajes son consistentes con los puntajes escala obtenidos en cada subprueba, las mayores secuencias pueden ser mejores para estimar el rendimiento máximo del evaluado que el puntaje escala

cuando su desempeño varía entre los ítems (p.ej.: un evaluado que obtiene puntajes de 0 y 1 dentro de un mismo ítem a lo largo de la subprueba). Las instrucciones para calcular las mayores secuencias en estas subpruebas se encuentran en el capítulo 3, en la sección de puntuación correspondiente a cada una de ellas. La tabla 1.5 indica las mayores secuencias y sus correspondientes abreviaturas.

**Tabla 1.5** Abreviaturas de los puntajes de mayor secuencia

Puntaje de Mayor secuencia	Abreviatura
Mayor secuencia de dígitos directos	RDmsd
Mayor secuencia de dígitos inversos	RDmsi
Mayor secuencia de dígitos secuenciados	RDmss
Mayor secuencia de retención de imágenes página de estímulos	RImse
Mayor secuencia de retención de imágenes página de respuesta	RImsr
Mayor secuencia de letras y números	SLNms

### Puntajes de errores

Los puntajes de errores son puntajes brutos que se obtienen a partir de la suma de tipos de errores específicos que comete el evaluado. Por ejemplo, un examinador puede registrar el número de veces que el evaluado dibuja una figura rotada en Claves.

WISC-V tiene cinco puntajes de error en tres subpruebas: Construcción con Cubos, Claves y Búsqueda de Símbolos. Revise la sección de puntuación de cada subprueba en el capítulo 3 para ver las instrucciones que indican el modo en que se deben calcular estos puntajes de error. La tabla 1.6 indica los puntajes de error con su abreviación correspondiente.

**Tabla 1.6** Abreviaturas de los puntajes de error

Puntaje de error	Abreviatura
Errores de dimensión en Construcción con Cubos	CCed
Errores de rotación en Construcción con Cubos	CCer
Errores de rotación en Claves	CLAer
Errores de diseño en Búsqueda de Símbolos	BSed
Errores de rotación en Búsqueda de Símbolos	BSer

## Observaciones de proceso

Las observaciones de proceso son puntajes brutos de proceso que están basados en la observación del examinador sobre la conducta del evaluado durante la aplicación de las subpruebas. En la sección de registro de respuestas del capítulo 2 de este manual se indican las instrucciones para el registro y cálculo de cada puntaje bruto de observación de proceso. El apéndice D de este manual tiene las tablas necesarias para la conversión de puntajes brutos de observación de proceso a tasas base. La tasas base que se pueden obtener para estos puntajes se indican en la tabla 1.7.

**Tabla 1.7** Observaciones de proceso disponibles para cada subprueba

Subprueba	No sabe	No responde	Repetición	Repetición Denegada	Sub-vocalización	Auto-corrección
Analogías	✓	✓	✓			
Vocabulario	✓	✓	✓			
Información	✓	✓	✓			
Comprensión	✓	✓	✓			
Rompecabezas Visuales	✓	✓			✓	✓
Matrices de Razonamiento	✓	✓			✓	✓
Balanzas	✓	✓			✓	✓
Aritmética	✓	✓	✓*		✓	✓
Retención de Dígitos				✓		✓
Retención de Imágenes	✓	✓			✓	✓
Secuenciación Letras — Números				✓		✓

\* Solo se puede repetir desde el ítem 20 en adelante

## Estructura de la prueba

WISC-V tiene tres niveles de interpretación: escala completa, índices principales e índices secundarios. Cada nivel está compuesto de una o más escalas. Cada escala (p.ej.: CIT o Comprensión Verbal) es una combinación de subpruebas que puede usarse para obtener la información normativa para los puntajes compuestos. La figura 1.1 presenta la estructura de WISC-V.

### Nivel de escala completa

El nivel de escala completa está compuesto de cinco dominios: comprensión verbal, visoespacial, razonamiento fluido, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento. Las siete subpruebas que componen CIT se muestran destacadas en la figura 1.1; las subpruebas que pueden ser utilizadas para sustitución se indican en cursiva. En el capítulo 2 de este manual se indican las limitaciones que se deben considerar para la sustitución de subpruebas. Los datos normativos para el CIT se incluyen en el apéndice A de este manual.

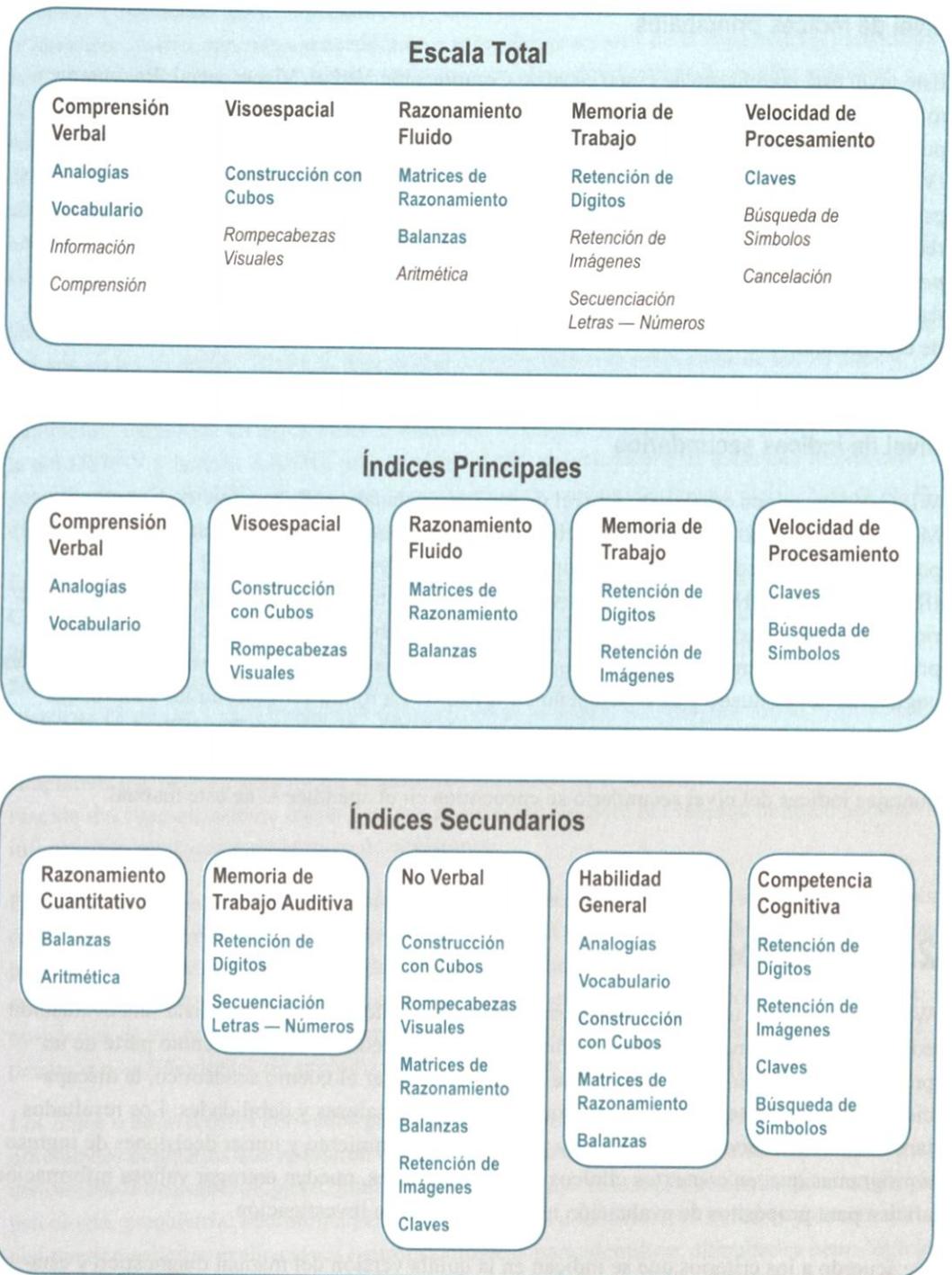


Figura 1.1 Estructura de WISC-V

## Nivel de índices principales

Este nivel está compuesto de cinco escalas: Comprensión Verbal, Visoespacial, Razonamiento Fluido, Memoria de Trabajo y Velocidad de Procesamiento. Los puntajes índices que se pueden obtener a partir de cada una de las escalas del nivel principal son ICV, IVE, IRF, IMT e IVP, respectivamente. La figura 1.1 muestra en destacado las subpruebas primarias requeridas para cada índice. El uso de los puntajes de los índices principales en conjunto con el CIT se recomienda para una descripción y evaluación comprensiva de la habilidad intelectual. **No se permite realizar sustituciones para ninguno de los puntajes de los índices principales.** Los datos normativos para los puntajes índices del nivel principal se encuentran en el apéndice A de este manual.

## Nivel de índices secundarios

WISC-V tiene cinco escalas en el nivel de índices secundarios: Razonamiento Cuantitativo, Memoria de Trabajo Auditiva, No Verbal, Habilidad General y Competencia Cognitiva. Los puntajes que se pueden obtener a partir de cada una de las escalas del nivel secundario son IRC, IMTA, INV, IHG e ICC, respectivamente. Los puntajes de los índices del nivel secundario se obtienen a partir de distintas combinaciones de subpruebas primarias o de subpruebas primarias y complementarias; estos puntajes entregan mayor información sobre las habilidades cognitivas del evaluado y su desempeño en WISC-V. La figura 1.1 muestra las subpruebas primarias y secundarias que se requieren para cada índice. **No se permite realizar sustituciones para ninguno de los puntajes de los índices secundarios.** Los datos normativos para los puntajes índices del nivel secundario se encuentran en el apéndice C de este manual.

## 2. Aplicaciones

WISC-V puede ser utilizado como herramienta psicoeducacional para realizar una evaluación comprensiva del funcionamiento cognitivo. También puede ser utilizado como parte de un proceso de evaluación más amplio que permita identificar el talento académico, la discapacidad intelectual y también para generar un perfil de fortalezas y debilidades. Los resultados también pueden servir como guía para planificar un tratamiento y tomar decisiones de ingreso a programas que, en contextos clínicos y/o educativos, pueden entregar valiosa información clínica para propósitos de evaluación neuropsicológica e investigación.

De acuerdo a los criterios que se indican en la quinta versión del manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5; Asociación Americana de Psiquiatría, 2014), un individuo que tenga el diagnóstico de discapacidad intelectual debe demostrar dificultades en

la función intelectual (p.ej.: razonamiento, resolución de problemas, planificación, pensamiento abstracto, juicio, aprendizaje académico y aprendizaje a partir de la experiencia) verificadas por la evaluación clínica y los resultados en una prueba estandarizada de inteligencia. Las dificultades en el funcionamiento adaptativo también se requieren para el diagnóstico. Estas dificultades deben tener como resultado la incapacidad de cumplir con los estándares de desarrollo personal y sociocultural para la independencia personal y la responsabilidad social; además deben limitar el funcionamiento en una o más actividades en distintos niveles (i.e.: hogar, escuela, trabajo y comunidad) de la vida diaria, como la comunicación, la participación social y la vida independiente.

De acuerdo a la Asociación Americana de Discapacidad Intelectual y del Desarrollo (AAIDD, por sus siglas en inglés; 2010), la discapacidad intelectual comienza antes de los 18 años y se caracteriza por limitaciones significativas en el funcionamiento cognitivo y la adaptación conductual expresada en habilidades conceptuales, sociales y prácticas. En ambas definiciones, la del DSM-V y la de la AAIDD, un bajo desempeño en una prueba de habilidad intelectual general, como el WISC-V, es un criterio necesario pero no suficiente para el diagnóstico de la discapacidad intelectual, pues también se debe evaluar el funcionamiento adaptativo.

La escala de Vineland de funcionamiento adaptativo-segunda edición (Vineland-II; Sparrow, Cicchetti y Balla, 2005) es un instrumento que permite tener una medida del funcionamiento adaptativo de niños y adultos. Este instrumento puede ser utilizado en conjunto con WISC-V para aumentar la utilidad clínica de ambas escalas cuando el motivo de consulta refiere a la sospecha de discapacidad intelectual o cuando ya se ha hecho este diagnóstico al evaluado. El uso de ambas herramientas permite contar con información del funcionamiento intelectual y adaptativo que permite generar un diagnóstico adecuado de discapacidad intelectual. La evaluación del funcionamiento diario y de los apoyos que requiere el evaluado también aportan información relevante para la toma de decisiones.

En contextos educacionales, las pruebas de funcionamiento intelectual se utilizan para evaluar dificultades cognitivas específicas que pueden afectar el desempeño académico; además, estas pruebas también se utilizan para predecir los logros académicos futuros. El uso de WISC-V en conjunto con otras medidas de logro académico puede entregar información valiosa para los propósitos de evaluación escolar, como el ingreso a programas de integración y/o de apoyo a personas con dificultades de aprendizaje o también a programas de talento académico.

Los niños o adolescentes derivados para evaluación clínica a menudo presentan signos de dificultades complejas que requieren de una evaluación exhaustiva que considere el uso de instrumentos neuropsicológicos, intelectuales y funcionales. Los profesionales del área de la psicología, psiquiatría, neurología pediátrica, medicina conductual, enfermería y de trabajo social pueden solicitar evaluaciones neuropsicológicas para identificar dificultades neurológicas subyacentes o evaluar las habilidades de niños o adolescentes con diagnósticos neurológicos previos. Estas evaluaciones también se utilizan para generar diagnósticos diferenciales entre

distintos trastornos psiquiátricos y neurológicos. A pesar de que Wechsler no tuvo el propósito de que sus escalas fueran utilizadas como instrumentos neuropsicológicos, estas son reconocidas como parte integral de las baterías de evaluación neuropsicológica (Goldstein, 2008; Groth-Marnat, Gallagher, Hale y Kaplan, 2000; Miller y Maricle, 2012).

En el contexto de una evaluación neuropsicológica generalmente se aplica una prueba de funcionamiento intelectual como parte de una batería más amplia de pruebas para la evaluación del funcionamiento cognitivo y psicológico. Aunque los puntajes compuestos y los puntajes de las subpruebas son parte importante de una evaluación neuropsicológica, el desempeño de la habilidad cognitiva debe ser considerado en el contexto del rendimiento del evaluado en otras pruebas neuropsicológicas. Los resultados de WISC-V pueden ser interpretados desde una perspectiva neuropsicológica y utilizados para generar hipótesis sobre el funcionamiento cognitivo (Miller y Maricle, 2012).

WISC-V también puede ser utilizado para propósitos de investigación. La evaluación de las habilidades cognitivas contribuye al conocimiento sobre el aprendizaje en la niñez y la demostración de habilidades intelectuales importantes. Por ejemplo, los investigadores pueden usar WISC-V para evaluar si la efectividad de las intervenciones escolares varía en función de la habilidad cognitiva del evaluado o para investigar los efectos de accidentes con daño cerebral sobre el funcionamiento cognitivo.

### 3. Responsabilidades del usuario

Debido a las complejidades en la administración de la prueba, la generación de hipótesis y el proceso de evaluación, es que los usuarios de WISC-V deben tener entrenamiento en la aplicación e interpretación de instrumentos clínicos estandarizados. También deben tener experiencia o entrenamiento evaluando niños o adolescentes cuyas edades, contextos lingüísticos e historias clínicas, culturales o educacionales sean similares a las de aquellos niños o adolescentes que evaluarán.

En la mayoría de los casos, los usuarios de WISC-V deben haber completado un entrenamiento a nivel académico o profesional en evaluación psicológica. Aunque el personal técnico entrenado puede aplicar y corregir las subpruebas bajo supervisión, los resultados deben ser *interpretados* siempre por personas con un adecuado entrenamiento en evaluación. Los usuarios de esta batería deben guiarse por los *Estándares de evaluación psicológica y educacional* (*Estándares*; Asociación Americana de Investigación Educativa, Asociación Psicológica Americana y Concejo Nacional de Medición en Educación, 1999).

Es de responsabilidad del usuario asegurar que los materiales de la prueba, incluido los protocolos de aplicación contestados, permanezcan en un lugar seguro y solo estén disponibles para profesionales que velarán por su uso adecuado. Aunque la revisión de resultados con el evaluado y/o sus padres/apoderados es apropiada en determinadas circunstancias permitidas legal y éticamente, en ella no se pueden mostrar de ninguna forma los ítems de la batería, los protocolos de aplicación o cualquier material de la prueba que pueda comprometer la seguridad, validez o valor de WISC-V como herramienta de medición. Bajo ninguna circunstancia los materiales de la batería pueden ser revendidos o mostrados en lugares en que personas no calificadas puedan comprar o ver la batería completa o alguna de sus partes. Esta restricción incluye sitios web personales, educacionales y también sitios de remate en línea. Debido a que todos los ítems, las normas y otros materiales de la batería tienen derecho de autor, cualquier copia o reproducción de ellos debe ser autorizada por escrito por Pearson y CEDETi UC. La única excepción a lo anterior es la copia de un protocolo de aplicación contestado para el propósito de remitir los registros del evaluado a otro personal calificado. Estas responsabilidades del usuario, las restricciones por derecho de autor y aspectos relacionados con la seguridad de la prueba son consistentes con los lineamientos que se presentan en los Estándares y se requieren en el acuerdo de licencia de WISC-V.

## 4. Consideraciones sobre la equidad y la justa aplicación de la batería

Aunque WISC-V está compuesto por 15 subpruebas, solo 10 subpruebas primarias se deben aplicar para obtener los cinco índices de nivel primario y el CIT. Algunos profesionales podrían aplicar subpruebas adicionales (p.ej.: subpruebas complementarias) por razones prácticas o clínicas. Al obtener el CIT, la sustitución o el prorrateo deben ser utilizados solo cuando sea necesario (vea la sección de sustitución de subprueba del capítulo 2 para más detalles). La aplicación de las subpruebas primarias permite obtener tres de los cinco índices de nivel secundario (i.e.: INV, IHG e ICC). Se deben aplicar más subpruebas para obtener los otros índices de nivel secundario (i.e.: IRC e IMTA).

## Evaluación de adolescentes de 16 años

Debido a que WISC-V y WAIS-IV tienen un traslape en las edades de 16:0 a 16:11, el examinador puede aplicar cualquiera de estas baterías, dependiendo de cuál sea más adecuada. En aquellos adolescentes de quienes se tenga sospecha de una menor habilidad cognitiva, la aplicación de WISC-V debe preferirse debido a que tiene ítems de menor dificultad en este rango etario; al contrario, la aplicación de WAIS-IV debe preferirse al evaluar a adolescentes que tengan una habilidad cognitiva mayor al promedio. La decisión de aplicar WISC-V o WAIS-IV en adolescentes con una habilidad cognitiva promedio depende del juicio clínico del examinador.

## Reevaluación de un niño o adolescente

A menudo se vuelve necesario reevaluar el funcionamiento cognitivo. Al usar el mismo instrumento en la reevaluación pueden obtenerse resultados que no den cuenta del rendimiento real del evaluado debido al efecto de aprendizaje de la prueba. El intervalo más corto de test-retest que no se vea afectado por efecto de aprendizaje no se ha determinado aún para WISC-V. Algunas investigaciones con versiones anteriores de las escalas Wechsler de inteligencia han encontrado que el efecto de aprendizaje en las subpruebas de ejecución se reducen luego de 1 a 2 años (Canivez y Watkins, 1998, 2001; McCaffrey, Duff, y Westervelt, 2000; Rapport, Brines, Axelrod y Theisen, 1997; Ryan, Glass, y Bartels, 2010). Las subpruebas de ejecución en la terminología de WISC-V corresponden a las subpruebas de visoespacial, a las subpruebas con estímulos visuales similares a la mayoría de las subpruebas de razonamiento fluido (Matrices de Razonamiento y Balanzas), a Retención de Imágenes y las subpruebas de velocidad de procesamiento. El efecto de aprendizaje en Aritmética, Retención de Dígitos, Secuenciación Letras-Números y las subpruebas de comprensión verbal se minimiza luego de 1 año (Canivez y Watkins, 1998, 2001; McCaffrey et al., 2000; Rapport et al., 1997; Ryan et al., 2010). Investigaciones relacionadas han indicado que el efecto de aprendizaje varía de acuerdo a la edad (Mitrushina y Satz, 1991; Rönnlund y Nilsson, 2006), nivel de habilidad (Rapport et al., 1997), condición clínica (Dietz, Swinkels, Buitelaar van Daalen y van Engeland, 2007) y la frecuencia de la reevaluación (Ivnik et al., 1999).

La decisión de readministrar WISC-V debe estar basada, en parte, en el propósito de la reevaluación y el estado psicológico del evaluado. Todas las consideraciones anteriores y la posible influencia de otros factores deben tenerse en cuenta al momento de interpretar el desempeño en la reevaluación. Vea Laird y Whitaker (2011) para obtener información adicional sobre posibles fuentes de errores en la reevaluación y la interpretación de los cambios en el desempeño considerando el paso del tiempo.

## Evaluación de niños o adolescentes con necesidades especiales

Los niños o adolescentes con necesidades especiales producto de alguna discapacidad física, sensorial o lingüística son frecuentemente derivados a evaluación psicológica. Con estos evaluados es importante no atribuir un bajo desempeño en una prueba cognitiva a una menor habilidad intelectual, pues este puede explicarse por sus limitaciones físicas, sensoriales o lingüísticas (Decker, Englund y Roberts, 2011; Ortiz, Ochoa y Dynda, 2012).

Dependiendo de la naturaleza de la dificultad y de la subprueba aplicada, el desempeño del evaluado puede expresarse en puntajes que subestiman la habilidad intelectual de este si es que la prueba se aplica de forma estandarizada. Por ejemplo, un evaluado con limitaciones motoras severas obtendrá puntajes bajos en subpruebas que requieran de motricidad fina o en aquellas en que tenga que ocupar materiales de la prueba bajo restricción de tiempo. Del mismo modo, un evaluado con dificultades auditivas, de lenguaje expresivo o comprensivo estará en desventaja en las subpruebas del dominio de comprensión verbal. Aunque esta sección no tiene el fin de presentar un conjunto de prescripciones para la evaluación de niños o adolescentes con necesidades especiales, las sugerencias que se presentan a continuación pueden ser útiles para evaluar las habilidades cognitivas de estos evaluados.

Al evaluar a un niño o adolescente con necesidades especiales, el examinador puede usar una batería comprensiva de pruebas que incluya WISC-V además de otros instrumentos diseñados para abordar las necesidades específicas del evaluado. Es necesario documentar en el protocolo de registro todas las modificaciones que se hagan al procedimiento de aplicación y corrección estandarizado (p.ej.: instrucciones de subpruebas que no sean las estandarizadas, sustituciones o traducciones) y considerarlas al momento de realizar la interpretación. Los profesionales que apliquen la prueba deben basarse en el juicio clínico para evaluar el impacto de dichas modificaciones sobre los puntajes. A pesar de que algunas modificaciones invalidan el uso de las normas, el evaluar los límites de desempeño generalmente entrega información valiosa de tipo cualitativo y cuantitativo acerca de las fortalezas y debilidades del funcionamiento cognitivo. Vea Braden (2003), Decker et al. (2011), Gordon, Stump y Glaser (1996), y los capítulos 9 y 10 de los *Estándares* para obtener información adicional sobre los ajustes en la evaluación de niños o adolescentes con necesidades especiales.

Previo a la evaluación del niño o adolescente con necesidades especiales, el examinador debe familiarizarse con las limitaciones del evaluado y su modo de comunicación preferido, pues ambos elementos pueden requerir de ajustes en la aplicación estandarizada. Puede ser necesario flexibilizar algunos procedimientos para balancear los requerimientos del evaluado con la necesidad de mantener los procedimientos estandarizados. Por ejemplo, un evaluado puede presentar una limitada habilidad motora que afecta su desempeño en Construcción con Cubos, Claves, Búsqueda de Símbolos o Cancelación. En este caso, el examinador puede considerar necesario administrar solamente las subpruebas de comprensión verbal, visoespacial, razonamiento fluido, memoria de trabajo que no requieran de habilidad motora o solo aquellas en que esta habilidad se requiera de forma simple.

En caso que se evalúe a un niño o adolescente con limitaciones lingüísticas, el examinador puede preferir el uso de las subpruebas no verbales y el INV como mejores estimados de las habilidades cognitivas del evaluado. La misma decisión puede tomarse en caso que sea necesario evaluar a un niño o adolescente que no tenga competencia lingüística en español. Es importante tener en cuenta que los datos normativos de WISC-V se obtuvieron de niños y adolescentes cuya lengua materna es el español. La aplicación traducida o bilingüe de la prueba no corresponde a un procedimiento estandarizado de aplicación y debe reportarse y considerarse al momento de interpretar los puntajes. Se requiere de juicio clínico para contrapesar los beneficios de una mejor comprensión de las instrucciones con la obtención de puntajes obtenidos bajo una administración estandarizada.

Para mejorar la comprensión de los evaluados que no tengan una competencia lingüística en español, los examinadores experimentados utilizan distintas aproximaciones, como administrar la prueba en colaboración con un intérprete, administrar la prueba en el idioma nativo del evaluado o en forma bilingüe o usar una versión traducida o adaptada. Sin embargo, todos estos métodos tienen problemas para la interpretación de puntajes, especialmente para aquellas subpruebas del índice de Comprensión Verbal porque la dificultad de palabras no es equivalente en distintos idiomas. Adicionalmente, los evaluados que sean bilingües pueden tener distintos niveles de competencia y preferencia de idioma dependiendo de la tarea. Es importante considerar una variedad de elementos culturales al evaluar a estos niños o adolescentes (Ortiz et al. 2012).

Al evaluar a un niño o adolescente con una competencia limitada en español puede ser posible, y preferible, utilizar una traducción o adaptación oficial de WISC-V en el idioma que el evaluado utilice más frecuentemente.



