

## FORMATO DE PLANIFICACIÓN DE CURSO

### I. DATOS GENERALES DEL CURSO

<b>Nombre del curso: INDICADORES SOCIALES</b>	<b>Código del curso:</b>
<b>Profesor/a: Juan Ignacio Lozano</b>	
<p><b>Descripción general del curso:</b></p> <p>La necesidad de definir y medir las cuestiones relacionadas con el desarrollo, los niveles de vida y las condiciones sociales y económicas motivó la aparición, desde los años setenta, de diversos programas de indicadores sociales elaborados por organismos internacionales y países. Estos estaban destinados a comparar y juzgar el contexto y el funcionamiento de Política Pública, programas e intervenciones sociales y sus resultados, con los años han experimentado un gran desarrollo. La diversidad de estadísticas utilizadas en los distintos sistemas de indicadores existentes en la actualidad exige un análisis de dichos sistemas, de su interés desde el punto de vista académico y profesional, desde una perspectiva crítica que permita observar la realidad particular de diferentes grupos sociales. Desde esta óptica, para la formación profesional es relevante conocer los indicadores sociales y los sistemas vigentes, de esta forma, el presente curso tendrá un énfasis teórico práctico, que permita el logro de los siguientes objetivos de formación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducir a los indicadores sociales, índices y sistemas de indicadores, sus conceptos, paradigmas teóricos, metodologías y ámbitos de su aplicación.</li> <li>• Elaborar, utilizar e interpretar indicadores sociales e instrumentos de medición social para la comprensión de los problemas sociales particulares a diversos grupos considerados excluidos por alguna condición física o social, de género, etc. y las soluciones ofrecidas por programas y políticas públicas</li> <li>• Estimular la reflexión crítica sobre los fundamentos teóricos y políticos de las conceptualizaciones y enfoques de intervención social actuales de las Políticas Públicas, identificando potenciales áreas de innovación social a través de indicadores sociales.</li> </ul>	



### **Competencias a las que contribuye el curso**

1.3 Crear categorías sociales de intervención fundadas en la pluralidad de formas legítimas de vida

(1.3.1) Desnaturalizar los fundamentos de las categorías sociales con que se nombran los sujetos en los diversos ámbitos de la acción social

(1.3.2) Mostrar los niveles de discriminación y sus consecuencias en las categorías con que se trabaja en políticas y programas sociales

(1.3.3) Proponer nuevas categorías de enunciación social, donde se abran con legitimidad una pluralidad de opciones de vida

2.1 Realizar investigaciones básicas y aplicadas que formulen preguntas relevantes al campo de los fenómenos y realidad social, aplicando metodologías pertinentes provenientes de distintas áreas del conocimiento de las ciencias sociales y humanidades

(2.1.3) Aplicar metodologías provenientes de distintos marcos conceptuales para el estudio de la realidad sociohistórica chilena y latinoamericana, en proyectos de investigación.

### **Resultado de aprendizaje general para el curso:**

- Reconoce la aportación de los indicadores sociales al quehacer del trabajador social y sus aplicaciones en los ámbitos de la acción profesional.
- Identifica el proceso de elaboración de los sistemas de indicadores sociales, los factores que inciden en los sistemas de medición social y su importancia en la investigación científica e innovación social.
- Genera espacios de intercambio de ideas, reflexión y análisis críticos a nivel interdisciplinar divulgando las propuestas elaboradas con actitud de respeto, ética y compromiso frente a los problemas sociales y culturales de la sociedad.

### **Estrategia general de enseñanza:**

La asignatura se ha diseñado bajo la estrategia de aprendizaje basado en problemas y desarrollará a través de clase taller a cargo del profesor, se trabajará en clases en las que más que la presentación de conceptos teóricos, se pretende el análisis y discusión de casos con aplicaciones y experiencias concretas relacionadas con los procesos de producción y análisis de indicadores.

Para este fin, las clases regulares estarán divididas en módulos: (a) bloque teórico (donde se expondrán conceptos y miradas teóricas pertinentes); y, (b) bloque de experiencia aplicada (donde se presentará algún proyecto o experiencia relevante vinculada con los contenidos teóricos presentados en el bloque anterior que serán discutidos en clase. Al inicio del semestre, el grupo se organizará



en equipos pequeños (4-5 personas) a los cuales les será asignado un problema que requiere el desarrollo de un sistema de indicadores sociales.

Junto a las clases, está prevista la realización de ejercicios prácticos orientados al trabajo con datos y al análisis mediante software estadístico y planilla de cálculos. Estos trabajos entregados como documentos escritos a elaborar en grupo, en los que se busca vincular los procesos de análisis de información con la interpretación de resultados y la redacción de informes de investigación que eventualmente serán parte del trabajo integrador final de la asignatura.

#### **Estrategia general de evaluación de aprendizajes:**

Debido al carácter aplicado de la asignatura, la evaluación se contempla en dos niveles: individual y colectiva.

La evaluación individual consiste en el seguimiento de la participación de cada estudiante en el problema a resolver durante el semestre, éste se realizará mediante la participación en los foros destinados a discutir las premisas de los materiales del curso y en una prueba individual. La evaluación colectiva se realizará mediante la entrega de dos avances de documentos colaborativos, adicionalmente se integrará el componente de coevaluación por parte de los miembros del equipo de trabajo.

Por lo que, durante el transcurso de la asignatura se realizarán evaluaciones parciales, dos de ellas consisten en documentos colectivos de carácter aplicado. El trabajo integrador de aprendizaje consiste en la elaboración en equipo de una propuesta de un sistema de indicadores sociales para el problema asignado al inicio del semestre.

#### **Sistema de calificaciones y requisitos de aprobación:**

Reportes de avances del trabajo colectivo (20%)

Prueba parcial (20%)

Trabajo integrador de aprendizaje realizado en equipo (20%) + video (10%)

Participación en foros de clase (20%)

Coevaluación (10%)

El promedio de notas del semestre tiene una ponderación del 60% y el examen 40%. La nota de aprobación del curso es 4.0 (cuatro punto cero). Se eximirán del examen quienes obtengan un promedio igual o superior a 5.5 (cinco punto cinco).

#### **Normativa del curso**

- Asistencia mínima: 50%, contará como asistencia la participación en foros y entrega de tareas



- Exámenes: tendrán derecho a rendir el examen final en dos oportunidades los/las estudiantes que hayan obtenido nota de presentación igual o superior a 4 (cuatro punto cero), siempre que hayan rendido las evaluaciones contempladas en el programa y que cumplan con el porcentaje de asistencia exigido en el programa del curso. Estas evaluaciones parciales deberán ser resueltas e informadas a los/las estudiantes al menos una semana antes del examen respectivo.

Los/las estudiantes que no hayan alcanzado el promedio indicado en el inciso anterior, sólo tendrán derecho presentarse al examen en segunda oportunidad, siempre que hayan rendido las evaluaciones parciales obligatorias contempladas en el programa de la asignatura.

Los/las estudiantes que, teniendo derecho no se presenten a la primera oportunidad, perderán esa opción. En el caso que no se presenten a examen de segunda oportunidad, se considerarán como reprobados/as.

#### **Bibliografía mínima y complementaria:**

##### **Bibliografía Básica:**

1. Cecchini, S. (2005): "Indicadores sociales en América Latina y el Caribe". CEPAL. División de Estadísticas y Proyecciones Económicas. Santiago, Chile.
2. CONEVAL (2013): Manual para el Diseño y la Construcción de Indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, Gobierno Federal: México
3. Alkire, S., & Foster, J. (2007). Recuento y medición multidimensional de la pobreza. Documento de trabajo OPHI, 7.
4. OPHI (Oxford Poverty and Humand Development Initiative) (2015): Las dimensiones faltantes en la medición de la pobreza. Corporación Andina de Fomento (CAF), Bogotá: 2015, 142 p.
5. Armijo, M. (2009). Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público. ILPES-CEPAL Documento N° 69

##### **Bibliografía Complementaria:**

1. Gutiérrez-Espeleta, Édgar E. (2002): "Indicadores sociales: una breve interpretación de su estado de desarrollo", en Sojo (ed), "Desarrollo social en América Latina y el Caribe: temas y desafíos para las políticas públicas". FLACSOBM. San José de Costa Rica.



2. CEPAL-BID-BIRD (2000): "Sexto taller regional. Indicadores sobre el desarrollo social" [compendio]. Serie Conferencias y Reuniones, Buenos Aires, Argentina, 15 al 17 de noviembre de 2000.
3. INE (2015): Guía metodológica para incorporar el enfoque de género en las estadísticas. Gobierno de Chile, Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, Instituto Nacional de Estadísticas (INE).
4. Kaztman, R. (2000). Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social. BID Banco Mundial-CEPAL-IDEC, 5, 275-301.
5. Kaztman, R. (1999). Activos y estructuras de oportunidades: estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay.
6. Mancero, X. (2001). La medición del desarrollo humano: elementos de un debate. Cepal.
7. Ministerio de Desarrollo Social (2016): "Metodología de medición de pobreza Multidimensional con entorno y redes". Gobierno de Chile, Ministerio de Desarrollo Social: Serie Documentos Metodológicos N°32, División Observatorio Social. Versión revisada: 26 de Diciembre de 2016.
8. Ministerio de Desarrollo Social (2015): "Nueva Metodología de Medición de la Pobreza por Ingresos y Multidimensional". Gobierno de Chile, Ministerio de Desarrollo Social: Serie Documentos Metodológicos N°28, División Observatorio Social. Versión revisada: 26 de Enero de 2015.
9. Moreno, J (2015): Déficit habitacional en América Latina y el Caribe: una herramienta para el diagnóstico y el desarrollo de políticas efectivas en vivienda y hábitat. Naciones Unidas, Programa de Asentamientos Humanos, ONU-Habitat. HS/024/15S ISBN: 978-92-1-132648-2, Nairobi, 2015: 82 pp.
10. Naciones Unidas (2012): Indicadores de derechos humanos: guía para la medición y aplicación. Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH).
11. Naciones Unidas (1989): Manual de indicadores sociales. Naciones Unidas, Nueva York.
12. Ramos, C. (2016): La producción de la pobreza como objeto de gobierno. Ediciones Universidad Alberto Hurtado, Santiago: 383 pp.
13. Rodríguez, J. (2001): "Segregación residencial socioeconómica: ¿qué es? ¿cómo se mide? ¿qué está pasando? ¿importa?". CELADE-CEPAL, Serie Población Y Desarrollo N° 16, Santiago de Chile, octubre de 2001.
14. Sen, A.K. (2001): Development as freedom. Oxford Paperbacks., Bienestar, justicia y mercado. Paidós, Barcelona, 1997.
15. Sen, A.K. (1992): Inequality reexamined. Oxford university press, Oxford, 1992.



**CRONOGRAMA DE CLASES**

Propósito de Aprendizaje	Sesión/Fecha	Unidad	Estructura de la Sesión	Criterios de desempeño	Contenido	Contenido fundamental	Lecturas	Recursos Electrónicos
Introducir a los indicadores sociales, índices y sistemas de indicadores, sus conceptos, paradigmas teóricos, metodologías y ámbitos de su aplicación (Nivel inicial)  Genera espacios de intercambio de ideas, reflexión y análisis críticos a nivel interdisciplinar divulgando las propuestas elaboradas	Sesión 1  15 de marzo	1	Presentación de Método de trabajo  Presentación expositiva ppt y video  Presentación de caso  Logística del curso	Revisión de material en línea	Introducción a los indicadores sociales Historia y visión sobre sistemas de indicadores sociales	SI	Programa de la asignatura. Puesta en común categorías y conocimientos previos	Video introductorio y Ppt metodología del curso  Ppt 1 sobre tema de Indicadores Sociales  Logística del curso - Formación de equipos en postulaciones de equipo U cursos
	Sesión 2  22 de marzo	1	Metodología de Formulación de indicadores 2  Análisis de caso: Censo  Foro interno de equipo: Trabajo en equipo aplicación al caso asignado	Participación en <b>FORO 1</b> de discusión. On line via U - Cursos  Deberá a propósito de las preguntas iniciales, comentar sobre el siguiente contenido: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad de las fuentes de información</li> <li>• Resaltar 3-5 Ideas principales del texto</li> <li>• Plantear 2-3 Preguntas o dudas sobre el texto</li> <li>• Comentario general.</li> <li>• Una vez que se realiza esta aportación, deberá comentar los aportes de 2 compañeros.</li> <li>• Una vez que reciba comentarios de su primer aporte al foro, deberá contestar los</li> </ul>	Paradigmas y modelos para la producción de indicadores sociales  Experiencia aplicada: análisis de construcción de datos censales	SI	Cecchini, S. (2005): "Indicadores sociales en América Latina y el Caribe". CEPAL. División de Estadísticas y Proyecciones Económicas. Santiago, Chile.	Ppt 2 sobre tema de Indicadores Sociales  Link video formulación de indicadores sociales Video <a href="https://www.youtube.com/watch?v=XjWvYlB18Nv0">https://www.youtube.com/watch?v=XjWvYlB18Nv0</a>  Link video introductorio <a href="https://www.youtube.com/watch?v=wdV2DPslvro">https://www.youtube.com/watch?v=wdV2DPslvro</a>



<p>con actitud de respeto, ética y compromiso frente a los /problemas sociales y culturales de la sociedad</p> <p>(Nivel inicial)</p>				<p>aportes de sus compañeros.</p> <p>-MONITOREO TRABAJO EN EQUIPO</p> <p>Entrega de documento con metas y objetivos, plan mensual de trabajo en equipo. Tareas y responsables.</p> <p>Esto se realizará en U Cursos en el espacio de tareas del equipo</p>				
	<p><b>29 de marzo</b> <b>FERIADO</b></p>							
	<p>Sesión 3</p> <p>05 de abril</p>	<p>1</p>	<p>Discusión sobre métodos de diseño de indicadores</p> <p>Análisis de caso: Indicadores Sociales para diagnóstico Casen</p> <p>Discusión sobre tipos de indicadores sociales</p> <p>Trabajo en equipo aplicación al caso asignado</p>	<p>Participación en <b>FORO 1</b> de discusión. On line via U - Cursos</p> <p>Deberá a propósito de las preguntas iniciales, comentar sobre el siguiente contenido:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad de las fuentes de información</li> <li>• Resaltar 3-5 Ideas principales del texto</li> <li>• Plantear 2-3 Preguntas o dudas sobre el texto</li> <li>• Comentario general.</li> <li>• Una vez que se realiza esta aportación, deberá comentar los aportes de 2 compañeros.</li> <li>• Una vez que reciba comentarios de su primer aporte al foro,</li> </ul>	<p>Metodologías para la construcción de indicadores sociales</p> <p>Experiencia aplicada: Diseño metodológico y aplicaciones de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (Casen)</p>	<p>SI</p>	<p>CONEVAL (2013): Manual para el Diseño y la Construcción de Indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, Gobierno Federal: México</p> <p>Ministerio de Desarrollo Social (2016): "Metodología de medición de pobreza Multidimensional con entorno y redes". Gobierno de Chile, Ministerio de Desarrollo Social: Serie Documentos Metodológicos N°32, División Observatorio Social. Versión revisada: 26 de Diciembre de 2016.</p>	<p>PPT 3 Metodología de formulación de indicadores</p> <p>Video explicativo</p> <p>Link página web CONEVAL</p> <p><a href="https://www.coneval.org.mx/Paginas/principales.aspx">https://www.coneval.org.mx/Paginas/principales.aspx</a></p> <p>Documento Metodología CASEN 2017</p>



				deberá contestar los aportes de sus compañeros.				
	Sesión 4  12 de abril	1		<p>EVALUACION EN EQUIPO El documento reporte de avances de propuesta de indicadores (en equipo) deberá cumplir con los siguientes criterios:</p> <p>1. Sobre la forma: 1.1. Datos de identificación, título, nombre del estudiante, fecha. 1.2. Incluir al menos 5 referencias bibliográficas adicionales a las revisadas en el curso. 1.4. Cumple con las convenciones ortográficas y de estilo de un trabajo académico.</p> <p>2. Sobre el contenido: 2.1. Introducción breve que sintetiza lo relevante de una propuesta de indicadores para el problema asignado. 2.2. Tiene un desarrollo que atiende a lo visto en clase, el material bibliográfico del tema y las opiniones del equipo de estudiantes. 2.3. Presenta de forma organizada la información obtenida sobre el problema a resolver. 2.4. Analiza la información a la luz de las</p>	Evaluación 1. Avance de Propuesta metodológica de Indicadores Sociales			Entrega electrónica, en espacio de tareas de equipo en U Cursos



				<p>teorías y métodos revisados en clase.</p> <p>2.5. Ofrece una propuesta de trabajo para la unidad</p> <p><b>PRUEBA INDIVIDUAL</b> <b>Fecha a definir</b></p>				<p>Prueba individual en espacio de U Test de U Cursos</p>
<p>Elaborar, utilizar e interpretar indicadores sociales e instrumentos de medición social para la comprensión de los problemas sociales particulares a diversos grupos considerados excluidos por alguna condición física o social,</p>	<p>Sesión 5</p> <p>19 de abril</p>	<p>2</p>	<p>Discusión sobre métodos de medición de la pobreza</p> <p>Análisis de caso: Indicadores multidimensionales</p> <p>Discusión sobre tipos de indicadores de pobreza</p> <p>Trabajo en equipo aplicación al caso asignado</p>	<p>Participación en FORO 2</p> <p>Deberá a propósito de las preguntas, comentar sobre el siguiente contenido:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad de las fuentes de información</li> <li>• Resaltar 3-5 Ideas principales del texto</li> <li>• Plantear 2-3 Preguntas o dudas sobre el texto</li> <li>• Comentario general.</li> <li>• Deberá comentar los aportes de 2 compañeros.</li> <li>• Una vez que reciba comentarios de su primer aporte al foro, deberá contestar los aportes de sus compañeros.</li> </ul>	<p>Medición de la pobreza y del bienestar</p> <p>Experiencia aplicada: Nueva metodología oficial para la medición de la pobreza en Chile. Experiencia y resultados 2006-2015</p>	<p>SI</p>	<p>Alkire, S., &amp; Foster, J. (2007). Recuento y medición multidimensional de la pobreza. Documento de trabajo OPHI, 7</p> <p>Ministerio de Desarrollo Social (2015): "Nueva Metodología de Medición de la Pobreza por Ingresos y Multidimensional". Gobierno de Chile, Ministerio de Desarrollo Social: Serie Documentos Metodológicos N°28, División Observatorio Social. Versión revisada: 26 de Enero de 2015</p>	<p>Ppt evolución de la medición de pobreza</p> <p>Liga a video Nuevas formas de medir la pobreza <a href="https://www.youtube.com/watch?v=NE0yGL01RAU">https://www.youtube.com/watch?v=NE0yGL01RAU</a></p> <p>Documento Metodología Y Base de datos CASEN 2017</p>
	<p>Sesión 6</p> <p>26 de abril</p>	<p>2</p>	<p>Discusión sobre métodos de medición de vulnerabilidad</p>	<p>Participación en FORO 2</p>	<p>Indicadores de desarrollo humano y vulnerabilidad</p> <p>Experiencia aplicada: Indicadores de</p>	<p>SI</p>	<p>Kaztman, R. (2000). Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social. BID</p>	<p>Ppt con audio tema indicadores de vulnerabilidad presentación del caso</p>

<p>de género, etc. y las soluciones ofrecidas por programas y políticas públicas</p> <p>(Nivel Intermedio)</p>			<p>Análisis de caso: Indicadores de vulnerabilidad y desarrollo humano</p> <p>Discusión sobre tipos de indicadores de vulnerabilidad y desarrollo</p> <p>Trabajo en equipo aplicación al caso asignado</p>	<p>Entrega de reporte de coevaluación de desempeño de los miembros del equipo</p>	<p>vulnerabilidad territorial: diagnóstico de la región de Valparaíso</p>	<p>Banco Mundial-CEPAL- IDEC, 5, 275-301.</p> <p>Mancero, X. (2001). La medición del desarrollo humano: elementos de un debate. Cepal</p>	<p>Link video Calculo del IDH del PNUD <a href="https://www.youtube.com/watch?v=PPTJu1P9vQQ">https://www.youtube.com/watch?v=PPTJu1P9vQQ</a></p>	
	<b>3 de mayo</b>		<b>SEMANA DE TRABAJO</b>	<b>AUTONOMO</b>				
	<p>Genera espacios de intercambio de ideas, reflexión y análisis críticos a nivel interdisciplinar divulgando las propuestas elaboradas con actitud de respeto, ética y compromiso frente a los problemas sociales y culturales de la sociedad</p> <p>(Nivel Intermedio)</p>	<p>Sesión 7</p> <p>10 de mayo</p>	2	<p>Resolución de caso práctico asignado para realizar fuera de clase.</p>	<p>Entrega en U cursos sección tareas</p>	<p>Ejercicio práctico #1: Construcción y análisis de indicadores sociales con datos de la Encuesta Casen 2017 (SPSS).</p>	<p>SI</p>	<p>Ppt con presentación de caso</p> <p>Simulación Software SPSS</p> <p>Base de datos CASEN 2017</p>
	<p>Sesión 8</p> <p>17 de mayo</p>	2	<p>Discusión sobre métodos de medición de la desigualdad</p> <p>Análisis de caso: Indicadores de desigualdad</p> <p>Discusión sobre tipos de indicadores de desigualdad</p>	<p>Participación en FORO 2</p> <p>Entrega de reporte de coevaluación de desempeño de los miembros del equipo, este se deberá enviar vía liga de Google drive</p>	<p>Indicadores de desigualdad, paridad y brechas</p> <p>Experiencia aplicada: Medición de la segregación residencial con datos censales.</p>	<p>NO</p>	<p>Rodríguez, J. (2001): "Segregación residencial socioeconómica: ¿qué es?, ¿cómo se mide?, ¿qué está pasando?, ¿importa?". CELADE-CEPAL, Serie Población Y Desarrollo N° 16, Santiago de Chile, octubre de 2001</p>	<p>Ppt con audio tema indicadores de Medición de desigualdad</p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=PPTJu1P9vQQ">https://www.youtube.com/watch?v=PPTJu1P9vQQ</a></p>
	<p>Sesión 9</p>	2			<p>Ejercicio práctico #2: Construcción de indicadores</p>	<p>SI</p>		



	24 de mayo		Trabajo en equipo aplicación al caso asignado	Entrega en sección Tareas de U cursos  Entrega de reporte de coevaluación de desempeño de los miembros del equipo, este se deberá enviar vía liga de Google drive	sociodemográficos y de brechas utilizando planillas de cálculo (Excel)  Evaluación 2. Avance de Propuesta de Sistema de Indicadores Sociales			Ppt presentación del caso  Video <a href="https://www.unicef.org/spanish/sowc07/statistics/tables.php">https://www.unicef.org/spanish/sowc07/statistics/tables.php</a>  Entrega electrónica, en espacio de tareas de equipo en U Cursos
Elaborar, utilizar e interpretar indicadores sociales e instrumentos de medición social para la comprensión de los problemas sociales particulares a diversos grupos considerados excluidos por alguna condición física o social, de género, etc. y las soluciones ofrecidas por programas y políticas públicas (Nivel avanzado)	Sesión 10  31 de mayo	3	Síntesis sesión anterior  Discusión sobre la importancia de los métodos de medición para la evaluación  Análisis de caso  Discusión sobre tipos de indicadores de para la evaluación  Trabajo en equipo aplicación al caso asignado	Participación en FORO 3  Deberá a propósito de las preguntas detonadoras, comentar sobre el siguiente contenido: <ul style="list-style-type: none"><li>Calidad de las fuentes de información</li><li>Resaltar 3-5 Ideas principales del texto</li><li>Plantear 2-3 Preguntas o dudas sobre el texto</li><li>Comentario general.</li><li>Una vez que reciba comentarios de su primer aporte al foro, deberá contestar los aportes de sus compañeros.</li></ul>	Indicadores para el diagnóstico, monitoreo y la evaluación de políticas y programas sociales Experiencia aplicada: Medición del déficit habitacional en América Latina	SI	Moreno, J (2015): Déficit habitacional en América Latina y el Caribe: una herramienta para el diagnóstico y el desarrollo de políticas efectivas en vivienda y hábitat. Naciones Unidas, Programa de Asentamientos Humanos, ONU-Habitat. HS/024/15S ISBN: 978-92-1-132648-2, Nairobi, 2015: 82 pp.	Ppt que es la evaluación de programas y proyectos  Link video formulación de indicadores sociales Video <a href="https://www.youtube.com/watch?v=XjWv1B18Nv0">https://www.youtube.com/watch?v=XjWv1B18Nv0</a>
	Sesión 11  07 de junio	3	Discusión sobre la importancia de los indicadores para grupos específicos  Análisis de caso	Participación en FORO  Entrega de reporte de coevaluación de desempeño de los miembros del equipo,	Enfoque de género e indicadores sobre grupos de población Experiencia aplicada: Medición de la discapacidad: enfoques del Grupo de Washington y de la OMS. Experiencia y	NO	INE (2015): Guía metodológica para incorporar el enfoque de género en las estadísticas. Gobierno de Chile, Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, Instituto	Ppt importancia de indicadores para grupos específicos



<p>Genera espacios de intercambio de ideas, reflexión y análisis críticos a nivel interdisciplinar divulgando las propuestas elaboradas con actitud de respeto, ética y compromiso frente a los problemas sociales y culturales de la sociedad</p> <p>(Nivel avanzado)</p>			<p>Discusión sobre tipos de indicadores para grupos específicos</p> <p>Trabajo en equipo aplicación al caso asignado</p>	<p>este se deberá enviar vía liga de Google drive</p>	<p>resultados del II Estudio Nacional de la Discapacidad</p>		<p>Nacional de Estadísticas (INE).</p>	
	<p>Sesión 12</p> <p>14 de junio</p>	<p>3</p>	<p>Discusión sobre la importancia de los indicadores para monitoreo y evaluación</p> <p>Análisis de caso</p> <p>Discusión sobre tipos de indicadores monitoreo y evaluación</p> <p>Trabajo en equipo aplicación al caso asignado</p>	<p>Participación en FORO 3</p> <p>Entrega de reporte de coevaluación de desempeño de los miembros del equipo, este se deberá enviar vía liga de Google drive</p>	<p>Registros administrativos y sistemas de información para el monitoreo y evaluación de programas</p> <p>Experiencia aplicada: Integrado de Monitoreo y Evaluación (SIME),</p>	<p>SI</p>	<p>Chasco, C (s/f) Medición del bienestar social provincial a través de indicadores objetivos, Universidad Autónoma de Madrid</p> <p>Irrázaval I, y De los Ríos, B (2015) Una construcción dinámica: El sistema de monitoreo y evaluación de Chile, en Pérez, G y Maldonado C, Panorama de los sistemas nacionales de monitoreo y evaluación en América Latina, CIDE.</p>	<p>Foro en U cursos</p> <p>ASESORIA TRABAJO FINAL</p>
	<p>Sesión 13</p> <p>21 de junio</p>	<p>3</p>		<p>Entrega de Portafolio con todas las evidencias de las actividades de curso.</p>	<p>Examen final</p>			<p>Portafolio de evidencia de la asignatura</p> <p>En espacio especial de tareas en U Cursos</p> <p>Prueba de reposición en Utest</p>



### III. PAUTAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

RÚBRICA PARA EVALUAR AVANCES Y TRABAJO FINAL				
Claves: 1 = Deficiente 2= Satisfactorio 3= Bueno 4= Excelente				
Indicador de Forma	4	3	2	1
<b>Enfoque en el tema</b>	Hay un tema claro y bien enfocado. Se destaca la idea principal y es respaldada con información detallada y esquematiza los puntos principales a discutir.	La idea principal es clara, pero la información de apoyo es general.	La idea principal es algo clara, esquematiza algunos o todos los puntos a discutir, pero no menciona el tema o se necesita mayor información de apoyo.	La idea principal no es clara. No menciona el tema y ni los puntos a discutir. Parece haber una recopilación desordenada de información.
<b>Apoyo del Tema</b>	Pertinente, dando detalles de calidad que proporcionan al lector información que va más allá de lo obvio y predecible.	Los detalles de apoyo y la información están relacionados, pero existen elementos sin apoyo.	Los detalles de apoyo y la información están relacionados, pero varios aspectos claves de la historia están sin apoyo.	Los detalles de apoyo y la información no están claros o no están relacionados al tema.
<b>Opinión</b>	La opinión presenta una afirmación clara y bien fundamentada de la posición del autor sobre el tema.	La opinión presenta una afirmación clara de la posición del autor sobre el tema.	Hay una opinión, pero ésta no expresa la posición del autor claramente.	No hay ninguna opinión
<b>Estructura de párrafos</b>	Existen párrafos claramente visibles: introducción, cuerpo y conclusión. Cada párrafo en el cuerpo del trabajo gira alrededor de una idea principal.	Existen párrafos pero algunos de éstos no están correctamente elaborados.	Existen párrafos; pero no están correctamente elaborados.	No ha escrito suficiente.
<b>Evidencia y ejemplos</b>	Toda la evidencia y los ejemplos son específicos, relevantes y las explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor.	La mayoría de la evidencia y de los ejemplos son específicos, relevantes y las explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor.	Por lo menos un elemento de evidencia y alguno de los ejemplos es relevante y hay alguna explicación que muestra cómo ese elemento apoya la opinión del autor.	La evidencia y los ejemplos No son relevantes y/o no están explicados.
<b>Gramática y ortografía</b>	El autor no comete errores de gramática ni de ortografía que distraen al lector del contenido del ensayo.	El autor comete algunos errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo.	El autor comete varios errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo.	El autor comete demasiados errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo
Indicador de Contenido	4	3	2	1
<b>Introducción</b>	La introducción es atractiva, plantea el tema principal y contempla la estructura del trabajo, tiene un	La introducción claramente plantea el tema principal y contempla la estructura del trabajo, pero no es particularmente	La introducción plantea el tema principal, pero no anticipa adecuadamente la estructura del	No hay una introducción clara del tema principal y no



	elemento apropiado que atrae la atención de la audiencia.	atractiva para el lector. Tiene un elemento que atrae la atención de la audiencia, pero éste es débil, no es directo o es inapropiado para la audiencia	trabajo o es particularmente atrayente para el lector. El autor tiene un párrafo introductorio interesante, pero su conexión con el tema central no es clara.	plantea la estructura del trabajo. Tiene elementos no relevantes al tema.
<b>Planteamiento de Problema</b>	Presenta un análisis del contexto de la problemática, bien documentado. Señala claramente el programa (política o proyecto) a analizar vinculándolo con una problemática concreta. Establece objetivos de forma clara y precisa.	Presenta un análisis del contexto de la problemática, regularmente documentado. Señala el programa (política o proyecto) a analizar vinculándolo con una problemática concreta. Establece objetivos de forma poco clara y precisa.	Presenta un análisis del contexto de la problemática, poco documentado. Señala el programa (política o proyecto) a analizar vinculándolo de manera superficial con una problemática concreta. Establece objetivos de forma poco clara y precisa.	Presenta un análisis del contexto de la problemática, poco documentado. Señala el programa (política o proyecto) a analizar pero sin vincularlo con una problemática concreta. No establece objetivos claros y precisos.
<b>Discusión conceptual</b>	La revisión de literatura es relevante. Utiliza los conceptos de forma apropiada, de acuerdo a los objetivos a lograr en el trabajo. Presenta una lectura crítica de los autores, mediante un diálogo informado y bien documentado.	La revisión de literatura es relevante. Utiliza algunos conceptos de forma apropiada, de acuerdo a los objetivos a lograr en el trabajo. Presenta una lectura medianamente crítica de los autores, mediante un diálogo informado y bien documentado.	La revisión de literatura es poco relevante. Utiliza algunos conceptos de forma un poco superficial, y a veces parece que no están totalmente de acuerdo a los objetivos a lograr en el trabajo. Presenta una lectura poco crítica de los autores, mediante un diálogo informado y documentado.	La revisión de literatura no es relevante. Utiliza los conceptos de forma superficial y confusa, sin que se vinculen a los objetivos del trabajo. No presenta una lectura crítica de los autores, mediante un diálogo informado y bien documentado.
<b>Metodología de Análisis</b>	La metodología de análisis es adecuada y coherente con los objetivos planteados en el trabajo. Se discuten sus limitaciones y ventajas. Se señala la forma en que se hizo la implementación del método en este trabajo.	La metodología de análisis es adecuada y coherente con los objetivos planteados en el trabajo. Se discuten algunas de sus limitaciones y ventajas. Se señala la forma en que se hizo la implementación del método en este trabajo.	La metodología de análisis es regularmente adecuada y poco coherente con los objetivos planteados en el trabajo. Se discuten superficialmente sus limitaciones y ventajas. Se señala con poca claridad la forma en que se hizo la implementación del método en este trabajo.	La metodología de análisis no es adecuada y coherente con los objetivos planteados en el trabajo. Se discuten de forma breve y superficialmente sus limitaciones y ventajas. No se señala la forma en que se hizo la implementación del método en este trabajo.
<b>Análisis de datos</b>	Los hallazgos del trabajo son interesantes, vincula de forma correcta la información y datos disponibles con los conceptos propuestos	Los hallazgos del trabajo son interesantes, la vinculación entre la información y datos disponibles con los conceptos propuestos debe mejorarse	Los hallazgos del trabajo son poco interesantes, vincula superficialmente la información y datos disponibles con los conceptos propuestos	Los hallazgos del trabajo son irrelevantes, no logra vincular de forma correcta la información y datos disponibles con los conceptos propuestos
<b>Conclusión</b>	La conclusión es fuerte y deja al lector con un sentimiento de que entendió lo que el escritor quería "alcanzar".	La conclusión es reconocible y ata casi todos los cabos sueltos.	La conclusión es reconocible, pero no ata varios de los cabos sueltos.	No hay conclusión clara, sólo termina.



<b>Fuentes</b>	Todas las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos son creíbles y están citadas correctamente.	Todas las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos son creíbles y la mayoría está citada correctamente.	La mayoría de las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos es creíble y está citada correctamente.	Muchas fuentes son sospechosas y/o no están citadas correctamente.
<b>Plan de trabajo del equipo* (Solo para avances)</b>	No se establecen objetivos y metas coherentes con el problema, programa o política seleccionada. Las actividades para realizar no son específicas, no es posible observar cómo contribuyen a las metas, no se señalan tiempos de entrega y tampoco se distribuyen equitativamente entre todos los miembros del equipo, fallan en señalar responsables de cada tarea. Las actividades no incluyen trabajo individual y sesiones de trabajo colectivo.	Se establecen objetivos y metas poco con el problema, programa o política seleccionada. Las actividades a realizar no son presentadas concretamente, es difícil identificar si contribuyen a las metas, los tiempos de entrega no son adecuados y las tareas no se distribuyen equitativamente entre todos los miembros del equipo, se señalan responsables de cada tarea. Las actividades incluyen parcialmente trabajo individual y sesiones de trabajo colectivo.	Se establecen objetivos y metas parcialmente coherentes con el problema, programa o política seleccionada. Las actividades a realizar se expresan con claridad, contribuyen parcialmente con el cumplimiento de las metas, señalan tiempos de entrega y se distribuyen equitativamente entre todos los miembros del equipo, se señalan responsables de cada tarea. Las actividades incluyen trabajo individual y sesiones de trabajo colectivo.	Se establecen objetivos y metas coherentes con el problema, programa o política seleccionada. Las actividades a realizar tienen claridad, contribuyen a las metas, señalan tiempos de entrega y se distribuyen equitativamente entre todos los miembros del equipo, se señalan responsables de cada tarea. Las actividades incluyen trabajo individual y sesiones de trabajo colectivo.



<b>RUBRICA PARA CALIFICAR VIDEO TRABAJO FINAL</b>				
<b>Indicador de contenido</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Concepto</b>	El equipo tiene una visión clara de lo que va a lograr. Cada miembro puede describir lo que ellos están tratando de hacer y generalmente cómo su trabajo contribuirá al producto final.	El equipo tiene una visión bastante clara de lo que va a lograr. Cada miembro puede describir lo que ellos están tratando de hacer en conjunto, pero tienen problemas en describir cómo su trabajo contribuirá al producto final.	El equipo tiene una idea del concepto a desarrollar, pero no tiene un enfoque claro a seguir. Los miembros del equipo describen de diferentes maneras las metas/el resultado final del producto.	El equipo ha puesto muy poco esfuerzo en sugerir ideas y refinar el concepto. Los miembros del equipo no tienen claro las metas y cómo sus contribuciones les ayudarán a alcanzar la meta.
<b>Investigación</b>	Las tarjetas de notas indican que los miembros del grupo desarrollaron preguntas sobre el tema asignado, consultaron por lo menos 3 fuentes de referencia, desarrollaron una posición basada en sus fuentes y citaron correctamente sus fuentes.	Las tarjetas de notas indican que los miembros del grupo consultaron por lo menos 3 fuentes de referencia, desarrollaron una posición basada en sus fuentes, y citaron correctamente sus fuentes.	Las tarjetas de notas indican que los miembros del grupo consultaron al menos 2 fuentes de referencia, desarrollaron una posición basada en sus fuentes y citaron correctamente las mismas.	Hay menos de dos tarjetas de notas O las fuentes están citadas incorrectamente.
<b>Trabajo en Equipo</b>	Los estudiantes se reunieron y comentaron regularmente. Todos los estudiantes contribuyeron a la discusión y escucharon respetuosamente. Todos los miembros del equipo contribuyeron equitativamente al trabajo.	Los estudiantes se reunieron y comentaron regularmente. La mayoría de los estudiantes contribuyeron a la discusión y todos escucharon respetuosamente. Todos los miembros del equipo contribuyeron equitativamente al trabajo.	Sólo unas cuantas reuniones del equipo tuvieron lugar. La mayoría de los estudiantes contribuyeron a la discusión y escucharon respetuosamente. Todos los miembros del equipo contribuyeron equitativamente al trabajo.	No hubo reuniones Y/O algunos de los miembros del equipo no contribuyeron equitativamente al trabajo.
<b>Capacidad de síntesis expositiva</b>	El equipo centra su presentación a partir de los objetivos de análisis y reconoce las implicaciones de sus resultados. Muestra claramente un conocimiento y control del tema, tienen clara su metodología de análisis	El equipo centra su presentación a partir de los objetivos de análisis y reconoce las implicaciones de sus resultados. Muestra un conocimiento y control parcial del tema, tienen clara su metodología de análisis	El equipo centra su presentación a partir de los objetivos de análisis y reconoce las implicaciones de sus resultados de forma parcial. Muestra un conocimiento y control parcial del tema y su metodología de análisis	El equipo no centra su presentación a partir de los objetivos de análisis y reconoce las implicaciones de sus resultados. Muestra un conocimiento y control deficiente del tema, tienen poca claridad en su metodología de análisis
<b>Autonomía y grado de competencia demostrada en la exposición en su conjunto</b>	Los estudiantes utilizan excelentes estrategias de comunicación. Muestran una buena postura, se ven relajados y seguros de sí mismo La exposición incluyó los contenidos necesarios y pertinentes para	Los estudiantes utilizan buenas estrategias de comunicación. Muestran una buena postura, se ven relajados y seguros de sí mismo La exposición incluyó parcialmente los contenidos necesarios y pertinentes	Los estudiantes utilizan de forma parcial algunas estrategias de comunicación. Muestran una postura deficiente, no se ven relajados y seguros de sí mismo	Los estudiantes no utilizan buenas estrategias de comunicación. Muestran una buena postura deficiente, no se ven relajados y seguros de sí mismo



	argumentar de forma adecuada su postura sobre el tema analizado	para argumentar de forma adecuada su postura sobre el tema analizado	La exposición incluyó parcialmente los contenidos para argumentar su postura sobre el tema analizado.	La exposición no incluyó los contenidos necesarios y pertinentes para argumentar de forma adecuada su postura sobre el tema analizado
--	---	--	---	---

<b>RUBRICA PARA EVALUAR PARTICIPACIÓN EN FOROS</b>				
<b>Indicador de Contenido</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Identifica argumentos/ideas principales de los textos</b>	El estudiante puede nombrar al menos 3 ideas principales o importantes del artículo	El estudiante puede nombrar al menos 2 ideas principales o importantes del artículo	El estudiante puede nombrar al menos 1 idea principal o importante del artículo	El estudiante no puede nombrar ninguna idea principal o información importante con precisión.
<b>Propone preguntas interesantes</b>	El estudiante propone con precisión al menos 3 preguntas derivadas de la lectura del artículo y da una clara explicación de ellas.	El estudiante propone con precisión al menos 2 preguntas derivadas de la lectura del artículo y da una clara explicación de ellas.	El estudiante localiza con precisión al menos 1 hechos en el artículo. La explicación es insuficiente.	El estudiante no propone preguntas derivadas del artículo.
<b>Fuentes de información</b>	El estudiante identifica y valora claramente las fuentes utilizada por el/los autor(es) para fundamentar sus argumentos	El estudiante identifica y valora parcialmente las fuentes utilizada por el/los autor(es) para fundamentar sus argumentos	El estudiante identifica y pero no valora claramente las fuentes utilizada por el/los autor(es) para fundamentar sus argumentos	El estudiante no puede identificar y valorar claramente las fuentes de información utilizadas con precisión.
<b>Responde los comentarios recibidos</b>	El estudiante retroalimenta los comentarios recibidos con argumentos o ideas principales o importantes, que le permiten responder con claridad.	El estudiante retroalimenta los comentarios recibidos con argumentos sustentados, que le permiten responder con claridad.	El estudiante retroalimenta los comentarios recibidos, su respuesta no está redactada con claridad.	El estudiante no retroalimenta los comentarios recibidos, su respuesta es insuficiente.
<b>Comenta las aportaciones de otros</b>	El estudiante comenta de manera respetuosa y argumentada con literatura o datos los aportes de al menos 2 compañeros.	El estudiante comenta de manera respetuosa pero poco argumentada con literatura o datos los aportes de al menos 2 compañeros.	El estudiante comenta de manera respetuosa pero poco argumentada con literatura o datos los aportes de al menos 1 compañero.	El estudiante no comenta las aportaciones de sus compañeros.
<b>Comentarios de los textos</b>	El estudiante usa sólo 1-2 oraciones para describir claramente su posición sobre la utilidad de los textos.	El estudiante usa varias oraciones para describir su posición sobre la utilidad de los textos.	El estudiante resume la mayor parte del artículo, pero hay algo de incomprensión de los artículos.	El estudiante encuentra una gran dificultad al resumir su postura sobre los artículos.



**RÚBRICA PARA EVALUAR EL PROCESO DEL TRABAJO EN GRUPO - COEVALUACIÓN**

<b>Criterios</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Contribución/Participación (CP)</b>	Nunca ofrece ideas para realizar el trabajo, ni propone sugerencias para su mejora. En ocasiones dificulta las propuestas de otros para alcanzar los objetivos del grupo.	Algunas veces ofrece ideas para realizar el trabajo. Pero nunca propone sugerencias para su mejora. Acepta las propuestas de otros para alcanzar los objetivos del grupo	Ofrece ideas para realizar el trabajo, aunque pocas veces propone sugerencias para su mejora. Se esfuerza para alcanzar los objetivos del grupo	Siempre ofrece ideas para realizar el trabajo y propone sugerencias para su mejora. Se esfuerza para alcanzar los objetivos del grupo.
<b>Actitud (A)</b>	Muy pocas veces escucha y comparte las ideas de sus compañeros. No ayuda a mantener la unión en el grupo	A veces escucha las ideas de sus compañeros, y acepta integrarlas. No le preocupa la unión en el grupo.	Suele escuchar y compartir las ideas de sus compañeros, pero no ofrece cómo integrarlas. Colabora en mantener la unión en el grupo.	Siempre escucha y comparte las ideas de sus compañeros e intenta integrarlas. Busca cómo mantener la unión en el grupo
<b>Responsabilidad (R)</b>	Nunca entrega su trabajo a tiempo y el grupo debe modificar sus fechas o plazos	Muchas veces se retrasa en la entrega de su trabajo, y el grupo tiene que modificar a veces sus fechas o plazos.	En ocasiones se retrasa en la entrega de su trabajo, aunque el grupo no tiene que modificar sus fechas o plazos	Siempre entrega su trabajo a tiempo y el grupo no tiene que modificar sus fechas o plazos
<b>Asistencia y puntualidad (AP)</b>	Asistió como máximo al 60% de las reuniones y siempre llegó tarde	Asistió de un 61% a 74% de las reuniones y no siempre fue puntual.	Asistió de un 75% a 90% de las reuniones y siempre fue puntual.	Asistió siempre a las reuniones del grupo y fue puntual.
<b>Resolución conflicto (RC)</b>	En situaciones de desacuerdo o conflicto, no escucha otras opiniones o acepta sugerencias. No propone alternativas y le cuesta aceptar el consenso o la solución	En situaciones de desacuerdo o conflicto, pocas veces escucha otras opiniones o acepta sugerencias. No propone alternativas para el consenso pero los acepta.	En situaciones de desacuerdo o conflicto, casi siempre escucha otras opiniones y acepta sugerencias. A veces propone alternativas para el consenso o solución.	En situaciones de desacuerdo o conflicto, siempre escucha otras opiniones y acepta sugerencias. Siempre propone alternativas para el consenso o la solución.

