



Rúbrica de Primera Evaluación 2024
Justicia Social, Ciudadanía y Derechos
Trabajo Social – Facultad de Ciencias Sociales

Descripción:

La evaluación consiste en la elaboración de una **columna de opinión** en forma de ensayo sobre un tema de contingencia a libre elección, en donde deberán discutir **de qué manera se evidencia una tensión entre concepciones liberales y concepciones críticas de la democracia**, mientras se logra identificar alguna **alternativa de superación al problema** descrito, según las categorías analizadas en el transcurso de la primera unidad.

Formato:

La columna debe describir brevemente el problema en **formato ensayo**, es decir, debe considerar una hipótesis, un desarrollo argumentado y una reflexión final. La extensión no puede superar las **1.200 palabras** y debe ser subido a la plataforma UCursos el día **viernes 26 de abril a las 22:00**.

Exigencias:

1. El ensayo debe **incorporar al menos tres categorías analíticas** analizadas en la clase, entre las cuales podrían considerar: definición de política en cualquiera de los autores identificados, el odio a la democracia, libertad negativa y positiva, trabajo abstracto, fetiche de la mercancía, gubernamentalidad neoliberal, economía política del goce, populismo, democratización en América Latina, pueblo en Laclau, multitud en Hardt y Negri, lo común en Laval y Dardot, comunidad en Dussel, García Linera o Rivera Cusicanqui.
2. El ensayo debe considerar al menos **tres referencias** a textos de la bibliografía obligatoria de la unidad en formato APA.

Rúbrica de evaluación:

Ítem	Ámbito	0 pts.	1 pts.	2 pts.	3 pts.
Formalidad (20%)	Ortografía	El ensayo contiene numerosos errores ortográficos dificultando la comprensión	Existen más de cinco errores ortográficos	Posee menos de cinco errores ortográficos	El ensayo no tiene errores ortográficos
	Léxico	Uso inapropiado y limitado del vocabulario, dificultando la comprensión.	Uso adecuado del vocabulario aunque presenta errores que causan confusión.	Uso adecuado del vocabulario aunque con algunas imprecisiones.	Uso preciso, formal y variado del vocabulario, lo que enriquece las ideas.
	Sintaxis	La estructura de las oraciones es confusa y difícil de seguir.	Estructura de las oraciones a veces confusa, pero comprensible.	Estructura de las oraciones generalmente clara y comprensible.	Estructura de las oraciones clara y efectiva, facilitando la comprensión.
	Plazos	Se entregó, sin justificación, 12 horas después de lo estipulado.	Se entregó, sin justificación, hasta 12 horas después de lo estipulado.	Se entregó, sin justificación, hasta 6 horas después de lo estipulado.	Se entregó puntualmente según lo estipulado.
	Formato APA	No existen referencias en el texto.	Existen referencias pero no en el formato APA.	Se sigue el formato APA pero de manera imprecisa.	Se sigue el formato APA de manera precisa y consistente.



UNIVERSIDAD
DE CHILE

Estructura y coherencia (40%)	Estructura	El ensayo carece de estructura y organización lógica.	La estructura del ensayo es mayoritariamente confusa.	La estructura del ensayo es clara en su mayor parte.	La estructura del ensayo es lógica y coherente en todos los aspectos
	Lógica	La presentación de los argumentos no es lógica, es caótica y carece de organización.	La presentación de los argumentos es confusa, dificultando la comprensión	La presentación de los argumentos es clara en su mayoría.	La presentación de los argumentos es lógica y coherente en todos sus aspectos.
	Descripción del tema	La descripción del tema es confusa y poco clara.	El tema queda claramente descrito, pero con omisiones importantes.	La descripción del tema es clara y abarca los aspectos esenciales.	La descripción del tema es completa, sintética, detallada e informativa.
	Articulación	No se establece ninguna conexión entre las reflexiones y el contenido del curso.	Se establecen conexiones débiles o vagas entre las reflexiones y el contenido del curso.	Se establecen conexiones entre las reflexiones y el contenido del curso aunque con imprecisiones.	Se establecen conexiones profundas y significativas entre las reflexiones y el contenido del curso.
	Bibliografía	No se utiliza la bibliografía obligatoria.	Se utilizó la bibliografía obligatoria de manera deficiente o incorrecta.	Utilizó la bibliografía obligatoria, en algunos casos, de manera adecuada.	Se utilizó la bibliografía obligatoria de manera precisa y pertinente.
Pensamiento complejo (40%)	Categorías de análisis	No demuestra comprensión de los conceptos relevantes.	Demuestra una comprensión limitada e imprecisa de los conceptos.	Demuestra una comprensión adecuada de los conceptos, aunque con imprecisiones.	Demuestra una comprensión profunda y precisa de todos los conceptos relevantes.
	Análisis multi dimensional	El análisis se centra en una sola perspectiva y no considera otras visiones del problema.	El análisis incorpora de manera limitada otras perspectivas.	El análisis considera varias perspectivas pero de manera superflua.	El análisis es multidimensional, incorporando una amplia gama de perspectivas de manera integral.
	Reflexión personal	No se incluyen reflexiones personales.	Se incluyen reflexiones personales poco profundas y de manera limitada.	Se incluyen reflexiones personales de manera adecuada.	Se incluyen reflexiones personales profundas y que enriquecen el análisis del caso.
	Ejemplificación	No se proporcionan ejemplos pertinentes.	Se proporcionan ejemplos pero no están directamente relacionados con el tema.	Se proporcionan ejemplos pertinentes pero poco profundos.	Se proporcionan ejemplos altamente pertinentes y que enriquecen el análisis del caso.
	Problematización	No se plantean nuevas preguntas relacionadas con el caso analizado.	Se plantean nuevas preguntas sobre el caso analizado pero carecen de relevancia.	Se plantean nuevas preguntas sobre el caso analizado pero con poca complejidad.	Se plantean nuevas preguntas sobre el caso analizado, altamente relevantes y que enriquecen la discusión.