



# Usos de la Evaluación

## USO

es la forma en que los responsables de la formulación de políticas, los administradores y otros **utilizan los resultados** de la evaluación.

## INFLUENCIA

es la forma en que la evaluación **ha influido en decisiones y acciones**.

## CONSECUENCIA

es la forma en que el proceso de realización de la evaluación y sus resultados y recomendaciones **han afectado** a los organismos involucrados y a las poblaciones objetivo.

## DIFUSIÓN

es la forma en que se **dan a conocer** y se hacen accesibles los resultados de la evaluación.





# Elementos básicos de la Evaluación

## Funciones

Perfeccionamiento

Rendición de Cuentas

Guía de acciones futuras

## Usos

Uso

Influencia

Consecuencia

Difusión

## Destinatarios

Aparato Público

Beneficiarios

Ciudadanos

Sector Privado

Sociedad Civil Organizada

...





# Clasificación de la evaluación

## Instante

- Formativa
- Sumativa

## Según Nivel de Gestión

- Política – estratégica
- Administrativa
- Técnica

## Procedencia de Evaluadores

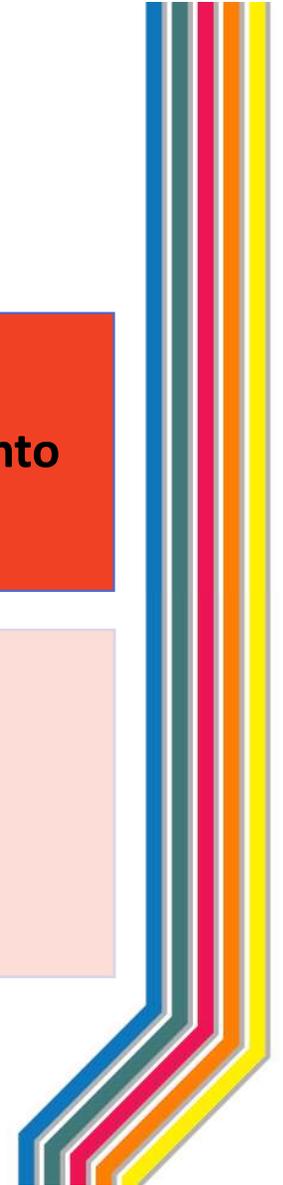
- Interna
- Externa
- Mixta
- Autoevaluación
- Participativa

## Naturaleza

- De necesidades
- Del diseño
- Del desempeño
- Del impacto

## Momento

- Ex Ante
- Ex Dure
- Ex Post





Concepto	Principios de la Investigación	Principios de la Evaluación de Programas
<b>Planificación</b>	Método Científico <ul style="list-style-type: none"><li>• Establecer hipótesis</li><li>• Recoger información</li><li>• Analizar datos</li><li>• Conclusiones</li></ul>	Marco para la evaluación de programas <ul style="list-style-type: none"><li>• Comprometer a los actores relevantes</li><li>• Describir el programa</li><li>• Focalizar el diseño de la evaluación</li><li>• Recoger evidencia creíble</li><li>• Justificar conclusiones</li><li>• Asegurar uso y compartir aprendizajes</li></ul>
<b>Toma de Decisiones</b>	Controlado por el investigador <ul style="list-style-type: none"><li>• Autoritario</li></ul>	Controlado por los actores relevantes <ul style="list-style-type: none"><li>• Colaborativo</li></ul>
<b>Estándares</b>	Validez <ul style="list-style-type: none"><li>• Interna (exactitud, precisión)</li><li>• Externa (posibilidad de generalizar)</li></ul>	Repetibilidad de los estándares de evaluación: <ul style="list-style-type: none"><li>• Utilidad</li><li>• Factibilidad</li><li>• Propiedad</li><li>• Exactitud</li></ul>
<b>Preguntas</b>	Hechos <ul style="list-style-type: none"><li>• Descripciones</li><li>• Asociaciones</li><li>• Efectos</li></ul>	Valores <ul style="list-style-type: none"><li>• Mérito (por ejemplo calidad)</li><li>• Valoración - <i>worth</i> (por ejemplo valor - <i>value</i>)</li><li>• Significancia (por ejemplo importancia)</li></ul>



Concepto	Principios de la Investigación	Principios de la Evaluación de Programas
<b>Diseño</b>	Aislar cambios y controlar circunstancias <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducir influencias experimentales</li> <li>• Asegurar estabilidad a lo largo del tiempo</li> <li>• Minimizar la dependencia al contexto</li> <li>• Tratar factores contextuales y confundentes (randomización, ajuste, control estadístico)</li> <li>• Entender que la comparación entre grupos es una necesidad</li> </ul>	Incorporar cambios y dar cuenta de las circunstancias <ul style="list-style-type: none"> <li>• Expandir para ver todos los dominios de influencia</li> <li>• Promover flexibilidad y mejora</li> <li>• Maximizar la sensibilidad al contexto</li> <li>• Tratar factores contextuales e información esencial (diagramas de sistemas, modelos lógicos, modelos jerárquicos o ecológicos)</li> <li>• Entender que la comparación entre grupos es opcional (y en ocasiones dañino)</li> </ul>
<b>Recolección de datos</b>	Fuentes <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número limitado (preferencia en exactitud)</li> <li>• Estrategias de muestreo son críticas</li> <li>• Preocupación y protección de sujetos humanos</li> </ul> Indicadores / Medidas <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuantitativas</li> <li>• Cualitativas</li> </ul>	Fuentes <ul style="list-style-type: none"> <li>• Múltiples (preferencia en triangulación)</li> <li>• Estrategias de muestreo son críticas</li> <li>• Preocupación y protección de sujetos humanos, organizaciones y comunidades</li> </ul> Indicadores / Medidas <ul style="list-style-type: none"> <li>• Métodos mixtos (cuantitativos, cualitativos y mixtos)</li> </ul>
<b>Análisis y Síntesis</b>	Momento <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una vez (al final)</li> </ul> Alcance <ul style="list-style-type: none"> <li>• Foco en variables específicas</li> </ul>	Momento <ul style="list-style-type: none"> <li>• En curso (formativo y sumativo)</li> </ul> Alcance <ul style="list-style-type: none"> <li>• Integrar todos los datos</li> </ul>



Concepto	Principios de la Investigación	Principios de la Evaluación de Programas
<b>Juicios</b>	Implícito <ul style="list-style-type: none"><li>• Intento de permanecer 'objetivo' (<i>value-free</i>)</li></ul>	Explícito <ul style="list-style-type: none"><li>• Examina consenso entre valores</li><li>• Declara con precisión los valores usados</li></ul>
<b>Conclusiones</b>	Atribución <ul style="list-style-type: none"><li>• Establecer la secuencia de tiempo</li><li>• Demostrar los mecanismos plausibles</li><li>• Controlar para variables confundentes</li><li>• Replicar hallazgos</li></ul>	Atribución y contribución <ul style="list-style-type: none"><li>• Establecer la secuencia de tiempo</li><li>• Demostrar los mecanismos plausibles</li><li>• Dar cuenta de explicaciones alternativas</li><li>• Mostrar efectos similares en contextos similares</li></ul>
<b>Usos</b>	Difundir a audiencias interesadas <ul style="list-style-type: none"><li>• Contenido y formato varían para maximizar la comprensión</li></ul>	Retroalimentación a actores relevantes Foco en usos y usuarios Construir capacidades Distribuir a audiencias interesadas <ul style="list-style-type: none"><li>• Contenido y formato varían para maximizar la comprensión</li><li>• Énfasis en divulgación completa (<i>full disclosure</i>)</li><li>• Requerimientos para una evaluación balanceada</li></ul>



# Características de un adecuado proceso de evaluación

A. Peroni, 1998.

## Imparcial

- Supone neutralidad, transparencia y equidad en el proceso de análisis y generación de conclusiones.

## Creíble

- La evaluación debe aplicar normas claras y estrictas a la calidad del diseño de la evaluación, la confiabilidad y validez de los datos, el rigor del análisis de tales datos y la explicación de la conexión lógica entre las conclusiones y las recomendaciones.

## Útil

- Los efectos de los resultados de una evaluación, en los destinatarios, deben ser positivos, si éstos son contribuciones oportunas al proceso de adopción de decisiones, y son presentados en lenguaje claro y conciso.

## Participativo

- La evaluación debe reflejar los diferentes intereses, necesidades y percepciones de los interesados e involucrados en la intervención.

## Retroalimentar

- La evaluación debe asegurar la entrega sistemática de los resultados obtenidos, a fin de que contribuya a retroalimentar el proceso de toma de decisiones.

## Costo – Eficaz

- Las evaluaciones deben ponderar la relación entre las exigencias del rigor y la validez de la información y de su análisis, con la obtención de un resultado efectivo. Deben agregar valor a la experiencia del interesado en el respectivo proyecto y buscar que este resultado sea proporcional a la inversión que hacen los involucrados con sus propios recursos.

# Criterios para el análisis de calidad de las evaluaciones



## Relevancia

- El propósito de la evaluación es claro y de relevancia en el tema.
- El reporte incluye una revisión de la literatura amplia y sitúa el proyecto en su contexto, basándose en trabajos anteriores.
- Se incluye un protocolo de investigación claro y completo, en el que se define la naturaleza de los datos, además de la construcción de las variables.



## Metodología

- Se utiliza una metodología rigurosa y adecuada para la pregunta de investigación y los datos con los que se trabajan.
- Se identifican posibles deficiencias en estimaciones (sesgos) y soluciones a las mismas
- Se da un seguimiento en periodos adecuados para el objetivo de la intervención del programa / política



## Datos

- El tamaño de la muestra es representativo de la población objetivo.
- Se tiene una definición clara de la unidad de análisis y el tipo de datos utilizados.
- Se incluye una descripción de cómo se construyeron las variables incluidas en el análisis, considerando su uso previo y confiabilidad demostrada.



## Resultados

- La investigación genera una identificación clara del efecto de la intervención del programa / política.
- Se obtienen estimaciones del efecto del tratamiento estadísticamente significativas.