

Test de Rorschach:

Una aproximación al
Sistema Comprensivo de
Exner

PS. IVETTE GONZÁLEZ SARKIS

Historia

- ▶ Monografía de Hermann Rorschach: Psychodiagnostik, septiembre 1921.
- ▶ Desde la publicación de esta monografía se realizan estudios sistemáticos de psicología clínica.
- ▶ Es un test con el cual se puede obtener gran cantidad de información si se le administra, codifica e interpreta correctamente.

Primeras etapas

- ▶ Monografía era un informe de los resultados de una investigación sobre percepción. Abordaje diagnóstico para diferenciar EQZ.
- ▶ Precursores del trabajo con manchas:
 - ▶ Kerner (1857): descubre potencial de las manchas, pero no logra sistematizarlas.
 - ▶ Binet (1895): imaginación visual y fantasías en el estudio de rasgos de personalidad.
 - ▶ Whipple (1910): manual estandarizado estudio de la imaginación.
 - ▶ Parsons (1917): investigación con niños, uso de diversos indicadores.

Primeras etapas



- Hermann Rorschach (1884 – 1922), psiquiatra suizo.
- Juego del Klecksographie (Blotto) o juego de las manchas.
- Primer interés en comparar las respuestas de sus pacientes con las otorgadas por alumnos adolescentes.
- Eugen Bleuler (1911): estudio sobre la demencia precoz, se le denomina EQZ.

Primeras etapas

- ▶ Casualmente descubre que pacientes diagnosticados con EQZ daban respuestas bastante diferentes.
- ▶ 1917 y 1918 comienza el estudio sistemático de las manchas. 40 manchas, administrando 15 de ellas. 405 sujetos (no pacientes, EQZ).

Primeras etapas

1. Conjunto de códigos para representar la zona donde se había dado la respuesta.
2. Conjunto de códigos indicaba las características principales de la mancha.
3. Conjunto de códigos para clasificar el contenido.

Primeras etapas

- ▶ A comienzos de 1920, sus estudios estaban centrados en la identificación de pacientes EQZ.
- ▶ Publicación de resultados (6 láminas), lo desestima y continúa con la investigación.
- ▶ Fines 1920, contrato con la Casa de Bircher. Reescribir manuscrito con 10 láminas.
- ▶ Finalmente se publica en 1921.

Primeras etapas

- ▶ Alteración importante en manchas, se incluye el sombreado. Alienta a Rorschach a continuar investigación.
- ▶ “Test de Interpretación de Formas”.
- ▶ 01 abril de 1922 ingresa a urgencia, tras fuertes dolores abdominales.
- ▶ Fallece el 02 de abril de 1922.
- ▶ Se subastan los bienes de la Casa de Bircher y la compra una editorial más conocida, Verlag Hans Huber.

Sistemas de codificación

- ▶ Sistema de Rorschach incompleto fundamentalmente por ausencia de interpretación de contenidos.
- ▶ 1929, Samuel Beck, inicia los estudios de forma sistemática. Muestra de 150 niños.
- ▶ Marguerite Hertz, variaciones en el muestreo.
- ▶ Ambos incluyen importantes aportaciones sobre la forma de responder de los niños.

Sistemas de codificación

- ▶ Bruno Klopfer, psicólogo infantil, orientación fenomenológica.
- ▶ 1933 ocupa un cargo en el Centro de Información de Berlín debiendo evaluar niños arios y no-arios.
- ▶ Posteriormente comienza con grupos de estudios en el Test de Rorschach, pero tiene dificultad en codificación (localización y determinantes).

Sistemas de codificación

- ▶ Crea *The Rorschach Research Exchange*, posteriormente en *Journal of Projective Techniques* y actualmente *Journal Personality Assessment*.
- ▶ Comienza intercambio de opiniones en torno a los trabajos publicados. Desaveniencias entre Beck y Klopfer.
- ▶ Hertz: postura intermedia. Crítica a Beck por excesiva simbología, crítica a Klopfer por falta de rigurosidad.

Sistemas de codificación

- ▶ 1939, dificultades fueron importantes, sin atisbo de reconciliación, se pierde la comunicación entre ambos.
- ▶ Zygmunt Piotrowski, potencial para evaluar creatividad en pacientes con enfermedades neurológicas.
- ▶ David Rapaport, estudia aplicaciones clínicas de los test psicológicos. Estudio del pensamiento. Concepto de proyección.

Sistemas de codificación

- ▶ Entre 1936 y 1957, se desarrollaron en EE.UU. Cinco sistemas de Rorschach. No era muy dispares entre sí, pero cada uno incorporó elementos al trabajo original.

Concepto de proyección

1935, trabajo de Morgan y Murray “Test de Apercepción Temática”, hipótesis: personas revelan algo de su personalidad cuando son confrontadas a situación social ambigua.

Proyección: tendencia de las personas a ser influidas por sus necesidades, sus intereses y su organización psicológica general.

Concepto de proyección

- ▶ Test de Rorschach no fue concebido como test proyectivo en sus dos primeras décadas, sin embargo el carácter de su consigna y ambigüedad del estímulo permite una amplia gama de respuestas que puede ser reveladora del sujeto.

Diferencias entre sistemas

- ▶ 1969, análisis comparativo de los cinco sistemas en *The Rorschach Systems*, escrito por John Exner.
- ▶ John Exner (1928 – 2006), psicólogo americano.
- ▶ Diferencias eran muy marcadas, se habían creado cinco Rorschach diferentes. Todos utilizaban las 10 láminas, en uno se incluyó codificación original, pero en la mayoría habían sido alterados los códigos y postulados interpretativos.

Sistema Comprensivo

1. ¿Cuál mostraba mayor solidez empírica?
2. ¿Cuál era más útil en términos clínicos?

1968 se crea *Rorschach Research Foundation*
más conocida como *Rorschach Workshop*

Sistema Comprensivo

- a) Cuestionario breve enviado a 750 clínicos. Se les pregunta por el sistema que habían recibido preparación formal, cuál utilizan cotidianamente y detallar aspectos sobre administración, consigna, codificación e interpretación.

Resultados (395 cuestionarios): incorporación de diversas características, experiencia del test y resultado final.

Sistema Comprensivo

b) Cuestionario de 90 preguntas sobre la práctica y opiniones de clínicos que aplicaban el test 20 o más veces al año.

Resultados (111): más del 50% mezcla diversos sistemas y utilizaban interpretaciones diferentes.

Sistema Comprensivo

c) Cuestionario de 55 preguntas sobre diseño y análisis relativos a la investigación. Enviado a investigadores de Ro.

Resultados (71): algunos habían abandonado la investigación, otros se concentraban en codificaciones determinadas o desarrollo de nuevas codificaciones.

Sistema Comprensivo

d) Revisión sistemática de todos los trabajos de investigación publicados hasta la fecha.

Resultados: muchos de ellos no cumplían con criterios científicos contemporáneos, dudas en la validez, diseño y análisis de datos.

Conclusiones generales

1. Diferencias entre sistemas en cuanto a procedimiento de administración.
2. Cada uno incluía códigos, criterios de codificación y postulados interpretativos diferentes que carecían de investigación científica.
3. Todos los sistemas contenían elementos empíricamente comprobados.

Conclusiones generales

La sistematización de estas conclusiones se centran en cuestiones básicas como posición del sujeto respecto al examinador, la consigna, el registro y encuesta de las respuestas y la selección de códigos que serán utilizados.

Sistema Comprensivo

1974, *Sistema Comprensivo*, suponía una integración de conocimientos, arduamente adquiridos y empíricamente fiables.

En este sistema se encuentra contenido el trabajo de todos los sistematizadores, junto con el hallazgo de diversos investigadores para generar información sobre la estructura de personalidad y su funcionamiento.

Procedimiento de Administración

1. Tener materiales a mano, ubicar los asientos, preparar las láminas, ubicar al paciente en un lugar adecuado, tener suficiente papel y lápices y Hojas de Localización.
2. Ordenar las láminas de forma consecutiva de menor a mayor y boca abajo. Posición normal al darlas

Procedimiento de Administración

3. Posición del sujeto: nunca debe estar cara a cara. Sentarse al lado del sujeto, frente a la mesa y un poco más atrás. Tener las diversas cosas a la mano.
4. Preparar al sujeto: no dar muchas explicaciones del test, puede generar ansiedad o resistencias no deseadas.

Procedimiento de Administración

“Uno de los tests que haremos es el de las manchas de tinta, el Rorschach, ¿ha oído hablar de él o se lo han pasado alguna vez?”.

- 1. “Es una serie de manchas de tintas que voy a enseñarle y quiero que me diga a qué se parecen, en su opinión”.*
- 2. Detectar lo que sabe del test y corregir sus impresiones.*

Procedimiento de Administración

Consigna:

¿Qué podría ser esto?

Esta pregunta desencadena una serie de operaciones cognitivas: examinar, codificar, clasificar, comparar, descartar y seleccionar.

Procedimiento de Administración

- ▶ *¿Puedo darla vuelta?, ¿tengo que usar toda la mancha? Responder, cómo usted prefiera.*
- ▶ *¿Cuántas cosas debo ver?, responder, la mayoría de la gente ve más de una cosa.*
- ▶ Otras preguntas dejarlas para el final del test.

Procedimiento de Administración

- ▶ **Alentar** cuando da sólo una respuesta en la Lám. I. *“Tómese el tiempo que necesite y mírelo un poco más. Estoy seguro que verá alguna cosa más”*.
 - ▶ Después de lámina I no se debe estimular a más respuestas. Protocolos de al menos 14 respuestas.
 - ▶ No alentar en láminas II y III. Si evidencia protocolo corto, no aceptar lámina IV y decirle:
“No trate de correr tanto, no tenemos prisa, tómese su tiempo”

Procedimiento de Administración

- ▶ **Rechazo:** evaluar en qué láminas se produce. Si es el I y II seguramente no hubo una adecuada preparación. En otras, no aceptar el rechazo, *“Tómese el tiempo que necesite, no tenemos prisa. Todo el mundo puede ver algo”*.
- ▶ Protocolos cortos: 1. Resistencia /defensividad; 2. Perturbación grave.

Procedimiento de Administración

- ▶ Si al finalizar lámina X existen 13 respuestas o menos, se debe aplicar nuevamente el test, con la consigna:

“Ahora ya sabe cómo se hace. Pero tenemos un problema. Ud. no me ha dado suficientes respuestas que me permitan sacar algo del test, así que vamos a hacerlo de nuevo y esta vez quiero que se asegure de darme más respuestas. Si quiere puede incluir las mismas que ha dicho, pero asegúrese de darme más respuestas esta vez”.

Procedimiento de Administración

- **Protocolos largos:** 5 respuestas en la lámina I, se interviene retirándosela:

“De acuerdo, pasemos a la próxima”.

En las siguientes láminas se procederá igual, hasta que dé menos de 5 respuestas.

Registro de respuestas

- ▶ El registro de las respuestas debe realizarse de forma literal.
- ▶ Al administrarse un Ro no se le da valor excesivo al tiempo.
- ▶ Utilizar abreviaciones.
- ▶ Leer la última parte escrita, para que continúe desde ahí.
- ▶ Organización del protocolo.

Encuesta

- ▶ Objetivo es asegurar que la codificación se realice con la mayor precisión posible.
- ▶ Examinador debe ver lo que el sujeto ha visto, o al menos le quede claridad de dónde lo vio y que características tiene.

Encuesta

“Ahora vamos a volver a ver las láminas. Quiero ver lo que usted ha dicho que ha visto, para estar seguro de que lo veo igual que usted. Lo haremos lámina por lámina. Voy a leerle lo que ha dicho y después quiero que usted me enseñe en qué parte de la mancha está y qué le ha hecho parecer eso ahí, para que yo también pueda verlo como usted. ¿Está claro?”.

Encuesta

- ▶ Se debe tener claridad en: 1. localización; 2. determinante(s); 3. contenido.
- ▶ Preguntas no directivas, sin aludir a referencias.
- ▶ Preguntas basadas en palabras claves.
- ▶ Resistencia en encuesta, negar respuesta.
- ▶ Prueba de límites (lám. III, V y VIII).