

---

Epistemología 2023

Profesores

Juan Enrique Opazo

Victor Veloso

---

# Ayudantía Unidad I: Racionalismo, empirismo y crítica de la razón pura

---

Ayudante Camila Migueletto Diaz



# Contenido



- 1. Epistemología y conocimiento científico**
  - 2. Empirismo de Bacon**
  - 3. Racionalismo de Descartes**
  - 4. Síntesis kantiana y la crítica de la razón pura**
-

# Epistemología y conocimiento científico

- Rama de la filosofía que estudia el conocimiento, su foco y naturaleza, además de cómo se obtiene, y la creencia justificada → criterios de validez científica y fundamentación.
- Epistemología como concepto → James Frederick Ferrer (S. XIX).
- A partir de la tradición de la modernidad occidental. Revolución científica, renacimiento y desarrollo de la filosofía moderna. Mayor formalización del campo y su estudio. Cambio de paradigma respecto a la tradición escolástica.
- Conocimiento científico como producto de investigación en ciencias sociales.



# Aterrizaje a la investigación

TIPO DE INVESTIGACIÓN	FINALIDAD DEL CONOCIMIENTO QUE PERSIGUE	REQUERIMIENTO BÁSICO
Investigación social básica	Se busca un conocimiento en sí mismo	Pregunta de investigación, hipótesis sugerentes y estrategia metodológica clara y explícita
Investigación aplicada	Se necesita un conocimiento para intervenir y transformar	Diagnóstico actualizado y pertinente al contexto (establecimiento de Línea Base de un problema)
Investigación evaluativa	Conocimiento para comparar y estimar	Referente comparativo (que permita estimar magnitud e intensidad de la situación problema con posterioridad a la intervención)



# Empirismo de Bacon

- Búsqueda de la verdad a través del método científico y entendimiento de la naturaleza.
  - El conocimiento tiene su origen en la experiencia, por lo tanto la realidad es fundamentalmente sensible. Desde allí se construyen nociones/conceptos.
  - Método inductivo es la vía verdadera → de la experiencia concreta a leyes particulares y luego principios generales.
  - Conocimiento es aprendido (a posteriori) y su modelo está dado por la ciencia experimental.
  - Es crítico de la lógica deductiva (silogismo aristotélico), sostiene que su función es argumentar y no posibilitar el conocimiento. Distinción espíritu y cosas.
  - Entiende los prejuicios como algo inherente a la naturaleza de la mente humana y su funcionamiento. Ídolos de la tribu, de la caverna, del foro y del teatro.
-



# Prenociones e ídolos

- Prejuicios que distorsionan o imposibilitan el conocimiento verdadero.
  - Tribu → naturaleza del ser humano.
  - Caverna → educación y hábitos individuales.
  - Foro → lenguaje (ambigüedad e interpretación). Necesidad de rigurosidad y definición.
  - Teatro → falsa filosofía. Pretensiones de universalidad, generalización y armonización forzada. Sistemas validados por la tradición, la fe ciega y la irreflexión (dogma). El mal uso de los sentidos y la necesidad del acompañamiento del examen.
-

# Racionalismo de Descartes

- Importancia de la razón individual. Enfoque metódico y sistemático en la búsqueda de la verdad.
- Reglas fijas para alcanzar la verdad.
- El conocimiento tiene su origen en la razón, por lo tanto la realidad es fundamentalmente racional. Presupone la existencia de ideas innatas que reflejan la realidad → idealismo.
- Método lógico deductivo → establecimiento de reglas que siguen un orden lógico para develar la verdad desde lo más sencillo llegando a lo más complejo.
- Conocimiento es innato (a priori) y su modelo está dado por la matemática.
- También fue crítico de Aristóteles → duda metódica → rigurosidad.
- Prejuicios son aprendidos → educación.



# Genio maligno

- Ejercicio de movimiento dialéctico.
- Metáfora para representar un extremo escepticismo que conduzca a la duda metódica. A diferencia de Bacon, duda completamente de los sentidos. Pienso, luego existo.
- Función de establecer un método riguroso y un proceso sistemático para posibilitar el conocimiento.

## El método

---

Cuatro preceptos:

1. Dudar, certeza de que las cosas son externas al espíritu propio.
2. Dividir problemas en partes.
3. Resolver en orden desde lo más sencillo a lo más complejo.
4. Realizar recuento y revisión.



# Relación entre empirismo y racionalismo

SIMILITUDES		EMPIRISMO DE BACON	RACIONALISMO DE DESCARTES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generar una forma de conocer la estructura profunda del mundo natural y la realidad (objeto de interés intelectual)</li> <li>• Necesidad de derribar prejuicios y remover obstáculos del pensar</li> <li>• Romper dogmas/tradiciones y desarrollar pensamiento crítico</li> <li>• Instalar el conocimiento científico</li> <li>• Elaboración de un método científico robusto</li> </ul>	Facultad del conocimiento	Idea de entendimiento	Idea de buena mente
	Prejuicios	Propios del espíritu, la mente y su funcionamiento	Adquiridos (educación)
	Método	Inductivo	Lógico-deductivo
	Conocimiento a través de	Impresiones sensibles a partir de la experiencia	Ideas claras y distintas a partir de la razón
	Conocimiento	A posteriori, adquirido	A priori, innato
	Entender	Fenómenos y sus particularidades/regularidades (proceso más dinámico)	Esencias fundamentales y verdades indudables (proceso más estático)
	Casos en estudio	Particulares en la observación de hechos empíricos	Concepción general y consideración abstracta de la esencia

# Síntesis kantiana y la crítica de la razón pura

- A partir de los planteamientos de Hume, Kant establece puntos de acuerdo y desacuerdo con el empirismo. Proyecto de análisis sobre la razón en el conocimiento → producto de interacción entre experiencia/objeto y mente/sujeto.
- Distinción conocimiento a priori (puro) y a posteriori (empírico).
- Juicios analíticos → juicios explicativos que no añaden nueva información. Juicios sintéticos → juicios de ampliación que añaden nueva información.
- Distinción fenómeno y noumeno. Lo que conocemos vs. la realidad.
- El dilema de los juicios sintéticos a priori → ¿cómo un juicio puede añadir información sin la necesidad de recurrir a la experiencia y los sentidos?



# Papel de la razón y herramientas a priori

- Entendimiento para Kant → el fenómeno o experiencia se ordena a través de formas a priori de la razón humana.
- Estas formas son a) intuición sensible y b) categorías:
  - a) Estética trascendental → intuición sensible (cómo percibimos espacio y tiempo, por ejemplo). Condición de posibilidad para que algo sea conocible → la base mínima para conocer y entender → estar, percibir.
  - b) Lógica trascendental → categorías que ayudan a entender, estructurar y organizar la experiencia sensible (causalidad, relación).
    - El entendimiento humano es limitado por estas mismas formas o herramientas a priori que surgen de la razón. Posibilidades y limitaciones. Dualidad contenida en la razón como posibilitadora del conocimiento y limitante al mismo tiempo → noumeno no es aprehensible.
- En síntesis, Kant concilia racionalismo y empirismo, superando su dicotomía. Incorpora los aportes relevantes de ambos enfoques, y su interacción, para elaborar teoría sobre cómo se resuelve el conocimiento.

# Bibliografía

- Bacon, F. (1979). *Novum organum*. Fontanella.
- Benítez, L. (2004). *Descartes y Bacon: Algunos aspectos metodológicos*. *Revista Digital Universitaria*, 5(3), 1-11.
- Descartes, R. (2010). *Discurso del Método*. Editorial Bruguera.
- Kant, I. (1991). *Crítica de la razón pura*. Librodot.com.
- Opazo, J. E. (2022). *Epistemología y ciencias sociales. Notas introductorias (versión 2022)*.



---

¡Ánimo y mucho éxito!

