



I. IDENTIFICACION

Nombre de la Asignatura:	Problemas en Arqueología General
Año:	2023
Semestre:	Segundo
Modalidad:	Presencial-Online
Horario:	Jueves de 18.00 a 21.00 hrs.
Profesor:	Mg. Diego Salazar

II. DESCRIPCIÓN GENERAL

El presente curso analiza los fundamentos del razonamiento arqueológico y el sentido social del conocimiento que genera la disciplina a partir de sus problemas de investigación. Para ello, se abordan los vínculos entre los problemas de investigación con la epistemología y la dimensión sociopolítica de la práctica disciplinaria. A través de sus contenidos y lecturas, el curso espera poner en discusión con lo/as estudiantes una mirada crítica de la investigación arqueológica contemporánea, centrándose en el caso chileno. El curso demanda sistematicidad en los deberes del/la estudiante en relación a las lecturas –la mayoría de ellas en inglés- y a su participación activa en las sesiones de clases.

III. OBJETIVOS

Este curso provee a el/la estudiante de una aproximación crítica a la construcción de conocimiento arqueológico y al sentido social de dicho conocimiento. Los objetivos centrales son:

1. Caracterizar los fundamentos del razonamiento arqueológico y los límites de la interpretación arqueológica.
2. A la luz de dicha caracterización, discutir críticamente acerca de la práctica de la arqueología contemporánea, particularmente en Chile.
3. Reflexionar acerca del sentido social del conocimiento que genera la disciplina y su contexto ético-político.



IV. EVALUACIÓN

El curso será desarrollado como seminario virtual. Los métodos de evaluación, además de los porcentajes asignados, son explicitados en los siguientes puntos:

Participación en Clase. 40%

Esta clase se enmarca en el formato de seminario graduado, por lo que se espera que lo/as estudiantes asistan regularmente (85% como mínimo) y participen activamente de las clases. La participación implica que lo/as estudiantes deberán cubrir las lecturas asignadas, plantear preguntas y comentarios a los textos, y estar preparado/as para discutir sus ideas en un formato de mesa redonda.

Para cada sesión lo/as estudiantes deberán responder en el foro virtual de u-cursos preguntas planteadas por el profesor a los textos. Se espera que estudiantes desarrollen una reflexión crítica analizando la lógica del argumento o ideas principales del texto, comparando el (los) artículos con otros, aplicando la perspectiva presentada a otro material leído o a una experiencia de investigación en que se ha participado, etc.

Posteriormente, en las sesiones presenciales o virtuales vía zoom, se espera la participación de estudiantes mediante preguntas, comentarios y desarrollo de las ideas propias.

Trabajo final. 60%

Como parte de la evaluación final del curso lo/as estudiantes deberán presentar un trabajo escrito de investigación bibliográfica, de acuerdo al problema de su interés. La extensión de este trabajo no debe exceder las 5.000 palabras. Se espera que la selección del tema se relacione con el proyecto de investigación que cada estudiante tiene considerado para su tesis de maestría y tiene que ser acordado previamente con el profesor.

V. CONTENIDOS

Los contenidos del curso están divididos por unidades en las que se abordan diferentes aspectos relacionados al tema central del curso. Cada unidad será abordada en una o más de las clases programadas.

Unidad	Contenido
1	Introducción al razonamiento arqueológico. Niveles de abstracción e interpretación.
2	Los límites de la interpretación arqueológica: consideraciones epistemológicas.



3	La práctica de la arqueología en Chile y el mundo: Reproducción académica, sistemas de evaluación, desigualdades de género y geopolítica del conocimiento
4	El “sentido” del conocimiento arqueológico: consideraciones ético/políticas.
5	Dimensiones epistemológicas y consideraciones ético-políticas en la arqueología Latinoamericana.

VI. BIBLIOGRAFÍA

Unidad 1:

Chippindale, C. 2002. Capta and Data. *American Antiquity* 65(4): 605-612.

Clarke, D. 1973. Archaeology: the loss of innocence. *Antiquity* 47: 6-18.

Hodder, I. 1999. *The archaeological process: an introduction*. Blackwell Publishers, Oxford.

Preucel, R. y I. Hodder 1996. Communicating present pasts. En, R. Preucel & I. Hodder (eds.). *Contemporary archaeology in theory*. Blackwell Publishers, Oxford.

Salazar, D., Jackson, D. y Troncoso, A. 2008. Hacia una teoría de la teoría arqueológica. En: Jackson, D., Salazar, D. y Troncoso, A. *Puentes hacia el pasado: reflexiones teóricas en arqueología*, pp. 9–22. LOM Ediciones.

Unidad 2:

Bailey, G. 2007. Time perspectives, palimpsests and the archaeology of time. *Journal of Anthropological Archaeology* 26: 198–223.

Champan, R. y A. Wylie. 2016. *Evidential reasoning in archaeology*. Bloomsbury Academic, Londres.

Currie, A. y K. Sterelny. 2017. In defence of story-telling. *Studies in History and Philosophy of Science*.

Gándara, M. 2008. El análisis teórico en ciencias sociales: aplicación a una teoría del origen del estado en Mesoamérica. **Capítulos 5 y 10**. Tesis doctoral, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México D.F. pp. 213-242.



Fogelin, L. 2007 Inference to the Best Explanation: A Common and Effective form of Archaeological Reasoning. *American Antiquity* 72:603–625.

Gero, J. 2007. Honoring Ambiguity/Problematizing Certitude. *Journal of Archaeological Method and Theory* 14: 311-327.

Harding, S. 1995. "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese* 104 (3):331–49.

Longino, H. 2002. *The fate of knowledge*. Princeton University Press.

Kokkov, K. 2019. Warrants, Middle-Range Theories and Inferential Scaffolding in Archaeological Interpretation. *Perspectives on Science* 27 (2): 171–186.

Routledge, B. 2021. Scaffolding and Concept-Metaphors: Building Archaeological Knowledge in Practice. En, Killin, A., Allen-Hermanson, S. (eds): *Explorations in Archaeology and Philosophy*. Springer.

Schiffer, M.; C. Riggs y J. Reid (eds.). 2017. *The Strong Case Approach in Behavioral Archaeology*. The University of Utah Press.

Smith, M. 2015. How can archaeologists make better arguments? *The SAA Archaeological Record*: 18-23.

Wylie, A. 2002. *Thinking from things: essays in the philosophy of Archaeology*. Berkeley, EE.UU.

Wylie, A. 2011. Critical Distance: Stabilizing Evidential Claims in Archaeology. En, *Evidence, Inference and Enquiry*, editado por P. Dawid, W. Twining y M. Vasilaki, pp. 371-394. Oxford University Press.

Wylie, A. 2020. Radiocarbon Dating in Archaeology: Triangulation and Traceability. S. En, Leonelli, N. Tempini (eds.): *Data Journeys in the Sciences*, pp. 285-301. Springer, Nueva York.

Unidad 3:

Allen, M. 2015. Ethics in the Publishing of Archaeology. En, C. Gnecco, D. Lippert (eds.): *Ethics and Archaeological Praxis*. Springer, New York.

Bardolph, D. & A. Vanderwarker. 2016. Sociopolitics in Southeastern Archaeology: The Role of Gender in Scholarly Authorship. *Southeastern Archaeology* 35(3): 175-193.

Bernbeck, R. 2012. The Political Dimension of Archaeological Practices. En, *A Companion to the Archaeology of the Ancient Near East*. D.T. Potts (ed.), pp. 87-105.



Brinck, A., Dávila, C., Fuenzalida, N., & Moya, F. 2021. Experiencias de mujeres en la arqueología y la Universidad de Chile (1960-1980): aprendizajes y desafíos actuales. *Revista Chilena de Antropología* (43): 1-18.

Gnecco, C. y A. Schmidt-Dias (eds.) 2017. *Crítica de la razón arqueológica. Arqueología de contrato y capitalismo*. Instituto Colombiano de Antropología, Bogotá.

Mickel, A. 2019. Essential Excavation Experts: Alienation and Agency in the History of Archaeological Labor. *Archaeologies* 15: 181-205.

Leighton, M. 2014. *Uneven fields: transnational expertise and the practice of Andean Archaeology*. Tesis Doctoral. The University of Chicago, Estados Unidos.

Leighton, M. 2020. Myths of meritocracy, friendship, and fun work: class and gender in North American academic communities. *American Anthropologist* 122(3): 444-458.

Piazzini, C. 2018. Internacionalización de la ciencia y mapas del conocimiento. En, G. Vélez Cuartas et al. (eds.), *Investigación en ciencias sociales, humanidades y artes. Debates para su valoración*.

Salazar, D.; Ramírez, H.; Yrarrazaval, S.; Saball, A.; Troncoso, A.; Rogan, J. y Correa, C. 2019. Peer-Review and Academic Archaeology: Quality, Epistemology and Science Policies. *Archaeologies* 15 (2): 227-253.

Smith, Claire & Heather Burke 2006. Glass Ceilings, Glass Parasols and Australian Academic Archaeology. *Australian Archaeology* 62(1): 13-25.

Verdesio, G. 2014. El subalternismo en el marco de la teoría arqueológica: hacia un posible diálogo entre matrices teóricas. En, *Multivocalidad y activaciones patrimoniales en arqueología: perspectivas desde Sudamérica*. Editado por M.C. Rivolta, M. Montenegro, L. Menezes y J. Natri. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires.

Voss, B. 2021. Documenting Cultures of Harassment in Archaeology: A Review and Analysis of Quantitative and Qualitative Research Studies. *American Antiquity* 86 (2): 244 – 260.

Unidad 4:

Atalay, S.; L. R. Clauss, R. MacGuire y J. Welch. 2014 (eds.). *Transforming archaeology. Activist practices and prospects*. Left Coast Press, Estados Unidos.

Colwell, C. 2016. Collaborative Archaeologies and Descendant Communities. *Annual Review of Anthropology* 45: 113–127.

Gianotti, C.; D. Barreiro y B. Vienni (coords.). 2016. *Patrimonio y Multivocalidad. Teoría, práctica y experiencias en torno a la construcción del conocimiento en Patrimonio*.



Gnecco, C. y D. Lippert (eds.). 2015. Ethics and archaeological practice. Springer. Estados Unidos.

González Ruibal, A. 2019. Ethical Issues in Indigenous Archaeology: Problems with Difference and Collaboration. *Canadian Journal of Bioethics* 2(3): 34-43.

González-Ruibal, A.; P. Alonso y F. Criado-Boado. 2018. Against reactionary populism: towards a new public archaeology. *Antiquity* 92(362): 505-517.

Haber, A. 2016. Decolonizing Archaeological Thought in South America. *Annual Review of Anthropology* 45: 469-485.

Hamilakis, Y. 2007. From ethics to politics. En, Y. Hamilakis & P. Duke (eds.): *Archaeology and capitalism: from ethics to politics*, pp. 15-40. Left Coast Press.

Huvila, I.; M. Costis, D. Toumpouri y N. Enqvist 2022. Archaeological Practices and Societal Challenges. *Open Archaeology* 8: 296–305.

Kurnick, S. 2020. The Contradictions of Engaged Archaeology at Punta Laguna, Yucatan, Mexico. *Heritage* 3: 682–698.

McGuire, R. 2008. *Archaeology as political action*. University of California Press.

Nielsen, Gritt & Nanna Jørgensen. 2018. Engagement beyond critique? Anthropological perspectives on participation and community. *Conjunctions* 5 (1).

Rivolta, M.C., M. Montenegro y L. Menezes Ferreira (eds.). 2014. *Multivocalidad y activaciones patrimoniales en arqueología: Perspectivas desde Sudamérica*. Buenos Aires: Eudeba.

Wylie, A. 2015. A Plurality of Pluralisms: Collaborative Practice in Archaeology. En: F. Padovani et al. (eds.): *Objectivity in Science*. Springer, EE.UU.

Unidad 5:

Acuto, F. 2018. Paisajes arqueológicos. Territorios en conflicto. En, L. Flores (ed.): *Lugares, monumentos ancestros. Arqueologías de paisajes andinos y lejanos*. Avqi Ediciones, Perú.

Álvarez, A. y M. McCall. 2019. La cartografía participativa como propuesta teórico-metodológica para una arqueología del paisaje latinoamericana. Un ejemplo desde los Valles Calchaquíes (Argentina). *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología* 36: 85-112

Arthur, J.; Ayala, P. (eds.) 2021. *El regreso de los ancestros. Un movimiento indígena hacia la reparación, reconciliación y sanación*. Servicio Nacional de Patrimonio Cultural de Chile, Santiago.



Ayala, P. 2020. Arqueologías indígenas: una mirada desde el sur. *Revista del Museu Arqueológico y Etnológico* 34: 26-40.

Franco, L. G. 2019. Tierradentro: visiones y tensiones en torno al patrimonio arqueológico. *Antípoda* 36: 113-134.

Huircapán, D.; A. Jaramillo y F. Acuto 2017. Reflexiones interculturales sobre la restitución de restos mortales indígenas. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 26 (1): 57-75.

Lazzari, M. y A. Korstanje 2013. The past as a lived space: heritage places, re-emergent aesthetics, and hopeful practices in NW Argentina. *Journal of Social Archaeology* 13(3): 1-26.

Lema, V. y F. Pazzarelli 2018. Las formas de la historia: equívocos, relaciones y memorias en los cerros jujeños. *Revista de Antropología da UFSCar* 10(2).

Londoño, W. 2021. Indigenous Archaeology, Community Archaeology, and Decolonial Archaeology: What are we Talking About? A Look at the Current Archaeological Theory in South America with Examples. *Archaeologies* 17(3).

Mantilla, C. 2016. Arqueología y comunidades negras en América del Sur. Problemas y perspectivas. *Vestigios. Revista Latinoamericana de Arqueología Histórica* 10(1).

Tantaleán, H. y C. Gnecco (eds.). 2019. *Arqueologías Vitales*. JAS Arqueología, Madrid.

Urrutia, F. y M. Uribe 2020. Museo, Pukara y chullpas de Nama (Tarapacá, norte de Chile): Diálogos arqueológicos, patrimoniales y políticos entre comuneros andinos e investigadores sociales. *Memorias: Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe Colombiano* vol. 16, N° 40: 33-61.

Verdesio, G. 2022. Rethinking Indigenous and Collaborative Archaeologies. *Interventions* 24(2): 208-230.