



Magister Gestión Cultural
Curso Evaluación de proyectos culturales

Material para uso docente
 Elaborado por los y las estudiantes del
 curso 2020
 Profa. Andrea Peroni

Referencia



Contenido

INTRODUCCION3

I. GESTIONAR UN SISTEMA DE EVALUACIÓN.3

1. Comprender e involucrar a las partes interesadas en la evaluación.....3

2. Establecer procesos de toma de decisiones.4

3. Decidir quién llevará a cabo la evaluación.....5

4. Determinar y asegurar recursos.5

5. Definir estándares de evaluación ética y de calidad.....6

6. Procesos y acuerdos de gestión de documentos.....6

7. Desarrollar un plan, marco de referencia o política de evaluación.7

8. Evaluación de revisión (hacer meta- evaluación).7

9. Fortalecer la capacidad de evaluación.....8

II. DEFINIR8

1. Desarrolle una descripción inicial para garantizar un acuerdo sobre los límites.8

2. Desarrollar la teoría del programa / teoría del cambio (modelo lógico).8

3. Identificar posibles resultados no deseados.....9

III. ESTABLECER EL MARCO	10
1. Identificar los presuntos usuarios primarios:	10
2. Decidir propósito.....	10
3. Especificar las preguntas claves de evaluación.....	11
IV. DESCRIBIR	13
1. Muestra	13
2. Usar medidas, indicadores o métricas.....	15
3. Recopilar y / o recuperar datos	16
4. Manejo de datos	20
5. Combinar los datos cualitativos y cuantitativos	21
6. Analizar los datos	22
7. Visualizar los datos	24
V. ENTENDER LAS CAUSAS DE LOS RESULTADOS E IMPACTOS	24
1. Compruebe que los resultados apoyan la atribución causal	24
2. Análisis	24
3. Compare los resultados con hipótesis	25
4. Investigar posibles explicaciones alternativas	27
VI. SINTETIZAR LA INFORMACIÓN DE UNA O MÁS EVALUACIONES	28
1. Sintetizar la información de una evaluación particular.	28
2. Sintetizar la información a través de evaluaciones.	28
3. Generalizar resultados.....	28
VII. SOCIALIZAR Y PROMOVER EL USO DE RESULTADOS	28
1. Identificar los requerimientos de presentación de los informes.	29
2. Desarrollar medios de comunicación de los informes.....	29
3. Asegurar accesibilidad.....	29
4. Desarrollar recomendaciones.....	29
5. Apoyar el uso.....	30
ESQUEMAS	31

INTRODUCCION

Existe una variedad de métodos y procesos que pueden usarse en el seguimiento y evaluación (SyE). El ARCOIRIS es un marco que organiza los métodos y procesos en función de las tareas que a menudo llevan en el SyE.

El abanico de tareas se organiza en siete conglomerados codificados por colores, para facilitarles la tarea de encontrar lo que necesitan: *gestionar*, *definir*, *establecer el marco*, *describir*, *entender las causas*, *sintetizar*, y *socializar y uso*.

3



https://www.betterevaluation.org/es/el-marco-del-arcoiris#acc_man

I. GESTIONAR UN SISTEMA DE EVALUACIÓN.

Etapa donde se acuerda la estructura de la toma de decisiones durante la planificación y aplicación de la evaluación. Las siguientes tareas están implicados en la gestión de una evaluación, un sistema de evaluación o actividad de evaluación continua:

1. Comprender e involucrar a las partes interesadas en la evaluación.

¿Quién está interesada/o en la evaluación y por qué?

Conociendo sus intereses y preocupaciones, se planifica la evaluación, definiendo las estrategias de comunicación durante y después de su aplicación.

Partes interesadas: existe un grupo clave que toma las decisiones sobre los resultados de la evaluación, otro grupo que se ve afectado por esas decisiones (ej. participantes del programa) y un tercer grupo, que usa los resultados para la toma de una decisión (ej: políticos). Su participación en la planificación e implementación, puede entregar información útil para la evaluación y generar mejores resultados (puntos de vista y perspectivas que ayudan a comprender la problemática, datos, contextualización de preguntas, apoyo en la utilización de resultados, etc).

4

Maneras de Comprender a las partes interesadas

- Comunidad de alcance: desarrollar un entendimiento más profundo de la comunidad de intereses, levantando información de la diversidad social, historia, redes existentes y características socioeconómicas.
- Mapeo de partes interesadas y análisis: Identificación del nivel de interés e influencia de las partes interesadas.

Estrategias para Involucrar a las partes interesadas

- Ferias comunitarias: Organización de un evento comunitario con el objetivo de proporcionar información sobre el proyecto y sensibilizar sobre temas relevantes.
- Técnica de pecera: Gestión de discusión grupal sobre temas relevantes.
- Reuniones formales e informales: indicaciones sobre el funcionamiento de cada una.

2. Establecer procesos de toma de decisiones.

Con tal de generar un orden y un proceso de toma de decisión, esta etapa responde a ¿Quién tendrá la autoridad para tomar qué tipo de decisiones sobre la evaluación? ¿Quién brindará asesoramiento o hará recomendaciones sobre la evaluación? ¿Qué procesos se seguirán para tomar decisiones?

El control puede ser centralizado en un grupo específico o puede ser compartido entre actores representantes de distintos grupos. Es importante tener claridad de las funciones y responsabilidades de este comité de dirección (asesora, recomienda, decide, coordina).

Tipos de estructuras

- Grupo asesor: Formar un grupo para brindar asesoramiento, sin que tome decisiones.

-Jurados de ciudadanía: Utilizar representantes de la comunidad participante para tomar decisiones sobre posibles enfoques y acciones.

-Grupo de dirección: Establecer un grupo para tomar decisiones sobre una evaluación.

Formas de explorar temáticas: Reuniones formales e informales; Round robin: proceso para generar ideas en grupo; Pensamiento de Seis Sombreros: promueve el pensamiento holístico y lateral en la toma de decisiones y la evaluación mediante el uso de diferentes roles.

Formas de toma de decisión: Decisiones por consenso / Decisiones jerárquicas/ Decisiones por mayoría.

3. Decidir quién llevará a cabo la evaluación.

¿Quién la llevará a cabo?

Pueden ser personas que están involucradas en lo que se está evaluando (implementadores, personal interno, clientes o miembros de la comunidad), personas externas (consultores o una revisión experta) o alguna combinación de las anteriores. También se pueden generar alianzas de aprendizaje para reunir grupos diferentes o utilizar organizaciones que están trabajando en proyectos similares (revisión por pares).

Se debe considerar los distintos tipos de conocimientos que tienen las partes involucradas e identificar la más apropiada para su coordinación. También su implicancia en el uso de los resultados; una parte externa puede dar una visión más objetiva, pero agentes locales pueden apoyar el cambio cultural o la utilización de resultados en el contexto de aplicación.

4. Determinar y asegurar recursos.

El alcance la evaluación, según los recursos disponibles, puede estar determinada también por el objetivo que busca, pudiendo ser evaluaciones que contribuyan a tomar decisiones importantes, que requieran de evidencia científica para posicionar un tema o que no hayan sido evaluadas antes. (El ppto. destinado a una evaluación, se estima entre un 5 y un 20% del costo total de la intervención, según la prioridad que se le dé)

Determine los recursos necesarios

- Matriz de presupuesto de evaluación
- Costeo de evaluación
- Inventario de recursos

Recursos seguros necesarios

- Tiempo del personal designado para la evaluación
- Subvención de fondos para la evaluación
- Asignación presupuestaria institucionalizada
- Costes de evaluación reducidos

5. Definir estándares de evaluación ética y de calidad.

Aclarar qué se considerará como estándares y qué se deberá hacer para garantizar que se cumplan.

- Competencia cultural: Garantizar la influencia de la cultura en el comportamiento humano, se debe considerar durante la evaluación.
- Pautas éticas: Normas institucionales u organizativas, o normas que guían la práctica de evaluación, especialmente con respecto a las poblaciones vulnerables.
- Estándares de evaluación: Núcleo nacional o internacional de las mejores prácticas acordadas para llevar a cabo la evaluación.
- Junta de revisión institucional: Un comité creado por una organización o institución para monitorear la ética, la investigación técnica y la evaluación realizada por sus miembros.

Algunas normas éticas de evaluación que propone el PNUD son:

- Deben ser Independientes
- Debe tener una intencionalidad clara
- Debe ser transparente en su aplicación
- Debe ser imparcial
- Debe ser de calidad
- Debe ser oportuna
- Debe ser usada

6. Procesos y acuerdos de gestión de documentos.

Es importante documentar la gestión de actividades de evaluación, ya que esto permitirá que las diferentes organizaciones involucradas tengan claridad acerca de lo que se está haciendo, del cómo, el cuándo y las responsabilidades que deben asumir en el proceso de evaluación.

Documento que establece lo que se necesita en una evaluación:

- Términos de referencia: Establece los propósitos de la evaluación y sus preguntas claves de evaluación, así como un cronograma.

- Solicitud de propuestas (RFP): También conocidas como solicitud de requerimientos o solicitud de cotización.

Documento que establece cómo diferentes organizaciones pueden trabajar juntas:

- Acuerdo contractual: Creación de contratos formales para contratar evaluadores externos.
- Memorando de entendimiento: Acuerdo de alto nivel entre dos o más organizaciones que se comprometen a trabajar juntos.

7. Desarrollar un plan, marco de referencia o política de evaluación.

7

Desarrolle un plan formal que establezca cómo se llevará a cabo una evaluación individual o una serie de actividades de M&E.

¿Qué debe hacerse para diseñar, planificar e implementar la evaluación?

¿Qué documentos de planificación deben crearse?

- Marco de evaluación: ofrece un marco general a través de diferentes evaluaciones, tanto como para proyectos individuales como para un programa.
- Plan de evaluación: establecer detalles de una evaluación incluyendo qué, cómo, y cuándo tomará lugar la evaluación.
- Política de evaluación: procesos, estructuras y principios que guiarán la evaluación individual y el desarrollo de la capacidad de evaluación dentro una organización.

8. Evaluación de revisión (hacer meta- evaluación).

¿Cómo se revisarán los informes de evaluación antes de finalizarlos? ¿Habrá una revisión del proceso de evaluación para mejorarlo?

Decidir los procesos para revisar el proceso de evaluación en sí misma, los hallazgos y las conclusiones extraídas.

- Intercambio de beneficiarios: Búsqueda de beneficiarios para discutir los resultados con ellos.
- Revisión de expertos: revisar la evaluación con expertos en la materia, ya sea individualmente o con un panel.
- Revisión externa: obteniendo comentarios de expertos externos o revisores anónimos.
- Reflexión crítica grupal: facilitar una sesión grupal de retroalimentación de los interesados.
- Reflexión crítica individual: preguntar a interesados particulares para su retroalimentación individual.

- Revisión de pares: revisar la evaluación usando pares dentro o fuera de la organización.

9. Fortalecer la capacidad de evaluación.

¿Cómo se puede fortalecer la capacidad de las personas, grupos y organizaciones para realizar y utilizar evaluaciones?

Se involucra capital humano (conocimiento y habilidades), capital organizacional (como infraestructura técnica y administrativa) y capital social (redes de apoyo).

- Conferencias: Asistencia a conferencias profesionales para entender cómo otros evaluadores enmarcan y discuten sus hallazgos.
- Mentorías: Apoyar a un colega compartiendo experiencias profesionales y personales para apoyar su desarrollo.
- Revisión de pares: Revisar la evaluación usando pares.
- Capacitación y educación formal: Desarrollar el conocimiento y habilidades de las personas para administrar una evaluación.

8

II. DEFINIR

Desarrolle una descripción (o acceda a una versión existente) de lo que se va a evaluar, de manera funciona este.

1. [Desarrolle una descripción inicial para garantizar un acuerdo sobre los límites.](#)

¿Qué se está evaluando exactamente?

- Descripción de la experiencia máxima: Describe un momento en que el proyecto / programa / política funciona particularmente bien.
- Descripción Resumen: Descripción breve del proyecto / programa / política.

2. [Desarrollar la teoría del programa / teoría del cambio \(modelo lógico\).](#)

¿Cómo la intervención (proyecto, programa, política, etc.) se entiende que funcione (teoría del programa, teoría del cambio, modelo lógico)?

Formas de desarrollar modelos lógicos:

- Articulación de Modelos Mentales: A través del dialogo con informantes clave (incluidos planificadores de programas, implementadores de servicios y clientes).
- Backcasting: Trabajando hacia atrás desde un futuro deseable, hasta el presente.
- Cinco *porqués*: Hacer preguntas para examinar las relaciones de causa y efecto que crean problemas subyacentes.
- Creación de modelos lógicos grupales: Construcción de un modelo lógico en un grupo. Para esto funcionan bien las notas adhesivas.
- Investigación y evaluación previa: Extracción de información sobre resultados e impactos previstos y reales y aspectos importantes del contexto y la implementación de informes anteriores.
- Análisis FODA.
- Cadena de resultados de Tiny Tools: Mapeo de los posibles impactos positivos y negativos de una intervención.

Formas de representar modelos lógicos:

- Marco lógico: Diseño, ejecución y evaluación de proyectos considerando las relaciones entre los recursos disponibles, las actividades planificadas y los cambios o resultados deseados.
- Jerarquía de resultados (teoría del cambio): que demuestra una serie de resultados que conducen a los impactos finales de un proyecto.
- Matriz realista: Enfocándose en uno de los pasos en una cadena de resultados y luego identificando el *mecanismo* involucrado en la producción del resultado y los *contextos* dentro de los cuales opera este mecanismo.
- Cadena de resultados o modelo de canalización: Muestra un programa como una serie de cuadros: inputs > actividades -> outputs > resultados -> impactos.

3. Identificar posibles resultados no deseados

¿Cuáles son los posibles resultados e impactos no deseados y cómo se pueden identificar antes de que una intervención se implemente?

- Entrevistas con informantes clave: personas experimentadas con experiencia con programas similares.
- Teoría negativa del programa: Identificar formas en que las actividades del programa pueden producir impactos negativos en lugar de los impactos previstos.
- Evaluación de riesgos: Identificando los posibles impactos negativos, su probabilidad de que ocurran y cómo podrían evitarse.

- Pensamiento de Six Hats: Promoción del pensamiento holístico y lateral en la toma de decisiones y la evaluación.

III. ESTABLECER EL MARCO

Enmarcar una evaluación implica ser claro acerca de los límites de la evaluación. ¿Por qué se realiza la evaluación? ¿Cuáles son las preguntas generales de evaluación que intenta responder? ¿Cuáles son los valores que se utilizarán para juzgar si es bueno o malo, mejor o peor que las alternativas, o si mejora o empeora?

10

Tareas:

1. Identificar los presuntos usuarios primarios:

Aclarar quién va a utilizar la evaluación, si será una persona o grupo específico que se preocupará de la evaluación y sus resultados.

Las tareas de identificación de los presuntos usuarios primarios con la decisión de los efectos de la evaluación están interconectadas.

2. Decidir propósito

Es importante que las partes interesadas clave acuerden el propósito principal o los propósitos de la evaluación y estén al tanto de cualquier posible conflicto entre los propósitos.

Los propósitos de una evaluación informarán (y serán informados por) los plazos de la evaluación, los recursos, las partes interesadas involucradas y la elección de las opciones de evaluación para describir la implementación, el contexto y el impacto.

Las evaluaciones para la rendición de cuentas deben ser claras acerca de quién será responsable ante quién, por qué y a través de qué medios.

Las evaluaciones para el aprendizaje deben ser claras sobre quién aprenderá sobre qué y a través de qué medios

Puede ser posible abordar varios propósitos en un solo diseño de evaluación, pero a menudo es necesario elegir dónde se centrarán principalmente los recursos

Usando hallazgos

- Contribuir a una base de evidencia más amplia: informar las políticas y prácticas futuras de otros fuera de la organización
- Informar la toma de decisiones dirigidas a la mejora (formativa): cambiar o confirmar políticas y prácticas
- Informar la toma de decisiones dirigidas a la selección, continuación o terminación (sumativa): identificar la mejor relación calidad-precio
- Cabildear y abogar: justificar gastos y demostrar logros

Proceso de uso

- Genere confianza y legitimidad entre las partes interesadas: desarrolle una mejor comprensión mutua y demuestre que se están cumpliendo las expectativas
- Garantizar la rendición de cuentas: pedir cuentas a alguien por algo
- Asegúrese de incluir diversas perspectivas, especialmente aquellas con poca voz: explique las experiencias y los valores de los principales interesados, especialmente los beneficiarios previstos

3. Especificar las preguntas claves de evaluación

Son preguntas de alto nivel que una evaluación está diseñada para responder, no preguntas específicas que se hacen en una entrevista o un cuestionario.

Los KEQ generalmente deben desarrollarse y acordarse al comienzo de la planificación de la evaluación; sin embargo, a veces los KEQ ya están prescritos por un sistema de evaluación o un marco de evaluación desarrollado previamente.

Trate de no tener demasiadas preguntas clave de evaluación: un máximo de 5-7 preguntas principales será suficiente

Las preguntas clave de evaluación deben desarrollarse considerando el tipo de evaluación que se realiza, sus usuarios previstos, sus usos (propósitos) previstos y los criterios de evaluación que se utilizan.

Aquí hay algunas preguntas típicas de evaluación clave para los 3 tipos principales de evaluación:

Preguntas clave de evaluación para los principales tipos de evaluación

Tipo	Preguntas típicas de evaluación clave
Evaluación de procesos	¿Cómo se implementa el programa? ¿Cuán apropiados son los procesos en comparación con los estándares de calidad? ¿El programa se implementa correctamente?
Evaluación de resultados (o evaluación de impacto)	¿Cuán bien funcionó el programa? ¿Produjo o contribuyó el programa a los resultados previstos a corto, mediano y largo plazo? ¿Para quién, de qué maneras y en qué circunstancias? ¿Qué resultados no deseados (positivos y negativos) se produjeron?
Evaluación económica (análisis de costo-efectividad y análisis de costo-beneficio)	¿Cuál ha sido la relación de costos a beneficios? ¿Cuál es la opción más rentable? ¿La intervención ha sido rentable (en comparación con las alternativas)?

Adecuación, efectividad y eficiencia.

A menudo se utilizan tres categorías amplias de preguntas clave de evaluación para evaluar si el programa es apropiado, efectivo y eficiente.

Preguntas típicas de evaluación clave

Oportunidad	<p>¿En qué medida el programa aborda una necesidad identificada? ¿Qué tan bien se alinea el programa con las prioridades del gobierno y las agencias?</p> <p>¿El programa representa un papel legítimo para el gobierno?</p>
Eficacia	<p>¿En qué medida el programa está logrando los resultados previstos, a corto, mediano y largo plazo?</p> <p>¿En qué medida el programa produce resultados valiosos (productos, resultados) y / o cumple con cada uno de sus objetivos?</p>
Eficiencia	<p>¿Los resultados del programa representan valor por dinero?</p> <p>¿En qué medida la relación entre entradas y salidas es oportuna, rentable y con los estándares esperados?</p>

Determine cómo se ve el 'éxito'

Aclare los valores que se utilizarán en la evaluación en términos de criterios (aspectos de desempeño) y estándares (niveles de desempeño). Estos se utilizarán junto con la evidencia para emitir juicios sobre si una intervención ha sido exitosa o no, o si ha mejorado o si es la mejor opción. Decida cómo se identificarán y negociarán los valores de las diferentes partes interesadas.

IV. DESCRIBIR

Este grupo de tareas de evaluación implica recopilar o recuperar datos y analizarlos para responder preguntas de evaluación sobre lo que sucedió (actividades, resultados e impactos) y también información contextual importante.

Tareas

1. Muestra

Decida cómo seleccionar unidades (por ejemplo, individuos, organizaciones, períodos de tiempo) de una población de interés, de modo que se puedan hacer inferencias sobre la población.

Hay tres grupos de opciones de muestreo: probabilidad; Propósito (o Propósito); y conveniencia.

Probabilidad

Las opciones de muestreo de probabilidad usan opciones aleatorias o cuasialeativas para seleccionar la muestra, y luego usan la generalización estadística para hacer inferencias sobre esa población.

Las opciones incluyen:

- Múltiples etapas: muestreo de conglomerados en el que los conglomerados más grandes se subdividen en agrupaciones más pequeñas y más específicas para fines de encuesta.
- Secuencial: seleccionar cada enésimo caso de una lista (por ejemplo, cada 10º cliente)
- Aleatorio simple: extraer una muestra de la población completamente al azar.

Al azar estratificado: dividir la población en estratos (secciones o segmentos) para garantizar que las distintas categorías estén representadas adecuadamente antes de seleccionar una muestra aleatoria de cada una.

Propósito (o Propósito)

Las opciones de muestreo con propósito estudian casos ricos en información de una población dada para hacer inferencias analíticas sobre la población. Las unidades se seleccionan en función de una o más características predeterminadas y el tamaño de la muestra puede ser tan pequeño como uno ($n = 1$).

Las opciones son:

- Confirmación y desconfirmación: casos que coinciden con patrones existentes (para explorarlos) y aquellos que no coinciden (para probarlos).
- Criterio: casos que cumplen una condición particular
- Caso crítico: un caso de particular importancia, o que puede hacer un punto fuerte
- Homogéneo: casos que son muy similares entre sí.
- Intensidad: selección de casos que exhiben un fenómeno particular intensamente.
- Variación máxima: contiene casos que son tan diferentes entre sí como sea posible.

- Atípico: análisis de casos que son inusuales o especiales de alguna manera, como éxitos sobresalientes o fallas notables.
- Bola de nieve: pedir a los informantes iniciales que identifiquen informantes adicionales, creando un efecto de bola de nieve a medida que la muestra se hace más y más grande
- Basado en la teoría: selección de casos de acuerdo con el grado en que representan una construcción teórica particular.
- Caso típico: desarrollar un perfil de lo acordado como promedio o normal.

Conveniencia

El muestreo de conveniencia es un conjunto de opciones que utilizan muestras que están fácilmente disponibles y que pueden no permitir una inferencia creíble sobre la población.

Las opciones de conveniencia son:

- Conveniencia: basada en la facilidad o "conveniencia" de obtener acceso a una muestra. simplemente en el que se recopilan datos de personas que están fácilmente disponibles.
- Voluntario: muestreo simplemente pidiendo voluntarios

2. Usar medidas, indicadores o métricas.

El uso de un indicador o medida existente puede tener la ventaja de producir datos sólidos que se pueden comparar con otros estudios, siempre que sea apropiado.

Los términos "**medida**", "**métrica**" e **indicador**" a menudo se usan indistintamente y sus definiciones varían según los diferentes documentos y organizaciones. Por lo tanto, siempre es útil verificar qué significan estos términos en contextos específicos.

Los términos comúnmente asociados con las mediciones incluyen:

- Un objetivo es el valor de un indicador que se espera alcanzar en un momento específico. A menudo se utiliza un punto de referencia para significar lo mismo.
- Un índice es un conjunto de indicadores relacionados que tienen la intención de proporcionar un medio para realizar comparaciones significativas y sistemáticas de desempeño entre programas que son similares en contenido y / o tienen las mismas metas y objetivos.

- Un estándar es un conjunto de indicadores, puntos de referencia o índices relacionados que proporcionan información socialmente significativa sobre el desempeño.

3. Recopilar y / o recuperar datos

Decida cómo recopilar o recuperar datos para responder las preguntas clave de evaluación.

Hay cinco grupos de opciones enumerados en esta tarea:

Información de particulares:

- Encuestas de opinión deliberativas: proporcionar información sobre el tema a los encuestados para garantizar que sus opiniones estén mejor informadas.
- Diarios: herramientas de monitoreo para registrar datos durante un largo período de tiempo.
- Escalas de logro de objetivos: registrar el rendimiento real en comparación con el rendimiento esperado utilizando una escala de 5 puntos de -2 (mucho menos de lo esperado) a +2 (mucho más de lo esperado).
- Tarjeta jerárquica para ordenar: jerárquica Card Sorting (HCS) es una opción de clasificación de tarjetas participativo diseñado para dar una idea de cómo la gente categorizar y clasificar los diferentes fenómenos.

Entrevistas con individuos:

- Entrevistas convergente: hacer preguntas de sondeo a los entrevistados y luego usar indicaciones reflexivas y escucha activa para garantizar que la conversación continúe.
- Entrevistas en profundidad: utilizando sesiones de sondeo y entrevistas múltiples para recopilar respuestas detalladas de los participantes más allá de las respuestas iniciales a las preguntas.
- Entrevistas con informantes clave: entrevistar a personas que tienen perspectivas particularmente informadas.
- Tecnología de teclado: medir la respuesta del público a presentaciones e ideas para obtener comentarios valiosos de la configuración de grupos grandes.
- Recopilación de datos móviles: recopilación dirigida de información estructurada utilizando dispositivos como teléfonos inteligentes, PDA o tabletas.
- PhotoVoice: promoción de la fotografía participativa como una opción empoderadora de narración digital para poblaciones vulnerables.
- Photolanguage: obteniendo datos verbales ricos donde los participantes eligen una fotografía existente como metáfora y luego la discuten.

- Cabina de votación: recopile información confidencial de los participantes de forma anónima
- Postales: recopilar información rápidamente para proporcionar informes breves sobre los resultados de la evaluación (o una actualización del progreso).
- Técnicas proyectivas: los participantes seleccionan una o dos imágenes de un conjunto y las utilizan para ilustrar sus comentarios sobre algo (también conocido como foto-obtención).

Cuestionarios (o encuestas)

- Cuestionarios por correo electrónico: distribución de cuestionarios en línea por correo electrónico.
- Cuestionarios cara a cara: administrando cuestionarios en tiempo real por un investigador que lee las preguntas.
- Cuestionarios de Internet: recopilación de datos a través de un formulario (con preguntas cerradas o abiertas) en la web.
- Cuestionarios móviles: uso de teléfonos móviles para distribuir encuestas, ya sea mediante la vinculación con una encuesta adaptada basada en Internet o mediante una aplicación de encuesta específica.
- Cuestionarios por correo: publicar copias impresas para que los participantes sean devueltos.
- Cuestionarios telefónicos: administración de cuestionarios por teléfono.
- Calendarios estacionales: análisis de cambios cíclicos en los datos relacionados con el tiempo.
- Mapeo de croquis: creación de representaciones visuales ('mapa') de un problema geográfico o definido.
- Historias (anécdota): proporciona una idea de cómo las personas experimentan sus vidas y el impacto de proyectos / programas específicos.

Información de grupos

- After Action Review: reunir a un equipo para discutir una tarea, evento, actividad o proyecto, de manera abierta y honesta.
- Lluvia de ideas: enfocándose en un problema y luego permitiendo a los participantes encontrar tantas soluciones como sea posible.
- Visualización de tarjetas: lluvia de ideas en un grupo utilizando tarjetas de papel individuales para expresar los pensamientos de los participantes sobre ideas o problemas particulares.
- Mapeo de conceptos: muestra cómo las diferentes ideas se relacionan entre sí, a veces esto se llama un mapa mental o un mapa de conglomerados.

- Estudio Delphi: solicitar opiniones de grupos en un proceso iterativo de responder preguntas para lograr un consenso.
- Dotmocracia: recopilar y reconocer niveles de acuerdo sobre declaraciones escritas entre un gran número de personas.
- Técnica Fishbowl: manejo de la discusión grupal utilizando un pequeño grupo de participantes para discutir un tema mientras el resto de los participantes observan sin interrumpir.
- Conferencia de búsqueda futura: identificando una visión compartida del futuro mediante la realización de una conferencia con este como su enfoque.

Entrevistas con grupos.

- Discusiones de grupos focales: descubrir los temas que más preocupan a una comunidad o grupo cuando hay poca o ninguna información disponible.
- Mural: recopilación de datos de un grupo de personas sobre una situación actual, sus experiencias al usar un servicio o sus perspectivas sobre los resultados de un proyecto.
- ORID: permite una conversación enfocada al permitir que los participantes consideren todo lo que se sabe (Objetivo) y sus sentimientos (Reflexivo) antes de considerar los problemas (Interpretativo) y las decisiones (Decisional).
- Metodología Q: investigar las diferentes perspectivas de los participantes sobre un tema clasificando y clasificando una serie de declaraciones (también conocidas como Q-sort).
- Mapeo social: identificación de hogares utilizando indicadores predeterminados que se basan en factores socioeconómicos.
- Análisis FODA: reflexionar y evaluar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de una estrategia en particular.
- World Café: organizando un diálogo grupal en el que se enfatiza el poder de la conversación simple al considerar las preguntas y temas relevantes.
- Writeshop: un taller de escritura que involucra un proceso concentrado de redacción, presentación, revisión y revisión de documentaciones de práctica.

Observación

La recopilación de información por personas, lugares de observación y / o procesos, ya sea directamente o por medio de imágenes fijas o en movimiento (fotografía o video). Este conjunto de opciones consiste en observar y documentar la incidencia de los objetos y / o el comportamiento de las personas.

- Excursiones: la organización de viajes donde los participantes visitan los sitios físicos.

- Observación no participante: la observación de los participantes sin participar activamente.
- Observación participante: identificar las actitudes y el funcionamiento de una comunidad al vivir dentro de sus alrededores.
- Fotografía / vídeo: discernir los cambios que han tenido lugar en el medio ambiente o las actividades de una comunidad a través del uso de imágenes tomadas durante un periodo de tiempo.
- Transecto: la recopilación de datos espaciales en un área mediante la observación de las personas, el entorno y los recursos mientras se camina alrededor de la zona o comunidad.

Medidas físicas

La medición de los cambios físicos en base a los indicadores acordados y procedimientos de medición. Los ejemplos incluyen el peso al nacer, los niveles de nutrición, los niveles de lluvia y la fertilidad del suelo.

- Biophysical: la medición de cambios físicos durante un periodo de tiempo relacionado con un indicador específico mediante el uso de un procedimiento de medición aceptada.
- Geográfica: la captura de información geográfica sobre las personas u objetos de interés, como los lugares de alta prevalencia de una enfermedad o la ubicación de los puntos de prestación de servicios.

Revisión de registros y datos existentes

La revisión de los conocimientos existentes a través de los documentos del proyecto, información sobre proyectos relacionados, los registros del gobierno y estadísticas disponibles públicamente.

- Grandes datos: los conjuntos de datos de gran tamaño que no pueden ser analizados usando métodos convencionales, a menudo producen como subproductos de acoplamiento, tales como datos de medios sociales.
- Registros y diarios: herramientas de monitoreo para registrar datos durante un largo período de tiempo.
- Estadísticas oficiales: obtención de las estadísticas publicadas por las agencias gubernamentales u otros organismos públicos como las organizaciones internacionales. Estos incluyen información cuantitativa o cualitativa en todas las principales áreas de la vida de los ciudadanos, tales como el desarrollo económico y social, las condiciones de vida, la salud, la educación, el medio ambiente.

- Las evaluaciones previas y la investigación: el uso de los hallazgos de los estudios de evaluación e investigación que se realizaron previamente en el mismo o estrechamente relacionados con las áreas.
- Proyecto Registros: recuperar información relevante a partir de una serie de documentos relacionados con la gestión de un proyecto, tales como planes de la descripción del proyecto, estratégicos y de trabajo, documentos de presupuesto y adquisiciones, la correspondencia oficial, actas de las reuniones, la descripción y el seguimiento de los participantes en el proyecto, Reporte de progreso.
- Guía de seguimiento de la reputación: seguimiento y evaluar rápidamente las tendencias de reputación de un vistazo y de una variedad de fuentes diferentes.

4. Manejo de datos

Una buena gestión de datos incluye el desarrollo de procesos eficaces para la recogida de forma consistente y la grabación de datos, almacenamiento de datos de forma segura, copias de seguridad de datos, limpieza de datos, y la modificación de los datos para que pueda ser transferida entre diferentes tipos de software para el análisis.

Asegurar la calidad de datos también se extiende a la presentación de los datos de forma adecuada en el informe de evaluación de manera que los resultados son claros y conclusiones pueden ser justificadas. A menudo, esto implica la realización de los datos tan accesibles que puedan ser verificados por otros y / o utilizarse para fines adicionales, tales como para la síntesis de los resultados entre las diferentes evaluaciones.

Comúnmente se conoce aspectos de la calidad de los datos son los siguientes:

- Validez: El grado en que los datos miden lo que pretenden medir.
- Fiabilidad: Los datos se recogen sistemáticamente; definiciones y metodologías son los mismos cuando se hace mediciones repetidas en el tiempo.
- Integridad: Los datos son completa (es decir, no hay datos que faltan o elementos de datos).
- Precisión: Los datos tienen suficiente detalle.
- Integridad: Los datos están protegidos de sesgo o manipulación deliberada por razones políticas o personales
- Disponibilidad: Los datos son accesibles para que puedan ser validados y utilizados para otros fines.
- Oportunidad: Los datos son de corriente actualizada y disponible a tiempo.

Opciones

- Recogida de datos consistente y grabación: procesos para asegurar que los datos se recogen constantemente a través de diferentes sitios y diferentes colectores de datos.
- Copia de seguridad de datos: los procesos de sitio y fuera, automático y manual para protegerse contra el riesgo de datos que se ha perdido o dañado.
- Limpieza de datos: detección y eliminación (o corregir) los errores e inconsistencias en un conjunto de datos o base de datos debido a la corrupción o inexacta en la inscripción de los datos.
- Transferencia de datos eficaz: procesos para mover datos entre sistemas, incluyendo entre los paquetes de software, para evitar la necesidad de datos de cambio de contraseña.
- Almacenamiento seguro de datos: los procesos de protección de datos electrónica e impresa en cualquier forma, incluidos los cuestionarios, las cintas de entrevistas y archivos electrónicos de los que se accede sin autoridad o dañado.
- Los datos de archivo para uso futuro: sistemas para almacenar desidentificados datos de forma que se puede acceder de verificación propósitos o para su posterior análisis y la investigación en el futuro.

5. Combinar los datos cualitativos y cuantitativos

Usando una combinación de datos cualitativos y cuantitativos puede mejorar la evaluación, asegurando que las limitaciones de un tipo de datos se equilibran con las fortalezas de la otra. Esto asegurará que la comprensión se mejora mediante la integración de diferentes modos de conocer. La mayoría de las evaluaciones se recogen datos tanto cuantitativos (números) y cualitativo de datos (texto, imágenes), sin embargo, es importante planificar con antelación cómo se van a combinar.

Opciones

Cuando se recogen los datos

- Recolección de datos en paralelo: la recopilación de datos cualitativos y cuantitativos al mismo tiempo.
- Recolección de datos secuenciales (Sequencing): recopilación de un tipo de datos en primer lugar y luego usar esto para informar de la colección de otro tipo de datos.
- Cuando se combinan los datos
- Diseño de componentes: la recogida de datos de forma independiente y luego combinando al final para la interpretación y conclusiones.
- Diseño integrado: la combinación de diferentes opciones durante la realización de la evaluación para proporcionar una comprensión más interesante.

Propósito de la combinación de datos:

- Enriquecer: utilizando el trabajo cualitativo para identificar problemas u obtener información sobre variables no obtenidas mediante encuestas cuantitativas.
- Examinar: generar hipótesis de trabajo cualitativo a ensayar a través del enfoque cuantitativo.
- Explicando: a partir de datos cualitativos para comprender los resultados no previstos a partir de datos cuantitativos.
- La triangulación (Confirmación / refuerzo; Rechazando): verificar o rechazar los resultados de datos cuantitativos a partir de datos cualitativos (o viceversa)

6. Analizar los datos

Análisis de datos para resumir y buscar patrones es una parte importante de cada evaluación. Las opciones para hacer esto se han agrupado en dos categorías - datos cuantitativos (número) y los datos cualitativos (texto, imágenes).

Opciones**El análisis numérico**

El análisis de los datos numéricos tales como el coste, la frecuencia, características físicas.

- Correlación: una medida estadística que van desde 1,0 hasta -1,0 que indica con qué fuerza se relacionan dos o más variables. Una correlación positiva (1.0 a 0) indica que dos variables, ya sea aumentar o disminuir juntos, mientras que una correlación negativa (0 a -1.0) indica que como una variable aumenta, la otra disminuye.
- Las tablas de contingencias: utilizando tablas de contingencia de dos o más dimensiones para indicar la relación entre variables nominales (categóricas). En una sencilla tabla de contingencia, una variable ocupa el eje horizontal y otra vertical. Las frecuencias de cada uno se añaden en las plazas de intersección y se muestran como porcentajes del conjunto, que ilustra las relaciones en los datos.
- Minería de datos: por computadora impulsada técnicas automatizadas que se ejecutan a través de grandes cantidades de texto o datos para encontrar nuevos patrones e información.
- Técnicas de exploración: tomar un 'primer vistazo' a un conjunto de datos con un resumen de sus características principales, a menudo mediante el uso de métodos visuales.

- Tablas de frecuencias: una forma visual de resumir los datos nominales y ordinales, mostrando el recuento de observaciones (veces al valor de una variable se produjeron) en una tabla.
- Medidas de tendencia central: unas medidas resumen que los intentos para describir un conjunto de datos con un único valor que representa el medio o centro de su distribución. El (el valor medio) media, la mediana (el valor medio) y el modo (el valor más frecuente) son todas las medidas de tendencia central. Cada medida es útil para diferentes condiciones.
- Medidas de dispersión: una medida resumen que proporciona información acerca de cuánta variación existe en los datos, incluyendo la gama, rango intercuartil y la desviación estándar.
- Descriptivo multivariado: proporcionar resúmenes simples de (grandes cantidades de) información (o datos) con dos o más relacionadas variables.
- Regresión múltiple
- Análisis factorial
- Análisis de conglomerados
- modelos de ecuaciones estructurales
- No paramétrico de inferencia estadística: Métodos para inferir conclusiones acerca de una población a partir de datos de una muestra que son flexibles y no siguen una distribución normal (es decir, la distribución no paralelo una curva de campana), incluyendo resultados: La prueba de ji cuadrado, binomiales, prueba y el coeficiente de correlación de Spearman.
- Estadística inferencial paramétricos: métodos para inferir conclusiones acerca de una población a partir de datos de una muestra que sigue ciertos parámetros: los datos serán normal (es decir, la distribución es paralela a la curva de campana); los números se pueden sumar, restar, multiplicar y dividir; varianzas son iguales cuando se comparan dos o más grupos; y la muestra debe ser grande y seleccionado al azar.
- Resumen de las estadísticas: proporcionar un breve resumen de los datos que es particularmente útil para la comparación de un proyecto a otro, antes y después.
- Análisis de series temporales: la observación de los elementos de datos bien definidos obtenidos a través de mediciones repetidas en el tiempo.

Análisis textual

El análisis de las palabras, ya sea hablado o escrito, incluyendo las respuestas al cuestionario, entrevistas y documentos.

- El análisis de contenido: la reducción de grandes cantidades de contenido de texto estructurado en datos manejables pertinentes a las preguntas (evaluación) de investigación.

- Temática de codificación: la grabación o la identificación de pasajes de texto o imágenes que están unidos por un tema común o una idea que permite la indexación de texto en categorías.
- Marco de matrices: un método para resumir y analizar datos cualitativos en una tabla de matriz de dos por dos. Permite la clasificación de datos a través de caso y por temas.
- Líneas de tiempo y matrices de tiempo ordenada: Ayudas para análisis al permitir la visualización de los eventos clave, secuencias y los resultados.

7. Visualizar los datos

La visualización de datos es el proceso de representar gráficamente los datos con el fin de identificar tendencias y patrones que de otra manera serían confusas o difíciles de discernir. La visualización de datos sirve para dos propósitos: para aportar claridad durante el análisis y para comunicarse.

V. ENTENDER LAS CAUSAS DE LOS RESULTADOS E IMPACTOS

1. Compruebe que los resultados apoyan la atribución causal¹

¿Cómo evaluará si los resultados son consistentes con la teoría de que la intervención?

Recopilación de datos adicionales:

- Pedir a los informantes clave que atribuyan la causalidad: aportar pruebas que vinculen de manera plausible la participación con los cambios observados.
- Modus operandi: aprovechar la experiencia previa de los participantes e interesados para determinar qué constelación o patrón de efectos es típico de una iniciativa.
- Rastreo de procesos: centrándose en el uso de pistas (observaciones de procesos causales, CPO) para adjudicar posibles explicaciones alternativas.

2. Análisis

¹ En este punto se realizaron ajustes para generar una traducción más acorde con el sentido de lo expresado en inglés.

- Comprobar los patrones de iniciativa-respuesta: examinar el vínculo entre la iniciativa y la respuesta para determinar si el programa causó el efecto/resultado.
- Comprobar los resultados intermedios: comprobar si todos los casos que lograron los impactos finales alcanzaron los resultados intermedios.
- Verificar que resultados coincidan con el modelo estadístico: comparación de resultados con un modelo estadístico para determinar si el programa causó el resultado.
- Verificar que resultados coincidan con las predicciones de los expertos: hacer predicciones basadas en la teoría del programa² o en una teoría emergente de las causalidades más amplias que expliquen los resultados y luego efectuar un seguimiento de estas predicciones a lo largo del tiempo.
- Comprobar la sincronización de los resultados: comprobar que la realización de las actividades o tareas tiene coherencia con las fechas previstas de cambios y resultados programados.
- Estudios comparativos de casos: comparar casos de estudio para comprobar la variación en la aplicación del programa.
- Análisis comparativo cualitativo: comparar las configuraciones de diferentes casos para identificar los componentes que producen resultados específicos.
- Análisis realista de hipótesis comprobables: Utilizar una teoría de programa realista (¿qué funciona, para quién, en qué circunstancias y a través de qué mecanismos causales?) para identificar contextos específicos en los que los resultados podrían o no esperarse y comprobarse.

ACERCAMIENTOS: los siguientes enfoques combinan algunas de las alternativas anteriores junto con el descarte de posibles explicaciones alternativas:

Análisis de contribución, informe de resultados colaborativos, líneas múltiples y niveles de evidencia (MLLE), Evaluación RAPID³ de resultados.

3. Compare los resultados con hipótesis

¿Cómo comparará los hechos con las hipótesis?, ¿Qué habría pasado sin la intervención?

² Se ha utilizado la traducción textual de teoría del programa para *program theory*.

³ RAPID, acrónimo en inglés para "Investigación y Política en Desarrollo" (*Research and Policy in Development*), programa del Instituto de Desarrollo de Ultramar (Overseas Development Institute)

Opciones experimentales (o diseños de investigación):

- Grupo de control: comparación de una muestra de investigación no tratada con todos los demás grupos o muestras de la investigación.

Opciones cuasi-experimentales (o diseños de investigación):

- Diferencia en la diferencia (o doble diferencia): las diferencias del antes y después para el grupo que recibe la intervención (cuando no han sido asignados aleatoriamente) se compara con la diferencia antes y después para los que no lo hicieron.

- Variables instrumentales: un método utilizado para estimar el efecto causal de una intervención.

- Conjunción de juicios: un grupo de comparación es conformado en relación a conjunciones para cada persona o sitio en el grupo de intervención, basado en los juicios de los investigadores sobre qué variables son importantes.

- Comparaciones emparejadas: se empareja a los participantes con un no participante en las variables que se consideran relevantes. Puede ser difícil hacer coincidir adecuadamente todos los criterios pertinentes.

- Puntajes de Propensión: creación estadística de grupos comparables basados en un análisis de los factores que influyeron en la propensión de las personas a participar en el programa.

- Asignación secuencial: creación de un grupo de intervención y un grupo de comparación mediante asignación secuencial (por ejemplo, cada 3 personas de la lista).

- Hipótesis creada estadísticamente: desarrollo de un modelo estadístico, como un análisis de regresión, para estimar lo que habría ocurrido en ausencia de una intervención.

- Discontinuidad de la regresión: comparar los resultados de los individuos justo por debajo del punto de corte con los que están justo por encima del punto de corte.

Opciones no experimentales:

- Informante clave: Consultar a los expertos en este tipo de programas o a la comunidad que predigan lo que habría ocurrido en ausencia de la intervención.

- Hipótesis construida lógicamente: utilizando la línea de base como una estimación de la hipótesis. El rastreo del proceso puede apoyar este análisis en cada paso de la teoría del cambio.

ACERCAMIENTOS: Ensayo Controlado Aleatorio (ECA): crear un grupo de control y compararlo con uno o más grupos de tratamiento (experimental) para producir una estimación imparcial del efecto neto de la intervención.

4. Investigar posibles explicaciones alternativas

¿Cómo se investigarán las explicaciones alternativas?

- Análisis del campo de fuerza: proporciona una visión detallada de la variedad de fuerzas que pueden estar actuando en una situación de cambio organizativo.
- Metodología de descarte general: implica identificar explicaciones alternativas y luego investigarlas sistemáticamente para evaluar si estas pueden ser descartadas.
- Informante clave: pedir a los expertos en este tipo de programas o en la comunidad que identifiquen otras explicaciones posibles y/o que evalúen si estas explicaciones pueden ser descartadas.
- Rastreo de procesos: descartar variables explicativas alternativas en cada paso de la teoría del cambio.
- Descartar explicaciones técnicas: identificar e investigar posibles formas en que los resultados puedan reflejar limitaciones técnicas en lugar de relaciones causales reales.
- Búsqueda de pruebas no confirmadas/seguimiento de excepciones: Tratar los datos que no se ajustan al patrón esperado, no como valores atípicos, sino como pistas potenciales de otros factores causales y tratar de explicarlos.
- Control estadístico de las variables extrañas: cuando sea probable que un factor externo afecte al resultado final, debe tenerse en cuenta al buscar dicha congruencia.

ACERCAMIENTOS: estos enfoques combinan el descartar posibles explicaciones alternativas con opciones para comprobar los resultados que apoyan la atribución causal.

- Análisis de contribución: evaluar si el programa se basa en una teoría plausible de cambio, si se aplicó según lo previsto, si se produjo la cadena de resultados prevista y en qué medida otros factores influyeron en los logros del programa.
- Presentación de informes de resultados colaborativos: mapear los datos existentes en relación con la teoría del cambio, y luego utilizar una combinación de revisión por parte de expertos y consultas a la comunidad para comprobar la credibilidad de las pruebas

- Líneas múltiples y niveles de evidencia (MLLE): revisión de una amplia gama de pruebas de diferentes fuentes para identificar la coherencia con la teoría del cambio y explicar cualquier excepción.

- Evaluación RAPID⁴ de resultados: evaluación y mapeo de la contribución de las acciones de un proyecto en un determinado cambio en una política pública o en el ambiente político.

VI. SINTETIZAR LA INFORMACIÓN DE UNA O MÁS EVALUACIONES

Esta fase se centra en reunir datos y combinar información para formar una evaluación general de las virtudes o valores de la intervención, o para resumir la evidencia de varias evaluaciones.

Las tareas asociadas a esta etapa son 3:

1. Sintetizar la información de una evaluación particular.

¿Cómo sintetizar la información de una sola evaluación?. Decidir cómo se pueden combinar los datos en función de los criterios de evaluación y normas acordadas para producir un juicio global de mérito o valor.

2. Sintetizar la información a través de evaluaciones.

¿Se necesita sintetizar información a través de evaluaciones? Si es así, ¿cómo se podría llevar a cabo?. Decidir cómo encontrar, extraer y combinar datos de múltiples evaluaciones para producir conclusiones más generales sobre “lo que funciona” o “lo que funciona para quién y en qué circunstancias”.

3. Generalizar resultados.

¿Cómo pueden los resultados de la evaluación ser resumidos en un futuro para otros sitios y otros programas?. Explicar cómo los resultados de una evaluación podrían aplicarse de manera más general o traducidos a nuevos lugares y situaciones.

VII. SOCIALIZAR Y PROMOVER EL USO DE RESULTADOS

⁴ Ibid

Esta fase se centra en desarrollar y presentar los resultados de manera que sean útiles para los usuarios/as estipulados de la evaluación y ayudarlos para que hagan uso de éstos.

Lo más importante es identificar quiénes son los usuarios proyectados primarios. El uso de la evaluación a menudo depende de lo bien que el informe cumple con las necesidades y deficiencias de aprendizaje de los usuarios proyectados primarios, considerando también otros usuarios/as posibles (otros evaluadores, otras organizaciones, etc.)

No limitarse a pensar en compartir los resultados de la evaluación a través de un informe. A pesar que un informe final de evaluación es importante no es la única manera de distribuir los resultados. Dependiendo de su audiencia y presupuesto, puede ser importante tener en cuenta las diferentes formas de entregar resultados de la evaluación.

Las tareas asociadas a esta etapa son 5:

1. Identificar los requerimientos de presentación de los informes.

Considerar las partes interesadas en la información, las necesidades de información, los tiempos en la toma de decisiones y la generación de un plan de comunicación de los resultados.

2. Desarrollar medios de comunicación de los informes.

Responde a la pregunta sobre ¿Qué tipo de formatos para la presentación de datos serán los más apropiados para los usuarios estipulados? Identificar y definir la forma apropiada de producir la información, considerando diversos formatos: escrito, visual, gráfico, entre otros.

3. Asegurar accesibilidad.

Responde a la pregunta ¿Cómo podría el informe de resultados ser accesible y de fácil uso para distintos usuarios? Considerando todas las posibilidades de acceso: tiempo, nivel de alfabetización y discapacidades.

4. Desarrollar recomendaciones.

Responde a la pregunta ¿Incluirá la evaluación recomendaciones? ¿Cómo se elaborarán y quién las elaborará? No todas las evaluaciones incluyen recomendaciones. Es importante

aclarar si se espera que las recomendaciones en el desarrollo de la breve evaluación, el mandato o alcance del trabajo.

5. Apoyar el uso.

Además de hacer participar a los usuarios previstos en el proceso de evaluación, ¿cómo se apoyará el uso de los resultados de la evaluación?

ESQUEMAS

GESTIONAR , **DEFINIR** , **ESTABLECER EL MARCO** , **DESCRIBIR** ,
ENTENDER , **SINTETIZAR** , Y **SOCIALIZAR Y USO**.

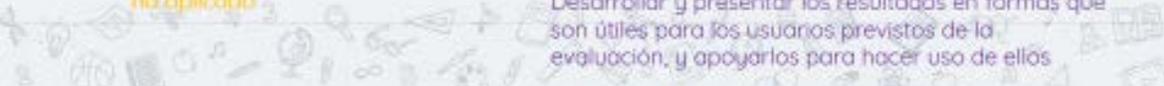
x gestionar	X definir	X establecer el marco
Decide cómo se administrarán la evaluación o el sistema de seguimiento y evaluación, incluida la las partes interesadas, las funciones y procesos de toma de decisiones, y asegurar los procesos para éstos son transparentes y bien administrado.	Desarrollar una descripción (o acceder a una versión existente) de lo que se va a evaluar y cómo se entiende que el trabajo	Establecer los parámetros de la evaluación de sus efectos, las preguntas clave de la evaluación y los criterios y estándares para ser utilizado.



31

GESTIONAR , **DEFINIR** , **ESTABLECER EL MARCO** , **DESCRIBIR** ,
ENTENDER , **SINTETIZAR** , Y **SOCIALIZAR Y USO**.

x Describir	X Entender	X Sintetizar
Recopilar y recuperar datos descriptivos para responder a preguntas tales como qué ha sucedido en términos de las actividades del proyecto / programa / política, los diferentes resultados que ha tenido, y el contexto en el que se ha aplicado	Recopilar y analizar datos a preguntas causales respuesta acerca de lo que ha producido los resultados y efectos que se han observado.	Combinar los datos para formar una evaluación general del mérito o valor de la intervención, o para resumir las pruebas a través de varias evaluaciones.
	Socializar y uso	
	Desarrollar y presentar los resultados en formas que son útiles para los usuarios previstos de la evaluación, y apoyarlos para hacer uso de ellos	

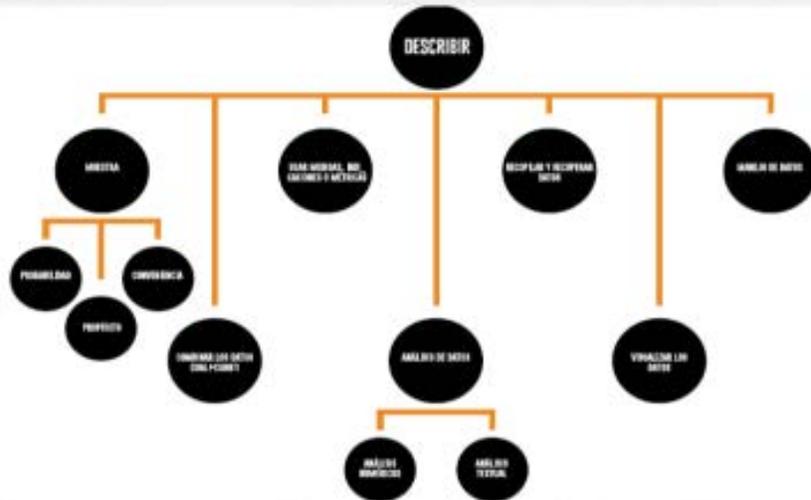


ESTABLECER EL MARCO



33

DESCRIBIR



ENTENDER

Comprobar que los resultados apoyan la atribución causal

Recopilación de Datos

- Informantes claves que atribuyan la causalidad
- Modus operandi
- Rastreo de procesos

Análisis

- Comprobar patrones de iniciativa-respuesta
- Comprobar resultados intermedios
- Verificación con modelo estadístico
- Verificación con las predicciones de expertos
- Comprobar sincronización de los resultados
- Estudio comparativo de casos
- Análisis comparativo cualitativo
- Análisis realista de hipótesis comprobables

Comparar resultados con la hipótesis

Opciones experimentales

- Grupo de control

Opciones cuasi experimentales

- Diferencia en la diferencia
- Variables instrumentales
- Conjunción de juicios
- Comparación emparejadas
- Puntaje de propensión
- Asignación secuencial
- Hipótesis creada estadístico
- Discontinuidad de la regresión

Opciones no experimentales

- Informante clave
- Hipótesis construida lógicamente
- Se aproxima (ECA)

Investigar posibles explicaciones alternativas

- Análisis del campo de fuerza
- Metodología de descarte general
- Informante clave
- Rastreo de procesos
- Descartar explicaciones técnicas
- Búsqueda de pruebas no confirmadas/seguimiento de excepciones
- Control Estadístico de variables extrañas

Análisis de contribución

- Presentación de informes de resultados colaborativos
- Líneas múltiples y niveles de evidencia (MLE)
- Evaluación RAPID (Investigación y política en desarrollo) de resultados



SINTETIZAR LA INFORMACIÓN DE UNA O MÁS EVALUACIONES

Esta fase se centra en reunir datos y combinar información para formar una evaluación general de las virtudes o valores de la intervención, o para resumir la evidencia de varias evaluaciones.

1. Sintetizar la información de una evaluación particular.

Procesos: Conferencia de Consenso, Panel de Expertos

Técnicas: Análisis costo beneficio, análisis costo efectividad, análisis costo utilidad.

Metodologías: Retorno social de la inversión, Análisis multicriterio, Ponderación numérica, Suma y resta cualitativa, rúbricas, valor de la moneda.

2. Sintetizar la información a través de evaluaciones

- Mejor síntesis de evidencia Meta-análisis
- Meta-Etnografía
- Evaluación Rápida de evidencia
- Síntesis realista
- Revisión sistemática
- Recuento de votos.

3. Generalizar resultados

- Generalización analítica
- Generalización estadística

Acercamientos:

- Desviación positiva
- Evaluación Horizontal



SOCIALIZAR Y PROMOVER EL USO DE RESULTADOS

Esta fase se centra en desarrollar y presentar los resultados de manera que sean útiles para los usuarios/as estipulados de la evaluación y ayudarlos para que hagan uso de éstos.

1. Identificar los requerimientos de presentación de los informes

- **Opciones:** Plan de comunicación, Informes de análisis de necesidades.
- **Recursos:** Depende de los requerimientos específicos del cliente.

3. Asegurar Accesibilidad

- Diseño de informes
- Lenguaje sencillo
- Eliminación basura visual
- Tabla de títulos descriptivos
- Técnicas de énfasis
- Encabezamientos como resúmenes.

2. Desarrollar medios de comunicación de los informes.

- **Escrito:** Resúmenes ejecutivos, informes finales, informes provisionales, memos, correo electrónico, medios de comunicación.
- **Presentaciones:** Conferencia, exhibiciones, rotafolios, contactos de información, teleconferencia, reuniones de información verbal, video.
- **Creativo:** Reportes fotográficos, poesía, teatro.
- **Diseño gráfico:** Disposición, color, tipología, imágenes.

4. Desarrollar recomendaciones

- Intercambio beneficiario
- Salas de chat
- Democracia electrónica
- Exámen externo
- Grupo de reflexión crítica
- Personas de reflexión crítica
- Detección de recomendación participativa

5. Apoyar el uso

- Exámenes anuales
- Conferencia de presentaciones
- Datos de calendarios de utilización
- Informes
- Recomendaciones de seguimiento
- Aprendizaje social