***Tercer Control de Lectura Desigualdades y Estratificación Social***

1. Dado el supuesto de la función general que realiza la desigualdad, Davis y Moore especifican dos factores principales que determinan el rango relativo de la posición social: ¿Cuáles son los dos factores principales que determinan el rango posicional?
2. El primer factor que determina el rango posicional es la motivación de los individuos por ocupar ciertas posiciones; mientras que el segundo factor refiere a la motivación que poseen los individuos de determinadas posiciones para cumplir de manera competente las obligaciones que lleva consigo cierta posición.
3. Los dos factores principales que determinan el rango posicional, son primero, el nivel de acceso a premios, sean premios de subsistencia, comodidad, que contribuyan al humor, a la expansión del ego, etc. Y el segundo factor que determina la posición, depende del tipo de recompensa que prima, pueden primar las recompensas materiales, o pueden primar las recompensas simbólicas.
4. Los dos factores principales que determinan el rango posicional son los siguientes: por un lado, la importancia funcional diferencial, es decir, hay posiciones más importantes que otras. Por el otro lado, el segundo factor que determina rango posicional es la escasez diferencial de personal, este implica la destreza y capacidad para desempeñar ciertas posiciones.
5. Refiriéndonos exclusivamente al texto de Davis y Moore “El continuo debate sobre la igualdad: Algunos principios de estratificación” ¿Cuál podría ser una síntesis de la labor analítica realizada por los autores?
6. Los autores Davis y Moore utilizan como base teórica de su estudio el estructural-funcionalismo para analizar cómo los individuos ocupan las posiciones del sistema social. Llegando a la conclusión de que la desigualdad que sufren los individuos es por una necesidad funcional que se da por la existencia de un sistema de igualdad de oportunidades.
7. Davis y Moore parten del supuesto de que ninguna posición no posee clases o no es estratificada, y que se puede explicar en términos funcionales la necesidad universal que origina la estratificación en cualquier sistema social. La discusión teórica que llevan a cabo los autores refiere al sistema de posiciones, y en él, entre otras cosas, encuentran las funciones societales más importantes: la religión, el gobierno, la riqueza, propiedad y trabajo, y el conocimiento técnico.
8. La labor analítica realizada por los autores se puede sintetizar señalando que los autores identifican una necesidad funcional de los sistemas sociales por estratificar a los individuos en posiciones sociales que reciben tres tipos de premios y recompensas distintos según la posición social.
9. ¿Cuál es el principal cuestionamiento que hace Melvin Tumin a la postura teórica y analítica de Kingsley Davis y Wilbert Moore?
10. Tumin cuestiona como el principal problema de la propuesta teórica de Davis y Moore, el hecho de que estos autores señalen que los premios y recompensas que reciben los individuos varíe según la sociedad en la que se encuentren. Para Tumin, los premios y recompensas no dependen de la sociedad, sino de la necesidad funcional.
11. El principal cuestionamiento de Tumin hacia la propuesta de Davis y Moore es poner en duda la afirmación de que la desigualdad social es un instrumento inconscientemente desarrollado, por el cual las sociedades señalan que las posiciones más importantes están ocupadas conscientemente por las personas más calificadas. Tumin en cambio, prefiere señalar que la función de la desigualdad social posee un carácter híbrido, donde importan las consecuencias de corto y largo alcance, y las dimensiones latentes y manifiestas.
12. Lo que viene a cuestionar principalmente Tumin es la importancia que le entregan Davis y Moore a la concepción de “sacrificio”, referido a los sacrificios que deben llevar a cabo los individuos cuando están convirtiendo sus talentos en capacidades en el período de entrenamiento. Tumin señala que “sacrificio” es un concepto pensado acríticamente y que no está justificado en hechos reales.
13. En el capítulo IV “Un enfoque analítico de la teoría de la estratificación social” ¿Qué considera Parsons como estratificación social?
14. La estratificación social es considerada por Parsons como la ordenación o ranking diferencial de los individuos humanos que componen un sistema social dado, y el orden de superioridad o inferioridad recíprocas que guardan sobre ciertos respectos socialmente importantes.
15. Parsons considera la estratificación social como el posicionamiento de los individuos en clases sociales, las cuales se definen según dos criterios: el primero es la posición de los individuos en torno al modo de producción, y el segundo es la orientación normativa de los individuos en el sistema social.
16. Para Parsons la estratificación social sería la ordenación de los individuos humanos en posiciones sociales según el rol y la necesidad funcional que cumplen en el sistema social generalizado.
17. ¿Qué señala Parsons en el capítulo IV “Un enfoque analítico de la teoría de la estratificación social sobre el estatus?
18. Para Parsons el estatus social se confiere según la evaluación diferencial, en el sentido moral, que los individuos realizan como unidades sobre el resto de los propios individuos.
19. El estatus para Parsons es conferido a las personas individuales en el sistema de estratificación como característica de su posicionamiento superior o inferior en el posicionamiento social. Por lo cual, entre mayor sea el posicionamiento social, más estatus va a poseer el individuo.
20. Parsons señala que el estatus de cualquier individuo dado en el sistema de estratificación de una sociedad puede considerarse como el resultado de las valuaciones comunes que se encuentran tras la atribución de status que se le confiere de acuerdo a la combinación de seis categorías: Participación como miembro de una unidad de parentesco; Cualidades personales; Logros; Posesiones; Autoridad; y Poder.
21. Refiriéndonos al capítulo XV de Parsons “Clases sociales y conflicto entre clases a la luz de la reciente teoría sociológica” ¿Cómo se podría contar con una base funcional de los fenómenos de la estratificación y qué entiende Parsons por clases sociales?
22. Primero, para contar con una base funcional de los fenómenos de la estratificación, es necesario analizar el problema de la integración y la ordenación de las relaciones sociales dentro de un sistema social. Segundo, Parsons señala que sólo en términos de la articulación del complejo instrumental (ocupación, intercambio y propiedad) y la unidad de parentesco, se puede hablar de clases sociales en un sentido sociológico.
23. Por un lado, para poder contar con una base funcional de los fenómenos de la estratificación social se requiere analizar las normas que gobiernan la estratificación, esto se debe hacer en términos institucionales. Por otro lado, las clases sociales se entienden en Parsons exclusivamente analizando la unidad de parentesco.
24. Para poder analizar los fenómenos de la estratificación social con una base funcional se requiere evaluar moralmente, es decir, en términos de orientación normativa, la ordenación de los individuos en posiciones. Para Parsons las clases sociales son entendidas solamente desde las orientaciones normativas de valor de los individuos como unidades.
25. Para Parsons en “Clases sociales y conflicto entre clases a la luz de la reciente teoría sociológica” ¿Por qué se da un conflicto entre clases, y cuáles son los factores que impulsan el conflicto de clases en la sociedad moderna?
26. Para Parsons se da un conflicto entre clases cuando hay una disputa en quien puede acceder al poder hegemónico. Los factores que impulsan el conflicto entre clases están principalmente referidos a quiebres institucionales que permiten que se cuestione el poder hegemónico imperante.
27. Un conflicto entre clases se da cuando los componentes normativos no logran integrar a la sociedad en su conjunto, en otras palabras, cuando los modos en la integración institucional del sistema no logran desarrollar mecanismos de control adecuado. Los factores que pueden impulsar el conflicto entre clases son la competitividad que se da en el sistema ocupacional individualista; los mecanismos de disciplinamiento que generan resistencia; y la tendencia de quienes están posicionados favorablemente a explotar a los menos favorecidos en términos de posición.
28. Por un parte, el conflicto entre clases es el rasgo dominante de las sociedades, y se da para Parsons, en el momento en que los mecanismos de estabilización de los sistemas sociales se quiebran. Por otra parte, los factores que impulsan el conflicto entre clases en la sociedad moderna refieren a aquellos momentos en que el aspecto intrínsecamente jerárquico del sistema se pone en cuestionamiento.
29. Respecto de lo que la teoría de las clases del sociólogo Ralf Dahrendorf **rescata** del marxismo, ¿Cuál de las siguientes alternativas son correctas?
30. Tradición que concibe que las estructuras sociales actúan de igual manera que las estructuras morfológicas, de modo que siempre funcionan de la misma forma.
31. Tradición que pone énfasis en el estudio científico de la realidad, desentendiéndose de categorías filosóficas y políticas. De este modo, incorpora la sociología marxista para su propuesta estructural-funcionalista.
32. Tradición que concibe que las estructuras sociales están sometidas a una transformación permanente y es el estudio de esas transformaciones aquél que permite entender la historia de la sociedad moderna.
33. Solo I y II
34. Solo II y III
35. Solo III
36. Sobre la propuesta estructural-funcionalista del sociólogo Ralf Dahrendorf, ¿Cuál de las siguientes alternativas es correcta?
37. Los conflictos entre las clases son fuente de todos los conflictos presentes en la sociedad moderna. Por consiguiente, estudiar los cambios sociales modernos implica estudiar los antagonismos históricos y políticos entre la clase proletaria y la clase burguesa.
38. La institucionalización de los conflictos de clase permite que las transformaciones estructurales sean paulatinas y mediante procesos de negociación. Así, el cambio en las sociedades no está sujeto a relaciones antagónicas, violentas y radicales.
39. La política moderna, representada por el Estado, es una estructura social complementaria y que se homologa a la estructura económica capitalista. De esta manera, existe una estructura de dominación representada por el poder industrial.
40. Solo I y II
41. Solo II
42. Solo III
43. ¿En qué consiste que el principio de ordenación de los individuos se subordine a sus funciones de autoridad?
44. Que la autoridad y el poder son factores que se derivan de la participan en la propiedad privada, de modo que hay que estudiar la carencia de propiedad legal como fuente de conflictos de orden clasista.
45. Que el acceso a propiedad privada (medios de producción) organiza a los sujetos en clases a la vez que es la fuente de conflictos entre estas en las sociedades modernas.
46. Que la organización de los individuos en clases y sus conflictos no son por el acceso a medios de producción sino a dominio sobre las operaciones de una estructura social.
47. Para Georg Lukács en el capítulo “Conciencia de clase” ¿Por qué señala que la conciencia de clase de la burguesía sería una conciencia falsa?
48. Lukács señala que la conciencia de clase de la burguesía es una conciencia falsa porque este grupo es incapaz pura y simplemente de comprender las contradicciones de su propio orden social.
49. Sería la conciencia de clase de la burguesía una conciencia falsa puesto que, en el sentido de la estructura social, la burguesía solamente conoce una parte de ella, por tanto, cualquier expresión respecto a la estructura social por parte de la burguesía es parcial, por tanto, incompleta y falsa.
50. Lukács señala que la barrera que hace que la conciencia clase de la burguesía sea una conciencia falsa, es objetiva, y es la situación de la clase misma. Que sea falsa es producto objetivo de la estructura económica de la sociedad, y no algo arbitrario, subjetivo o psicológico.
51. Para Lukács en el capítulo “Conciencia de clase” ¿En qué radica el hecho de la superioridad del proletariado sobre la burguesía?
52. Aun cuando la burguesía es superior al proletariado desde todos los puntos de vista: intelectual, organizativo, etc. El proletariado es superior porque es capaz de considerar la sociedad partiendo de su centro, como un todo coherente, y, por tanto, es capaz de actuar de una manera central, modificando la realidad; en el hecho de que, para su conciencia de clase, la teoría y la práctica coinciden, y en que, por tanto, él puede poner en la balanza de la evolución social su propia acción como factor decisivo
53. Para Lukács, la superioridad del proletariado sobre la burguesía radica en el hecho de que el proletariado no posee contradicciones a diferencia de las grandes contradicciones en las que se encuentra constantemente la burguesía en los ámbitos económicos, políticos y sociales.
54. La burguesía es superior en ciertos factores importantes al proletariado, pero, sin embargo, en términos de poner en la balanza, el proletariado es superior puesto que es el único capaz de desarrollar una conciencia de clase con madurez ideológica, la cual permita a su vez, generar un horizonte normativo donde se superen todas las contradicciones de clases.
55. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta acerca del intercambio mercantil respecto de la propuesta del filósofo George Lukács?
56. El estudio de la estructura mercantil se constituye en el problema central del estudio de la sociedad capitalista.
57. Los intercambios de bienes son propios de las formas económicas modernas. De esta manera, el capitalismo representa una ruptura radical con la forma de concebir a la economía y la importancia que ella tiene en la vida social.
58. Con el capitalismo moderno, el intercambio de mercancías pasa a ser la forma dominante de las relaciones sociales.
59. Solo II
60. Solo I y III
61. Solo II y III
62. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta acerca del fenómeno de la cosificación?
63. Se reconoce el carácter social del trabajo y, por consiguiente, que los bienes producidos en el régimen laboral capitalista son propios del trabajador, quien puede disponer de ellos como estime conveniente.
64. Refiere a la universalización de la mercancía hacia las formas de la vida social. De este modo, nuestras relaciones sociales pasan a ser relaciones basadas en el intercambio mercantil.
65. El trabajador adopta una actitud contemplativa puesto que el proceso del trabajo es regulado progresivamente por leyes mecánicas y se desarrolla independiente de su conciencia.
66. Solo II y III
67. Solo I
68. Solo I y III
69. ¿En qué difieren los estudios derivados de la ciencia burguesa y del marxismo en función de las aproximaciones de Lukács?
70. El marxismo cae en la inmediatez y las apariencias de la creciente división social del trabajo. A este respecto, su énfasis se pone en estudios de carácter metodológico.
71. La ciencia burguesa trata de ver la realidad haciendo énfasis en el sustrato material. A partir de allí, propone categorías sujetas a transformación histórica.
72. Ninguna de las anteriores

Solucionario

1. C
2. B
3. B
4. A
5. C
6. A
7. B
8. C
9. B
10. C
11. C
12. A
13. B
14. A
15. C