

Psicología del Desarrollo 1

Profesor Mauricio López

Evaluación 1: Diario de Aprendizaje

Esta evaluación consiste en la elaboración individual de una reflexión sobre los contenidos de la asignatura en la que se relacionan de manera lógica y fundamentada las temáticas abordadas en el curso. Para ello, les proponemos que discutan y relacionen las propuestas teóricas de los autores revisados (Vygotski, Piaget, Bruner, Bowlby). El objetivo es la comprensión profunda de los argumentos de cada autor, para la cual esperamos que sirvan como insumos: los foros virtuales, las clases sincrónicas, la lectura personal y la elaboración conceptual que cada estudiante vaya desarrollando a lo largo del semestre a partir de la creación de resúmenes, esquemas, mapas conceptuales y otras herramientas epistémicas. Debe ser un texto breve escrito en lenguaje académico para el que proponemos la siguiente estructura:

1. Introducción: se explicita el objetivo y la estructura general del texto.
2. Integración conceptual: en este apartado se desarrolla la articulación entre 3 de los 4 autores, los que cada uno escoja. El análisis puede abordar una comparación general de cada propuesta teórica o puede focalizarse en algún aspecto, dominio o concepto específico del desarrollo relevante para entender cada una de las propuestas.
3. Opinión: se espera que estos contenidos cobren sentido en la elaboración del estudiante a partir de su conexión con algún aspecto de la realidad local, nacional, internacional o alguna experiencia personal. Explicitar brevemente cómo estos contenidos pueden contribuir a problematizar o entender dichos aspectos de la realidad o experiencia.
4. Conclusiones: A partir de los argumentos expuestos en los apartados anteriores deben exponerse las conclusiones lógicas que se derivan de aquellos. Se espera asimismo que de esta reflexión surjan preguntas o temáticas que le resulten de interés al/la estudiante para seguir profundizando en la asignatura o la carrera.

Estos apartados pueden no tener necesariamente títulos, pero se deben utilizar "marcadores textuales" para ayudar al lector a identificar de qué apartado se trata (ver: http://iuristantums.blogspot.com/2011/06/tipos-de-conectores-linguistico_20.html?m=1).

Es obligatoria la utilización de la bibliografía del curso (al menos 1 texto de cada uno de los autores escogidos, disponibles en u-cursos). Adicionalmente pueden utilizar otras referencias.

Extensión máxima: 1500 palabras. El documento debe presentarse en formato Word (.doc) para facilitar la revisión y retroalimentación.

Rúbrica de Evaluación “Diario de Aprendizaje 1”

Ámbito de evaluación	Sub-ámbito	Nivel máximo de logro	Nivel 2	Nivel 3
Aspectos formales 1	<i>Redacción, ortografía y uso de lenguaje formal</i> 0,7	La redacción del documento permite comprender claramente las principales ideas del texto. Se utiliza correctamente la puntuación. No se observan frases excesivamente largas que dificulten la legibilidad. No se observan errores ortográficos y se utiliza lenguaje formal. Incluye introducción con objetivos y estructura. El texto no excede las 1500 palabras. 0,7	Redacción parcialmente confusa. Faltas de ortografía hacen difícil la comprensión. Débil coherencia intra e Inter párrafo. Introducción no incluye objetivos o estructura. 0,4	Redacción confusa, no se entienden los argumentos. No incluye introducción. 0,1
	<i>APA. Citas y referencias</i> 0,3	Citas y referencias correctas según formato APA. Los textos citados coinciden con las referencias incluidas en el apartado. 0,3	La mitad de las citas y referencias están en formato APA. Escribe mal el apellido de algún autor. 0,2	Menos de la mitad de las citas y referencias están en formato APA. 0
Integración conceptual 2	<i>Elementos a integrar y Bibliografía utilizada</i> 1	Se relacionan de manera lógica y fundamentada conceptos fundamentales de al menos 3 de los 4 autores de la bibliografía obligatoria de la primera unidad (Piaget, Vygotski, Bruner, Bowlby). Se utilizan referencias directas de los autores (la que está en u-cursos). 1	Se relacionan lógicamente dos de los 4 autores, y/o se utilizan referencias directas de solo 2 de los autores de la primera unidad. 0,5	No se relacionan claramente los argumentos de los autores, y/o no se utilizan referencias directas de los autores de la bibliografía obligatoria 0,2
	<i>Rigurosidad conceptual</i> 1	Los conceptos se presentan y desarrollan de manera rigurosa a partir del planteamiento de cada autor. 1	Los conceptos se presentan y desarrollan de manera parcialmente rigurosa o confusa. 0,5	Los conceptos no corresponden a lo planteado por los autores. 0
Reflexión personal 1,5	Reflexión personal argumentada 1,5	La reflexión personal se basa en argumentos concisos y coherentes con lo planteado en el apartado anterior e incorpora datos del contexto nacional e internacional y/o experiencias personales. 1,5	No se presenta un argumento que fundamente la reflexión personal, o no queda claro cómo la opinión se relaciona con la integración conceptual. 0,8	No presenta reflexión personal 0
Conclusiones 1,5	Coherencia con las ideas anteriormente planteados 0,9	Las ideas que se plantean se derivan lógicamente de los puntos anteriores expuestos en el texto. 0,9	Las ideas expuestas se derivan parcialmente de lo planteado o se agregan ideas nuevas no planteadas anteriormente. 0,4	No hay conclusiones o no se derivan en lo absoluto de lo planteado anteriormente. 0
	Planteamiento de preguntas y/o temáticas posibles de profundizar en el futuro 0,6	Las preguntas y/o temáticas planteadas son relevantes y pertinentes con relación a las ideas anteriormente planteadas. 0,6	Las preguntas y/o temáticas planteadas no son relevantes o pertinentes en relación con las ideas anteriormente planteadas. 0,3	No se presentan preguntas o temáticas para el futuro. 0

Punto base: 1