

# IMPOSTURAS INTELECTUALES

CAPÍTULO 3: INTERMEZZO, EL RELATIVISMO  
EPISTÉMICO EN LA FILOSOFÍA DE LA CIENCIA  
SOKAL Y BRICMONT



**Octavio Villarroel Alar**  
**Epistemología 2022**

**ALAN SOKAL**



**JEAN BRICMONT**



# ARGUMENTOS

## CRÍTICA A LAS IMPOSTURAS

Refiere al uso pretencioso de conceptos científicos por un grupo de filósofos e intelectuales influyentes de disciplinas no científicas o pseudo científicas. Estos tratarían de traspasar conceptos e ideas que no toman en consideración el contexto de la ciencia en cuestión y/o no tienen justificación conceptual o empírica.

## CRÍTICA AL RELATIVISMO COGNITIVO

Hace alusión a que la ciencia no es un relato más y la verdad no es relativa a un individuo o grupo. Sokal y Bricmont señalan que el conocimiento objetivo sí es posible. Refiere a que la ciencia, mediante su avance, se va acercando cada vez más a la "verdad", lo objetivo.



# EN CUANTO A LA CIENCIA...



## SEGÚN SOKAL Y BRICMONT:

- Método científico como símil de la actitud racional en la vida corriente.
- Las teorías científicas buscan explicar nuestras experiencias.
- Está "encaminada" hacia la verdad.
- El conocimiento objetivo es posible.

# CRISIS EPISTEMOLÓGICA



## CRÍTICA A POPPER

El falsacionismo presenta dos problemas:

- Abandona la verificación.
- Falsacionismo como algo mucho más complejo.

## CRÍTICA A KUHN

Hay dos tipos de Kuhn:

- Kuhn moderado: debates científicos resueltos por la solidez de las pruebas y factores extracientíficos.
- Kuhn desenfrenado: los cambios de paradigma se deben principalmente a factores no empíricos.

## CRÍTICA A FEYERABEND

No "todo vale", pues si bien todos los métodos y estilos tienen limitaciones, no todos son igual de válidos. La ciencia no vale lo mismo que un mito.



# EN CONCLUSIÓN



## LA CIENCIA AVANZA

A pesar de todos los problemas que pueda tener la ciencia, los autores defienden el avance de esta. El testeo de nuevos conocimientos, la relación con experiencias anteriores; esto es lo que caracteriza el sendero de la ciencia.

Por ende, para Sokal y Bricmont, la ciencia avanza. La verdad objetiva (que es posible para los autores) debe buscarse mediante la práctica científica, por lo que no hay espacio para el relativismo cognitivo.