

CAPÍTULO 6

SISTEMA DE INGRESO PRIORITARIO DE EQUIDAD EDUCATIVA: TEORÍA DE PROGRAMA, IMPLEMENTACIÓN Y RESULTADOS

En un tenor similar al del capítulo 5, en esta apartado se revisarán los principales antecedentes, objetivos y componentes de la teoría de programa del Sistema Prioritario de Equidad Educativa de la Universidad de Chile (SIPEE), así como también algunas mediciones preliminares de sus efectos o consecuencias. Se comienza describiendo el origen y diagnóstico sobre el cual surgió dicha iniciativa, para luego, y a través de su teoría de programa, describir los objetivos que persigue a nivel individual, institucional y social. Posteriormente, se indaga en las principales características del reclutamiento, admisión y retención de los estudiantes convocados a participar del SIPEE, entregando algunos detalles sobre la implementación práctica de este programa en la Universidad de Chile. Finalmente, se describen los resultados observados de esta iniciativa, en particular, el perfil sociodemográfico de los estudiantes beneficiados, el cambio en la composición del cuerpo de estudiantes de la institución y los resultados académicos (notas y persistencia) de los alumnos que ingresaron a través de este programa.

1. ORIGEN Y ANTECEDENTES DEL PROGRAMA SIPEE

De acuerdo a los documentos revisados en la investigación y a los relatos de los entrevistados, la implementación de un sistema alternativo de ingreso a la Universidad de Chile es una iniciativa que surge desde la Rectoría de esta casa de estudios, específicamente, del rector, quien le encarga a la prorectora de la Universidad dirigir su diseño. Durante 2010, se convoca a una serie de académicos de la Universidad para constituir una comisión de trabajo, con el objetivo de revisar experiencias de referencia nacionales e internacionales que pudieran servir de inspiración a la iniciativa en gestación. Según los creadores e implementadores del SIPEE, este trabajo habría sido fundamental para dar factibilidad a la

propuesta: "[para que] no fuera una cuestión súper teórica, una gran investigación que finalmente no pudiera implementarse".

Entre las experiencias internacionales revisadas por esta comisión se encuentran algunas relativas a cuotas, particularmente las de California y Australia. Por su parte, las experiencias chilenas revisadas fueron los Propedéuticos UNESCO, implementados en la USACH y en la Universidad Raúl Silva Henríquez. También se revisaron con mucho interés experiencias internas de la misma Universidad de Chile, como las estrategias de apoyo al aprendizaje que se estaban realizando en la Facultad de Economía y Negocios, un plan piloto implementado en Medicina y, particularmente, los Cupos de Equidad desarrollados en la Facultad de Ciencias Sociales durante 2009 y 2010. El trabajo de la comisión terminó en 2011, implementándose el SIPEE en la admisión 2012, con una fórmula basada principalmente en los Cupos de Equidad de la Facultad de Ciencias Sociales, acogiendo los cambios a los criterios de selección ya realizados en esa facultad.

La coordinación del programa SIPEE habría recaído principalmente en la prorectora, hasta que en 2012 comienza a crearse la Oficina de Equidad e Inclusión, dependiente de la Prorectoría, que se termina de institucionalizar en 2014. Como afirman los creadores e implementadores del programa, la creación de esta oficina obedece a un interés por darle un mayor grado de institucionalización a las iniciativas de equidad en la universidad, y replicarlas en más unidades académicas. Así, en su primer año (2012), se incorporaron al SIPEE 7 de las 17 facultades, mientras que el segundo año (2013) ya se habían incluido todas, aunque con diferencias en la estructuración de sus vacantes. En este proceso habría sido crucial la intervención de los participantes de la comisión, en tanto *"éstos representantes convencieron a sus decanos de que ellos fueran los primeros en participar"*.

2. DIAGNÓSTICO Y SUPUESTOS DEL PROGRAMA SIPEE

Los supuestos sobre los cuales se fundamenta el programa SIPEE son, por una parte, el diagnóstico de una gran desigualdad social en el país, que se refleja en la desigualdad en el acceso a la educación

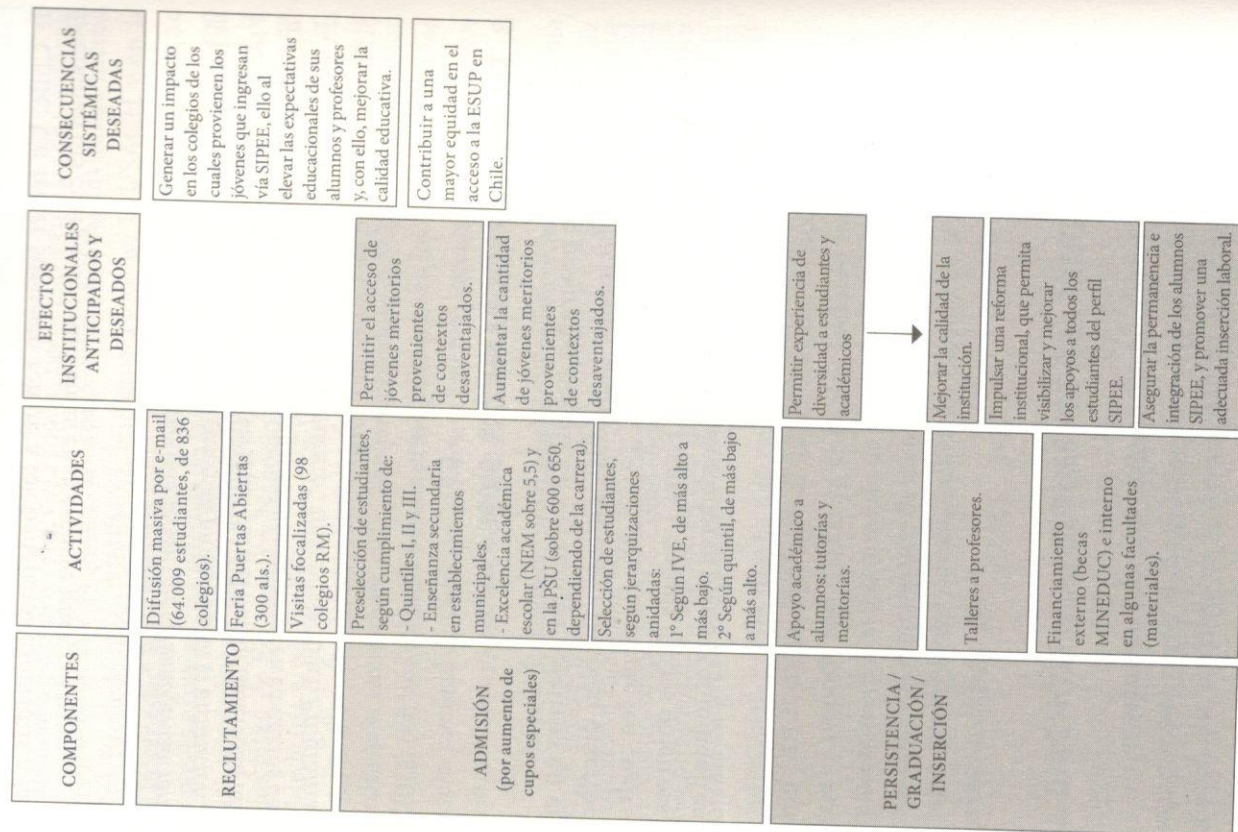
superior. Por otra parte, hay una reflexión sobre la elitización de la universidad, aspecto que se considera especialmente problemático para una universidad pública emblemática, como lo es la Universidad de Chile. Un tercer supuesto refiere a los beneficios asociados a la diversidad del cuerpo de estudiantes en el espacio universitario:

"Estaban los estudios internacionales que decían que la homogenización de los espacios de estudio universitario generaba problemas en la institución, o sea que era necesario que hubiese diversidad para el mayor desarrollo de la ciudadanía, de la democracia, de profesionales efectivos en contextos de diversidad y de desarrollo del conocimiento". Entrevistado(a), Programa SIPEE Universidad de Chile, año 2014.

3. TEORÍA DE PROGRAMA DEL SIPEE

La teoría de programa del SIPEE contempla objetivos en el nivel social, institucional e individual, así como también describe los componentes, y sus respectivas actividades, mediante los cuales estos propósitos se cumplirían. La Figura 1 resume dichos objetivos, componentes y actividades, que serán abordados en mayor profundidad en las siguientes sub-secciones.

FIGURA 1.
TEORÍA DEL PROGRAMA SIPEE



3.1 Objetivos del Programa SIPEE

La implementación del SIPEE busca atender a objetivos en tres niveles: individual (alumnos), institucional (universidades) y social (sistema de educación superior y/o sociedad en su conjunto).

3.1.1 Objetivos a Nivel Individual (Alumnos)

Se plantea el interés del programa por permitir el acceso a la universidad a jóvenes talentosos provenientes de contextos desventajados. Esto se lograría a través del mecanismo de admisión implementado por el SIPEE: aunque se sostiene la vulnerabilidad escolar como índice primario de ordenamiento, la exigencia de los 600 puntos PSU permitiría seleccionar postulantes con un talento excepcional.

3.1.2 Objetivos a Nivel Institucional

De la mano con lo anterior, se identifica un interés por aumentar el acceso a la Universidad de Chile de jóvenes meritorios provenientes de colegios con altos índices de vulnerabilidad. Se trata de jóvenes que no podrían ingresar a esta universidad a través de su admisión regular debido a que sus puntajes en la PSU son inferiores a los exigidos en dicho sistema de admisión. La inclusión de estos estudiantes contribuiría a mejorar la calidad de la institución debido a un aumento en la diversidad del cuerpo estudiantil, sin poner en riesgo la excelencia académica de la universidad. Así, se propone un discurso en el que la calidad no se enfoca en la competencia, sino en el rol público de la Universidad de Chile y la valoración de la diversidad como un elemento clave en la formación de las personas. En este sentido, los beneficios de generar ambientes educativos más inclusivos afectarían a toda la comunidad universitaria:

“Estas experiencias de diversidad (...) hacen que los procesos educativos sean de mejor calidad. Nuestra tesis, desde el punto de vista educativo, es esa, que los esfuerzos que se hacen de inclusión finalmente

redundan en una mejor formación. O sea, aquí no está ganando solamente el estudiante vulnerable que tuvo posibilidades de ingresar a la Chile, sino que también el chiquillo de colegio particular que ha tenido una buena formación y que se enfrenta a una sala que es distinta, con un profesor que también está atento a sacar provecho de esas experiencias culturales que son distintas, porque nosotros estamos también captando en el proceso educativo experiencias de vida, de maneras de afrontar la vida y la realidad, que son distintas". Entrevistado(a), Programa SIPEE Universidad de Chile, año 2014.

Un tercer objetivo refiere a las estrategias y apoyos orientados a asegurar la permanencia y la integración de los alumnos beneficiados por el SIPEE. De allí que los creadores e implementadores de este programa destaquen la importancia de generar una estructura institucional capaz de promover su adecuado desarrollo. Dentro de este mismo objetivo, emerge el interés por promover una adecuada inserción laboral para estos estudiantes. Finalmente, un cuarto objetivo, que engloba a los anteriores y les da un sentido al interior de la institución, es impulsar una reforma institucional más allá del acceso y los apoyos a un grupo específico de estudiantes. Así, se esperaba que el SIPEE promoviera la modificación de las estructuras y prácticas institucionales para fortalecer la función pública, favorecer la relación entre sujetos diversos y "devolverle a la Universidad de Chile este entusiasmo por la cosa social". Este interés habría estado en directa relación con las demandas de los movimientos estudiantiles que emergieron a principios de la década de 2010 en Chile. Parte de esta reforma tiene que ver con visibilizar y mejorar el apoyo ofrecido a todos los estudiantes de perfil socioeconómico y académico similar al de los alumnos que ingresan por SIPEE, incluyendo a aquellos que habían ingresado a la Universidad por vía regular.

3.1.3 Objetivos a Nivel Social

Se identificaron múltiples objetivos del programa SIPEE asociados en general a provocar un determinado impacto en la sociedad. En primer lugar, emerge como objetivo que la Universidad de Chile contribuya,

mediante su ejemplo y liderazgo, a mejorar la equidad en la educación superior y aporte a la construcción de una sociedad más democrática y justa, basada en la igualdad de oportunidades. Junto a lo anterior, se destaca que la diversificación del espacio universitario llevará a una mejor formación de los estudiantes y, con ello, permitirá proveer a la sociedad de mejores profesionales, con capacidad de promover la disminución de la desigualdad social y la construcción de una sociedad más inclusiva.

En el nivel de la enseñanza media, se busca generar un impacto en los colegios de los cuales provienen los jóvenes que ingresan vía SIPEE, específicamente, elevar las expectativas educacionales de sus alumnos y profesores, mediante la estimulación que produciría el hecho de que estudiantes de esos colegios sean admitidos en la Universidad de Chile. Por lo mismo, se espera que este impacto estimule la mejora de la calidad de la educación secundaria en general, mediante un cambio en las prácticas de alumnos y docentes.

3.2 Componentes y Actividades

El programa intenta alcanzar los objetivos anteriormente mencionados por medio de distintas actividades que, para efectos de presentación, se han agrupado en tres componentes. En primer lugar, se describirá el componente de reclutamiento, para luego describir las actividades asociadas a la admisión y retención de alumnos.

3.2.1 Reclutamiento

El requisito básico para postular al SIPEE es provenir de un colegio municipal. La decisión de solo aceptar postulantes de colegios municipales y no provenientes de establecimientos particulares subvencionados se habría fundamentado en el rol público de la Universidad de Chile y, por ello, en su responsabilidad de entregar apoyo a la educación pública. Para convocar a sus postulantes, el programa se focaliza en colegios municipales

que cumplen con los requisitos mínimos de admisión, es decir, con alto IVE pero con un historial de relativo buen desempeño académico.

Las estrategias de difusión, por su parte, habrían sido iniciadas desde un nivel central, siendo las más comunes el envío de correos electrónicos y las ferias de puertas abiertas para estudiantes de enseñanza media. La comunicación a través de e-mail se utiliza para la difusión masiva del programa, para lo cual se usan las bases de datos del Departamento de Comunicaciones de la Universidad, con información de estudiantes de 3° y 4° medio. También se utiliza una base de datos de orientadores y directivos de colegios municipales. En tanto, en las ferias que organiza la Universidad se entregan volantes informativos y se posibilita que los estudiantes postulen directamente allí al programa.

También se han desarrollado estrategias más específicas de difusión en las distintas facultades. Destacan las visitas focalizadas a escuelas con alto IVE a lo largo de todo Chile, en las que se informa a los estudiantes sobre el programa, que son realizadas bajo la coordinación de la Facultad de Economía y Negocios de esta casa de estudios.

3.2.2 Admisión (Preselección y Selección)

Los postulantes al SIPEE son ordenados sobre la base de diferentes criterios de admisión, siendo el principal el IVE de la escuela de proveniencia. La priorización del IVE, y no del ingreso familiar, busca evitar que por la vía SIPEE ingresen *“alumnos de los colegios emblemáticos que no lograron entrar por la vía regular”*, pues no serían el foco del programa. El quintil de ingreso se utiliza como el segundo criterio con mayor relevancia para ordenar a los postulantes.

Por su parte, el ranking de notas de egreso de educación media es el tercer criterio de selección utilizado para ordenar a los estudiantes. Según los creadores e implementadores del programa, este último criterio en general *“garantiza que el estudiante es dedicado a sus estudios”* aunque, se reconoce, no siempre las calificaciones reflejan el mérito y el talento académico; de ahí su lugar en el ordenamiento. Finalmente, una vez realizado el procedimiento de ordenamiento de los postulantes, se verifica que estos cumplan con los puntajes PSU exigidos por cada

carrera (600 o 650 puntos, dependiendo de la carrera). De esta forma, la PSU no constituye un criterio de jerarquización de los estudiantes, sino un filtro que interviene en la etapa final del proceso de selección. Aunque se minimiza la relevancia de la PSU como criterio de admisión, arguyendo que el tipo de alumno buscado (proveniente de un colegio con alto IVE y con quintil de ingreso bajo) suele tener puntajes PSU más bajos que los usualmente exigidos por la Universidad de Chile, esta aun ocupa un espacio como indicador de talento y predictor del rendimiento académico universitario.

3.2.3 Retención

Desde sus inicios, el programa SIPEE tuvo un foco no solo en el acceso, sino también en los apoyos que los estudiantes necesitaran para cumplir satisfactoriamente con sus estudios, bajo el reconocimiento de que *“si no se generaban instancias de apoyo y esos estudiantes fallaban, el programa completo iba a fallar”*. En este sentido, se manifiesta la convicción de que los estudiantes que ingresan mediante esta vía necesitarían una preparación académica extra, especialmente durante sus primeros años de estudio en la universidad.

En el ámbito de la retención, esto se habría traducido en el desarrollo de una unidad a nivel central a cargo de elaborar estrategias de apoyo académico a todos los estudiantes de la Universidad. Se trata del Área de Aprendizaje, dentro del denominado Modelo de Desarrollo Integral del Estudiante que la Universidad de Chile ha implementado, cuya función es concentrar aquellos apoyos al aprendizaje que no ocurren directamente en el aula. En esa línea se creó, por ejemplo, un Centro de Aprendizajes con psicopedagogos en el Campus Sur de la Universidad y se realizan nivelaciones académicas, incluyendo las llamadas *“tutorías integrales”*, ejecutadas por estudiantes de distintas facultades, seleccionados en conjunto con las unidades, que son capacitados y financiados centralmente. Dada la existencia limitada de recursos, los tutores solo se asignan a estudiantes calificados como vulnerables.

Además, en las facultades de Derecho y de Economía y Negocios existen las mentorías, actividades realizadas por académicos que

apadrinan a un grupo de alrededor de cinco estudiantes cada uno. A diferencia de las tutorías, se trata de una instancia de apoyo más integral en relación a la vida universitaria:

"(...) un acompañamiento humano, más que otra cosa, la tutoría es académica, la mentoría es más que el profesor conversa contigo, te apoya, te cuenta sus historias, te habla sobre la universidad, sobre la facultad en específico, o sea, el profesor decide cómo se acerca al estudiante".
Entrevistado(a), Programa SIPEE Universidad de Chile, año 2014.

El programa tampoco cuenta con instancias de apoyo psicológico y psicosocial específicas para los alumnos SIPEE. Más bien, cada facultad cuenta con equipos de asistentes sociales y psicólogos.

"Hasta antes del SIPEE era una oficina que estaba atrás, que nadie conocía, la asistente social era como de otro mundo, hoy día las asistentes sociales conocen a los directores de escuela, director, tenemos problemas con... (...) buena parte fue gracias al SIPEE, porque nos permitió preguntarnos quiénes eran los estudiantes que teníamos delante, las condiciones de muchos de estos estudiantes estaban desde antes del SIPEE, los teníamos a nivel sala y no nos habíamos dado cuenta". Entrevistado(a), Programa SIPEE Universidad de Chile, año 2014.

Al igual que lo que sucede con otros programas de acceso a la universidad, uno de los pilares fundamentales en la permanencia de los alumnos es asegurar su financiamiento. En el caso del SIPEE, este depende prácticamente en su totalidad de las becas que entrega el Estado, las que estarían aseguradas para todos los estudiantes del programa, debido a que su perfil se condice con los requisitos exigidos por el MINEDUC para postular a estas ayudas (tener más de 600 puntos en la PSU y pertenecer a los tres primeros quintiles). De manera adicional, algunas facultades entregan financiamiento extra a los estudiantes de menores recursos, pertenecientes o no al programa SIPEE, a fin de cubrir costos

de manutención y/o de materiales (ej. Becas de materiales en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo).

Finalmente, también se han desarrollado algunas estrategias de apoyo a los docentes para ajustar sus prácticas pedagógicas a una nueva composición del alumnado. Una de estas estrategias es la Red para la Excelencia Docente, cuyo objetivo es que los profesores de primer año pongan en práctica estrategias didácticas que fomenten la interacción entre los estudiantes.

4. IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA SIPEE

En esta sección se presentan algunos de los desafíos y estrategias específicas desarrolladas en la Universidad de Chile durante la implementación del programa SIPEE, organizados según los componentes de la teoría de programa antes descritos. Los temas se reportan de acuerdo a lo encontrado en las entrevistas y documentos analizados.

4.1 Reclutamiento

Al menos en un principio del programa, la difusión no fue organizada desde la unidad de difusión central de la Universidad, sino que fue realizada colaborativamente entre las distintas facultades que participaban del programa. Así, cada facultad visitó los colegios con los que tenía algún tipo de vínculo, o que eran relativamente cercanos a su campus. Durante el segundo año se diseñó un plan más específico de acuerdo a las características de los establecimientos educativos.

4.2 Admisión

En términos generales, el programa SIPEE introdujo una extensa discusión al interior de la Universidad de Chile, principalmente respecto a sus mecanismos de admisión. En particular, existieron resistencias de

algunos docentes de la Universidad hacia el programa, manifestadas sobre todo en sus inicios. Dichas resistencias estarían relacionadas con una visión negativa de la admisión de estudiantes de menor nivel académico, al ser visto como un impedimento para realizar satisfactoriamente las clases y cumplir con los estándares de excelencia exigidos en la Universidad. La explicación de estas reticencias se basaría también en un discurso meritocrático, en el que se afirma que cualquier estudiante meritório, independiente de su nivel socioeconómico, puede ingresar a la Universidad de Chile, por lo que no sería necesario ni pertinente bajar los puntajes de ingreso.

Respecto a los criterios de admisión, la decisión de la Universidad de Chile de enfocarse solamente en establecimientos municipales también generó una discusión al interior de la institución, en tanto algunos miembros de la comunidad universitaria esgrimían que tanto colegios municipales como particulares subvencionados podrían tener índices similares de vulnerabilidad y nivel de ingresos. La decisión de aceptar exclusivamente postulantes de colegios municipales se habría fundamentado en el rol público de la Universidad de Chile y, por ello, en su responsabilidad de apoyar la educación pública.

En relación al ordenamiento de postulantes, cuando se comenzó a implementar el antecedente directo del SIPEE (los Cupos de Equidad de la Facultad de Ciencias Sociales), el Quintil de Ingresos era el criterio de selección más relevante. Sin embargo, en el segundo año de implementación de los Cupos de Equidad se dio prioridad al IVE, a fin de focalizar la admisión al programa en un ranking que midiera de forma más precisa las oportunidades educacionales que habrían tenido los postulantes durante su educación secundaria.

Respecto a las vacantes ofrecidas para la admisión vía SIPEE, aunque la intención inicial del nivel central era que se crearan nuevos cupos en todas las facultades para la admisión de los alumnos a través de este programa, no todas las facultades pudieron reaccionar de la misma manera a esta recomendación. Al comienzo, la intención era ofrecer un mínimo de diez vacantes por carrera, de manera de asegurar que el ingreso de estudiantes SIPEE fuera lo suficientemente significativo como para generar cambios en la institución, pero no todas las carreras pudieron alcanzar ese mínimo. De esta forma, el programa se inició como una

iniciativa piloto en 10 programas, y posteriormente se amplió, llegando a 40 programas y más de 400 vacantes.

4.3 Retención

En las experiencias previas al SIPEE, específicamente en los Cupos de Equidad, se realizaron monitoreos, charlas, y talleres a los alumnos que ingresaron por esa vía. Más adelante, desde la facultad de Psicología surgió la necesidad de expandir estas instancias a todos los alumnos que enfrentaban dificultades académicas y no solo a los participantes del programa. Esto estaría en concordancia con la reforma institucional anteriormente aludida.

Como se mencionó previamente, no existen programas específicos de apoyo académico y psicoemocional para los estudiantes que ingresan vía SIPEE a la Universidad de Chile. Lo que sí fue observado por los creadores e implementadores del programa es que estos apoyos se fortalecieron de la mano del SIPEE, ya que éste habría contribuido a identificar las necesidades financieras, académicas y psicológicas de los estudiantes. Adicionalmente, se han realizado talleres para docentes con el objetivo de que se familiaricen con las nuevas características del cuerpo de estudiantes.

5. EFECTOS OBSERVADOS DEL PROGRAMA SIPEE

A continuación se indaga en los efectos observados del SIPEE de acuerdo a dos de los ámbitos que emergieron en su teoría de programa: composición del cuerpo de estudiantes y rendimiento académico de los alumnos beneficiados por el programa.

5.1. Cambios en la Postulación y Composición del Cuerpo de Estudiantes de la Universidad de Chile

Con el fin de contar con un panorama general de postulación y admisión de estudiantes de bajo nivel socioeconómico a la Universidad de Chile durante el período en estudio, se presenta la información de la postulación y admisión regular (vía PSU) a la Universidad durante el período 2004-2013 que, aunque no incluye datos sobre la admisión especial de la institución, permite situar el programa SIPEE en un contexto más amplio³⁴.

Lastendencias de postulación de estudiantes de bajo nivel socioeconómico³⁵ mediante la vía de admisión regular a la Universidad de Chile en el período 2004-2013 han sido estables, tanto aquellas en primera preferencia como considerando cualquier preferencia. La proporción de estudiantes provenientes de hogares con ingresos menores a \$834.000, egresados de colegios municipales y subvencionados, y con madres sin educación universitaria completa que postula a la Universidad de Chile en cualquier preferencia es de entre un 50% y 65% durante dicho período (ver Figura 2), siendo estas proporciones algo mayores entre quienes postulan en primera preferencia, con valores que fluctúan entre un 55% y 70% (ver Figura 3). Durante el período estudiado, los porcentajes de los distintos grupos se mantienen relativamente estables, con una leve baja en el grupo de estudiantes con ingresos familiares menores a \$834.000 y una pequeña alza en el grupo de quienes egresaron de la enseñanza media de colegios públicos y particulares subvencionados.

FIGURA 2.
PROPORCIÓN DE POSTULANTES EN CUALQUIER PREFERENCIA A LA UNIVERSIDAD DE CHILE EN EL PERÍODO 2004-2013, CORRESPONDIENTES A CADA GRUPO DE INTERÉS.

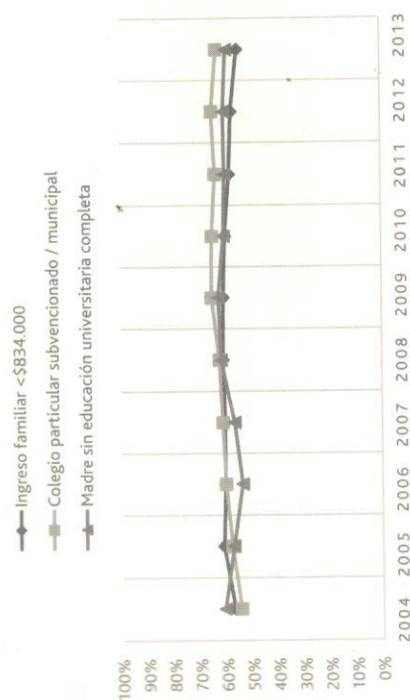
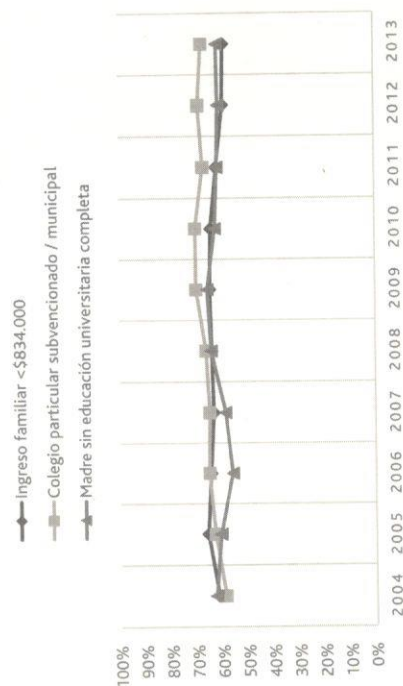


FIGURA 3.
PROPORCIÓN DE POSTULANTES EN PRIMERA PREFERENCIA A LA UNIVERSIDAD DE CHILE EN EL PERÍODO 2004-2013, CORRESPONDIENTES A CADA GRUPO DE INTERÉS.

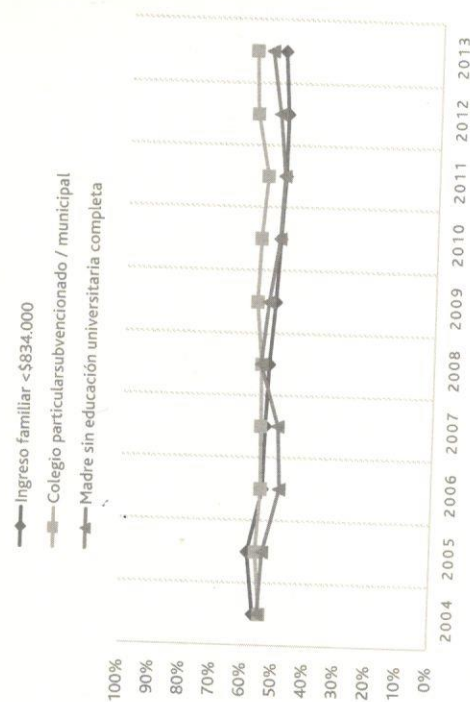


³⁴ Si bien esta información longitudinal se mostró en el Capítulo 2, haciendo el énfasis en un análisis comparado entre instituciones, en esta sección se pone el foco en el análisis intra-institución.

³⁵ Es importante destacar que la información sobre postulación y admisión es entregada por DEMRE y contiene la variable "educación de la madre", pero los datos entregados por la Universidad de Chile, usados para análisis de matriculados y de rendimiento académico, no contienen dicha variable.

La proporción de estudiantes que son seleccionados a la Universidad de Chile y que pertenece a estos tres grupos de interés es un poco más baja que la observada para el cuerpo de postulantes, con una proporción entre un 50% y un 60% (ver Figura 4). La tendencia es relativamente estable durante el período analizado, con un leve aumento en el caso de los estudiantes egresados de colegios municipales y particulares subvencionados y un decrecimiento en la proporción de estudiantes con ingresos familiares menores a \$834.000.

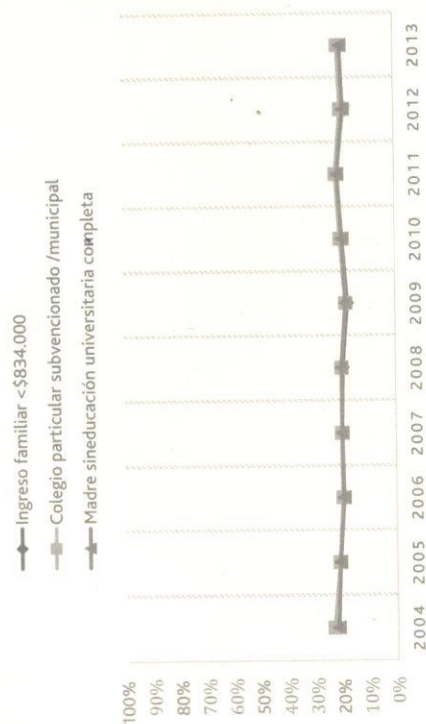
FIGURA 4.
PROPORCIÓN DE ESTUDIANTES ADMITIDOS A LA
UNIVERSIDAD DE CHILE EN EL PERÍODO 2004-2013,
CORRESPONDIENTES A CADA GRUPO DE INTERÉS.



Respecto a la proporción de estudiantes que postula en cualquier preferencia a la Universidad de Chile y que es seleccionado en esta casa de estudios, la tasa de admisión es de alrededor de un 20% para todos los grupos de interés (ver Figura 5³⁶).

³⁶ Cabe destacar que las tres líneas de tendencia coinciden en el gráfico, debido al parecido en las proporciones de los tres grupos.

FIGURA 5.
PROPORCIÓN DE ESTUDIANTES QUE POSTULA Y ES ADMITIDO
(TASA DE ADMISIÓN) A LA UNIVERSIDAD DE CHILE EN
CUALQUIER PREFERENCIA EN EL PERÍODO 2004-2013



5.2 Caracterización de los Estudiantes Admitidos vía SIPEE

En comparación con sus pares que ingresan por vía regular a la Universidad de Chile, los estudiantes admitidos vía SIPEE provienen en mayor medida de colegios de dependencia municipal y particular subvencionada, y de hogares con ingresos familiares menores a \$834.000. Ahora bien, dada la variabilidad en las carreras que son parte del programa SIPEE, se observa que en algunos programas los estudiantes SIPEE son similares a sus compañeros de carrera en términos de composición socioeconómica (ej. Química y Farmacia, Geografía, etc.), pero en otros, muy distintos (ej. Ingeniería Comercial). Por otra parte, la brecha en el promedio PSU (Lenguaje y Matemática) de los jóvenes SIPEE y quienes no ingresaron por esta vía a sus respectivas carreras también varía de acuerdo a la carrera (ver Tabla 1).

TABLA 1.
ESTADÍSTICOS DEL GRUPO SIPEE EN COMPARACIÓN
CON SUS CARRERAS Y LA UNIVERSIDAD DE CHILE (POR
COHORTE).

Cohorte/carrera	Dependencia PS y M	Ingresos < \$834.000	PSU	N
Cohorte 2010				
Cupos de equidad Antropología	100,00%	100,00%	647,8	2
Antropología	54,72%	43,40%	714,3	53
Cupos de equidad Psicología	100,00%	100,00%	629,1	67
Psicología	56,72%	52,24%	708,0	18
U de Chile	61,37%	57,82%	696,7	5315
Cohorte 2011				
Cupos de equidad Antropología	80,00%	80,00%	655,8	5
Antropología	49,15%	44,07%	711,1	59
Cupos de equidad Psicología	100,00%	100,00%	643,4	79
Psicología	68,35%	67,09%	695,8	5
Cupos de equidad Sociología	100,00%	100,00%	643,4	7
Sociología	46,30%	53,70%	707,1	54
U de Chile	59,29%	54,64%	696,4	5470
Cohorte 2012				
SIPEE Antropología	100,00%	100,00%	655,1	7
Antropología	42,37%	44,07%	721,1	59
SIPEE Psicología	100,00%	100,00%	626,5	20
Psicología	70,59%	58,82%	694,8	85
SIPEE Sociología	100,00%	100,00%	616,8	7
Sociología	50,91%	54,55%	712,9	55
SIPEE Adm. Pública	72,73%	72,73%	620,0	11
Adm. Pública	82,88%	77,48%	673,4	111
SIPEE Derecho	100,00%	100,00%	672,7	10
Derecho	49,49%	42,17%	725,7	396
SIPEE Ingeniería	100,00%	100,00%	675,2	21
Ingeniería	52,61%	42,17%	740,6	728
SIPEE Med. Veterinaria	100,00%	100,00%	605,0	1
Med. Veterinaria	83,33%	71,43%	640,0	210
SIPEE Periodismo	100,00%	100,00%	617,0	3
Periodismo	65,22%	58,70%	656,2	92
SIPEE Ing. en Información	100,00%	100,00%	658,1	3
Ing. en Información	66,03%	58,33%	683,6	156
SIPEE Ing. Comercial	100,00%	100,00%	667,9	21

Continúa en la página siguiente →

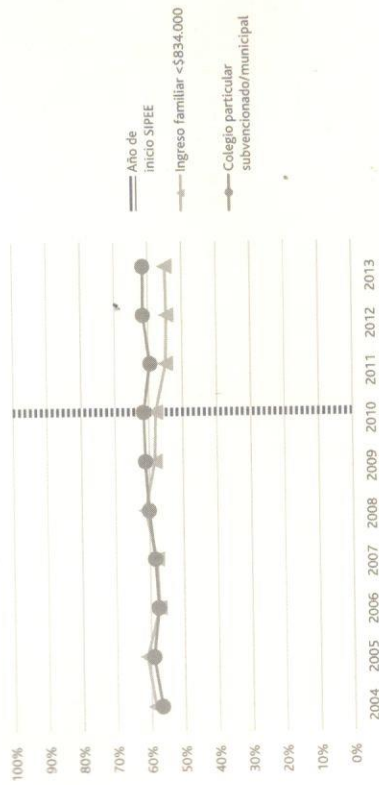
Cohorte/carrera	Dependencia PS y M	Ingresos < \$834.000	PSU	N
Ing. Comercial	29,75%	28,25%	721,7	400
U de Chile	60,87%	53,78%	690,6	5530
Cohorte 2013				
SIPEE Ingeniería	100,00%	100,00%	674,0	20
Ingeniería	55,79%	43,25%	745,8	726
SIPEE Bioquímica	100,00%	100,00%	634,5	5
Bioquímica	64,00%	48,00%	684,7	50
SIPEE Enfermería	100,00%	100,00%	623,6	5
Enfermería	77,00%	66,00%	702,6	100
SIPEE Nutrición y dietética	100,00%	100,00%	632,0	5
Nutrición y dietética	86,54%	73,08%	668,4	52
SIPEE Terapia ocupacional	100,00%	100,00%	632,4	5
Terapia ocupacional	69,23%	51,92%	677,5	52
SIPEE Bachillerato	100,00%	100,00%	614,5	9
Bachillerato	63,28%	56,21%	685,2	354
SIPEE Arquitectura	100,00%	100,00%	622,3	11
Arquitectura	50,00%	47,60%	672,8	208
SIPEE Adm. Pública	100,00%	100,00%	624,7	10
Adm. Pública	82,30%	78,76%	679,4	113
SIPEE Periodismo	100,00%	100,00%	628,9	6
Periodismo	57,73%	53,61%	670,0	97
SIPEE Antropología	100,00%	100,00%	650,8	7
Antropología	50,00%	46,15%	711,2	78
SIPEE Ing. Comercial	100,00%	100,00%	670,7	26
Ing. Comercial	30,33%	26,32%	719,6	399
SIPEE Kinesiología	100,00%	100,00%	644,8	4
Kinesiología	63,04%	45,65%	705,2	46
SIPEE Derecho	100,00%	100,00%	679,8	10
Derecho	47,72%	41,88%	724,5	394
SIPEE Psicología	100,00%	100,00%	635,2	14
Psicología	65,12%	59,30%	692,6	86
SIPEE Ing. en Alimentos	100,00%	100,00%	604,6	2
Ing. en Alimentos	87,18%	74,36%	623,8	39
SIPEE Diseño	100,00%	100,00%	605,6	1
Diseño	64,44%	53,33%	647,0	135
SIPEE Tecnología Médica	100,00%	100,00%	635,5	8
Tecnología Médica	90,70%	75,58%	709,5	86
SIPEE Medicina	100,00%	100,00%	684,0	10

Continúa en la página siguiente →

Cohorte/carrera	Dependencia PS y M	Ingresos < \$834.000	PSU	N
Medicina	37,02%	32,04%	786,0	181
SIPEE Historia	100,00%	100,00%	623,4	6
Historia	68,00%	62,00%	684,0	100
SIPEE Sociología	100,00%	100,00%	626,9	6
Sociología	52,24%	55,22%	707,3	67
SIPEE Obstetricia	100,00%	100,00%	617,7	5
Obstetricia	87,64%	76,40%	673,0	89
SIPEE Leng. y Literatura	100,00%	100,00%	625,7	2
Leng. y Literatura	72,38%	74,29%	672,6	105
SIPEE Geografía	100,00%	100,00%	625,8	1
Geografía	82,46%	82,46%	659,2	57
SIPEE Qca. y Farmacia	100,00%	100,00%	619,1	5
Qca. y Farmacia	89,12%	80,95%	657,3	147
SIPEE Odontología	100,00%	100,00%	672,4	5
Odontología	50,00%	49,02%	728,5	102
SIPEE Cine y Tv.	100,00%	100,00%	618,3	1
Cine y Tv.	66,15%	52,31%	664,9	65
SIPEE Fonoaudiología	100,00%	100,00%	624,0	5
Fonoaudiología	73,91%	71,74%	678,2	46
SIPEE Ing. en RRNN	100,00%	100,00%	611,4	2
Ing. en RRNN	64,00%	64,00%	653,3	75
SIPEE Ing. en Información	100,00%	100,00%	658,1	2
Ing. en Información	68,14%	57,52%	687,1	113
Universidad de Chile	60,13%	53,30%	692,7	5493

Ahora bien, como se observa en la Figura 6, en el cuerpo general de estudiantes de la Universidad de Chile la proporción de alumnos matriculados, admitidos tanto por vía ordinaria como por vía especial, provenientes de colegios municipales y particulares subvencionados, se mantiene en torno al 60% durante el período estudiado, con una leve tendencia al alza hacia el final del período. En cambio, se observan proporciones algo menores, y con una leve tendencia a la baja, en el caso de la proporción de estudiantes provenientes de hogares con ingresos familiares menores a \$834.000.

FIGURA 6.
PROPORCIÓN DE ESTUDIANTES PROVENIENTES DE GRUPOS
PRIORITARIOS EN LA UNIVERSIDAD DE CHILE*.



*Se indica como año de seguimiento el inicio de los cupos de equidad.

5.3 Rendimiento Académico de los Estudiantes Admitidos vía SIPEE

El análisis que compara el promedio anual de notas estandarizado por carrera de los alumnos SIPEE con aquel de alumnos que entraron a las mismas carreras en un rango de puntajes ponderados PSU similares, muestra diferencias que no son estadísticamente significativas (ver Tabla 2). La comparación del promedio anual estandarizado por carrera del grupo SIPEE con aquel de los alumnos que ingresaron a las mismas carreras con un nivel de ingreso familiar similar, indica que los alumnos SIPEE también muestran diferencias que no son estadísticamente significativas (ver Tabla 3).

TABLA 2.
COMPARACIÓN NOTAS ESTANDARIZADAS DEL GRUPO
SIPEE UNIVERSIDAD DE CHILE POR COHORTE Y GRUPO DE
COMPARACIÓN SEGÚN PUNTAJE PONDERADO PSU.

Cohorte	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4
	SIPEE No SIPEE SIPEE No SIPEE SIPEE No SIPEE SIPEE No SIPEE			
2010				
Prom Z	-0,427	-0,427	-0,427	-0,427
N alumnos	20	6	19	6
N carreras	2	2	2	2
Delta (No SIPEE-SIPEE)	0,045	-0,379	0,048	1,159
Valor p (No SIPEE-SIPEE)	0,633	0,350	0,515	0,919
2011				
Prom Z	-0,337	-0,199	-0,445	0,003
N alumnos	35	26	32	23
N carreras	3	3	3	3
Delta (No SIPEE-SIPEE)	0,138	0,448	0,376	0,911
Valor p (No SIPEE-SIPEE)	0,680	0,916	0,186	0,761
2012				
Prom Z	-0,444	-0,233	-0,444	-0,186
N alumnos	104	75	93	71
N carreras	10	10	10	9
Delta (No SIPEE-SIPEE)	0,210	0,258	0,258	0,258
Valor p (No SIPEE-SIPEE)	0,715	0,715	0,761	0,761
2013				
Prom Z	-0,446	-0,363	-0,446	-0,363
N alumnos	198	154	198	154
N carreras	29	29	29	29
Delta (No SIPEE-SIPEE)	0,084	0,084	0,084	0,084
Valor p (No SIPEE-SIPEE)	0,674	0,674	0,674	0,674
Resumen				
Delta (No SIPEE-SIPEE)	0,094	0,207	0,245	1,159
cohortes	0,742	0,797	0,725	0,919

TABLA 3.
COMPARACIÓN NOTAS ESTANDARIZADAS DEL GRUPO
SIPEE UNIVERSIDAD DE CHILE COHORTE Y GRUPO DE
COMPARACIÓN SEGÚN INGRESO FAMILIAR.

Cohorte	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4
	SIPEE No SIPEE SIPEE No SIPEE SIPEE No SIPEE SIPEE No SIPEE			
2010				
Prom Z	-0,472	-0,651	-0,084	-0,132
N alumnos	20	20	19	19
N carreras	2	2	2	2
Delta (No SIPEE-SIPEE)	-0,179	-0,048	-0,054	0,736
Valor p (No SIPEE-SIPEE)	0,430	0,458	0,442	0,817
2011				
Prom Z	-0,337	0,152	-0,445	0,479
N alumnos	35	35	32	31
N carreras	3	3	3	3
Delta (No SIPEE-SIPEE)	0,489	0,925	0,273	0,273
Valor p (No SIPEE-SIPEE)	0,948	0,957	0,801	0,801
2012				
Prom Z	-0,444	0,304	-0,444	0,195
N alumnos	104	104	93	96
N carreras	10	10	10	9
Delta (No SIPEE-SIPEE)	0,748	0,639	0,639	0,639
Valor p (No SIPEE-SIPEE)	0,967	0,943	0,943	0,943
2013				
Prom Z	-0,446	-0,048	-0,446	-0,048
N alumnos	198	198	198	198
N carreras	29	29	29	29
Delta (No SIPEE-SIPEE)	0,398	0,398	0,398	0,398
Valor p (No SIPEE-SIPEE)	0,995	0,995	0,995	0,995
Resumen				
Delta (No SIPEE-SIPEE)	0,458	0,601	0,142	0,736
cohortes	0,999	0,985	0,730	0,817

En relación a la persistencia, definida de manera anual y que exige que el alumno tenga notas en al menos un curso anual o en un curso semestral tanto el primer como el segundo semestre, no se observan diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de alumnos SIPEE y sus grupos de comparación definidos, ya sea por su rango de puntaje PSU o por su nivel de ingreso familiar similar (ver Tablas 4 y 5). Cabe destacar que las tasas de persistencia tanto del grupo SIPEE como del grupo de comparación son altas, superando en general el 80%.

TABLA 4.
COMPARACIÓN PERSISTENCIA SEMESTRAL DEL GRUPO
SIPEE POR COHORTE Y GRUPO DE COMPARACIÓN SEGÚN
PUNTAJE PONDERADO.

Cohorte	Año 1		Año 2		Año 3		Año 4	
	SIPEE	No SIPEE	SIPEE	No SIPEE	SIPEE	No SIPEE	SIPEE	No SIPEE
2010	95,0%	100,0%	95,0%	100,0%	95,0%	100,0%	90,0%	83,3%
	19 _a	6 _a	19 _a	6 _a	19 _a	6 _a	18 _a	5 _a
2011	94,3%	100,0%	88,6%	88,5%	85,7%	88,5%		
	33 _a	26 _a	321 _a	23 _a	30 _a	23 _a		
2012	87,5%	84,0%	78,8%	80,0%				
	91 _a	63 _a	82 _a	60 _a				
2013	96,5%	94,8%						
	191 _a	146 _a						

a Letras de subíndice iguales indican categorías cuyas proporciones de columna no difieren significativamente entre sí en el nivel ,05.

b Letras de subíndice diferentes indican categorías cuyas proporciones de columna sí difieren significativamente entre sí en el nivel ,05.

TABLA 5.
COMPARACIÓN PERSISTENCIA SEMESTRAL DEL GRUPO
SIPEE POR COHORTE Y GRUPO DE COMPARACIÓN SEGÚN
INGRESO FAMILIAR.

Cohorte	Año 1		Año 2		Año 3		Año 4	
	SIPEE	No SIPEE	SIPEE	No SIPEE	SIPEE	No SIPEE	SIPEE	No SIPEE
2010	95,0%	90,0%	95,0%	85,0%	95,0%	80,0%	90,0%	75,0%
	19 _a	18 _a	19 _a	17 _a	19 _a	16 _a	18 _a	15 _a
2011	94,3%	100,0%	91,4%	94,3%	88,6%	94,3%		
	33 _a	35 _a	32 _a	33 _a	31 _a	33 _a		
2012	87,5%	87,5%	78,8%	80,8%				
	91 _a	91 _a	82 _a	84 _a				
2013	96,5%	100,0%						
	191 _a	198 _a						

a Letras de subíndice iguales indican categorías cuyas proporciones de columna no difieren significativamente entre sí en el nivel ,05.

b Letras de subíndice diferentes indican categorías cuyas proporciones de columna sí difieren significativamente entre sí en el nivel ,05.

5.4 Efectos Percibidos del Programa SIPEE

Respecto a los efectos percibidos por los creadores e implementadores del SIPEE, existen algunas impresiones relacionadas con los niveles de persistencia; en particular, que estos serían altos: uno de los entrevistados sostiene que en 2012 habrían desertado 6 estudiantes de un total de 104, y al año siguiente lo habrían hecho alrededor de 15 de un total de 200. Estas cifras se conciben con los resultados presentados en la sección anterior, reportando tasas de persistencia superiores al 80%, tanto para el grupo beneficiado por el SIPEE como para sus pares comparables.

Por otro lado, los creadores e implementadores del programa reportan que, comparativamente, los alumnos que participan de las tutorías obtienen mejores notas que los que no lo hacen, e incluso que quienes asisten a remediales (cursos de materias específicas, no focalizados en necesidades individuales de los estudiantes). En relación a los talleres dirigidos a profesores para abordar la creciente diversidad en el cuerpo de estudiantes, los efectos percibidos han sido más bien discretos y refieren principalmente a explicitar la disposición de los profesores ante este nuevo escenario:

“(...) entonces, lo más que tú logras es ver la disposición que tienen estos académicos de primer año de acoger o no la diversidad, cuáles son los temores, cuáles son las dificultades, pero no hemos avanzado mucho más así en términos grupales”. Entrevistado(a), Programa SIPEE Universidad de Chile, año 2014.

6. CONCLUSIONES SOBRE EL DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN Y RESULTADOS DEL PROGRAMA SIPEE

En este capítulo se ha intentado caracterizar el origen, diseño, implementación y resultados observados del programa SIPEE en la Universidad de Chile. Ligado a experiencias anteriores dentro de la misma casa de estudios (Cupos de Equidad de la Facultad de Ciencias Sociales), el programa ha hecho un esfuerzo por compatibilizar su interés por una mayor equidad en la educación superior con su rol de

universidad pública y selectiva. Esto se ha reflejado en los criterios de admisión establecidos por el programa -enfocados en capturar jóvenes talentosos de entornos vulnerables-, pero también en la discusión y recepción, en algunos casos negativa, que dichos criterios tuvieron dentro de la comunidad universitaria.

A diferencia del programa Propedéutico revisado en el capítulo 5, el SIPEE mantiene un foco menos intensivo en la etapa de reclutamiento y en los esfuerzos de retención, apostando principalmente al acceso de grupos de estudiantes que estaban siendo excluidos de la Universidad de Chile mediante su vía de admisión regular. No obstante, el interés por el éxito académico y posterior inserción laboral de estudiantes de bajo nivel socioeconómico que ingresan a la Universidad de Chile, son aspectos que, a partir de la implementación del SIPEE, están siendo cada vez más considerados dentro la Universidad, enfocados no solo en estudiantes admitidos por este programa sino en cualquier estudiante que ingrese a la institución proviniendo de un contexto desaventajado.

En términos de los resultados observados del programa en el nivel institucional, los indicadores dan sustento al objetivo de admitir estudiantes con menor nivel socioeconómico que el perfil usual de alumnos de la Universidad de Chile, aunque con variaciones según carrera. Por otro lado, el porcentaje de estudiantes de grupos prioritarios que se matriculan en la institución se ha mantenido relativamente estable en el tiempo y no ha sufrido variaciones importantes luego de la implementación del programa, al menos durante el período estudiado, situación que podría cambiar en años posteriores, debido al aumento significativo del número de vacantes en años más recientes. Finalmente, la gran diversidad de carreras en las que el programa está presente dentro de la institución hace que los resultados en términos de rendimiento académico no sigan una tendencia clara; no obstante, el puntaje mínimo de 600 puntos PSU (o 650 en algunas carreras) pareciera estar asegurando un rendimiento académico de los estudiantes del SIPEE que no se distingue sustancialmente del de sus pares ingresados por vía regular.

Siguiendo los mismos lineamientos usados en este capítulo, en el capítulo 7 se presenta el análisis correspondiente al programa Talento e Inclusión.