

METODOLOGÍA CUALITATIVA

Dra. Caterine Galaz V.
cgalazvalderrama@uchile.cl

GRUPO DE DISCUSIÓN

- LA ASAMBLEA



GRUPO DE DISCUSIÓN

- Técnica no directiva que tiene por finalidad la producción controlada de un **discurso** por parte de un grupo de sujetos que son reunidos, durante un espacio de tiempo limitado, a fin de debatir sobre **determinado tópico** **propuesto por el sujeto investigador.**

DIFERENTES GRUPOS

- Grupo de Discusión (Más abierto, con guión básico)
- Focus Group (Focalizado en un tema específico, con guión más fijo y más corta duración)
- Entrevista grupal (Similar a entrevista individual pero en grupo, con guión más fijo por preguntas, menos preguntas que en la entrevista individual)

GRUPO DE DISCUSIÓN V/S ENTREVISTAS GRUPALES

- Watts y Ebbut (1987)

"establecer y facilitar una discusión y no entrevistar al grupo"



GRUPO DE DISCUSIÓN/GRUPO FOCAL



GRUPO DE DISCUSIÓN/GRUPO FOCAL

- Discutir temas de forma libre v/s dirigirse a temas específicos y concretos
- Dejar explayarse en otras líneas v/s Limitar el debate a temas que se relacionan exclusivamente con la investigación
- No tiene tiempo de duración exacto v/s se plantea desde el inicio el tiempo de duración para limitar la participación al tema en cuestión

AMBOS

- El número de participantes se sitúa entre 6 a 10 personas

¿CUÁNTOS GRUPOS ES NECESARIO CONSTITUIR?

- Están en función del objetivo del estudio y depende de consideraciones acerca de la población estudiada
- En poblaciones homogéneas, suelen desarrollarse discusiones de grupo hasta que los resultados indiquen al investigador que un grupo adicional no añadiría nueva información, lo cual suele ocurrir tras el tercero o cuarto grupo (Cohén y Engleberg, 1988)
- Lo habitual es que el número de grupos esté prefijado en el diseño, teniendo en cuenta algún tipo de diferenciación entre los sujetos que componen la población estudiada (Lederman, 1990). La idea básica es la de incluir tantos grupos como segmentos de la población, de modo que podamos acceder a los distintos discursos sobre el tema investigado.

VARIABILIDAD

DE 6 A 10 PERSONAS

- El excesivo tamaño no sólo dificultaría la participación de cada individuo en la discusión, sino también el control del grupo por el moderador, mientras que grupos más pequeños de 6 miembros corren el riesgo de ver ahogada la interacción y no producir un diálogo suficientemente activo



¿CUÁL SERÁ LA COMPOSICIÓN DE LOS GRUPOS?

- La mayoría de los autores defienden la **homogeneidad** en la composición de los grupos de discusión (Greenbaum, 1988; Krueger, 1991; Morgan, 1988).
- El sentirse entre personas de la misma "clase" hace que los participantes se sientan cómodos en el grupo y crea el contexto en que se da la libertad para discutir abiertamente pensamientos, sentimientos, conductas, y para expresar ideas socialmente impopulares o provocadoras (Lederman, 1990).
- No obstante, diferentes trabajos abogan por heterogeneidad de los componentes en los grupos de discusión

HETEROGENEIDAD EN EL GRUPO O ENTRE GRUPOS

- La heterogeneidad aumentaría la amplitud de experiencias, percepciones u opiniones, pero conllevaría el riesgo de conflictos entre miembros del grupo con una consiguiente menor productividad y diversidad de la información. Lo cierto es que un grupo estrictamente homogéneo "no produciría discurso o produciría un discurso totalmente redundante" (Ibáñez, 1986:276)
- El investigador tendría que establecer un equilibrio entre la uniformidad y diversidad de los componentes



SELECCIÓN DE PARTICIPANTES

- El criterio, generalmente aceptado a la hora de seleccionar a las personas concretas que participarán en una discusión de grupo, es el **evitar que se conozcan entre sí o conozcan al moderador, pues la preexistencia de relaciones entre los sujetos puede interferir el funcionamiento del grupo.**
- **"Las personas que interactúan de forma regular, tanto social como laboralmente, presentan dificultades especiales para las discusiones grupales porque pueden estar respondiendo en función de experiencias, hechos o discusiones anteriores"** (Krueger, 1991: 34).

RECLUTAMIENTO

- Una estrategia habitual es el recurso a la **entrevista previa**, sobre una muestra o lista predeterminada, usando un breve cuestionario para saber si el sujeto encaja en la categoría que se busca.
- Seleccionar un número superior a los sujetos que pretendemos reunir en cada grupo. **Morgan (1988)** recomienda convocar en tomo a un **20% más de sujetos en previsión de posibles ausencias.**

RECLUTAMIENTO

- dar a los individuos **una idea vaga del tema** sobre el que se hablará, para evitar que acudan a la reunión con opiniones o posturas prefabricadas (Orti, 1989).
- Sí es preciso revelar el área temática general, no tanto con el fin de satisfacer la curiosidad como con el de tranquilizar a los sujetos haciéndoles comprender que tratarán de temas sobre los que podrán hablar cómodamente.

PROCESO

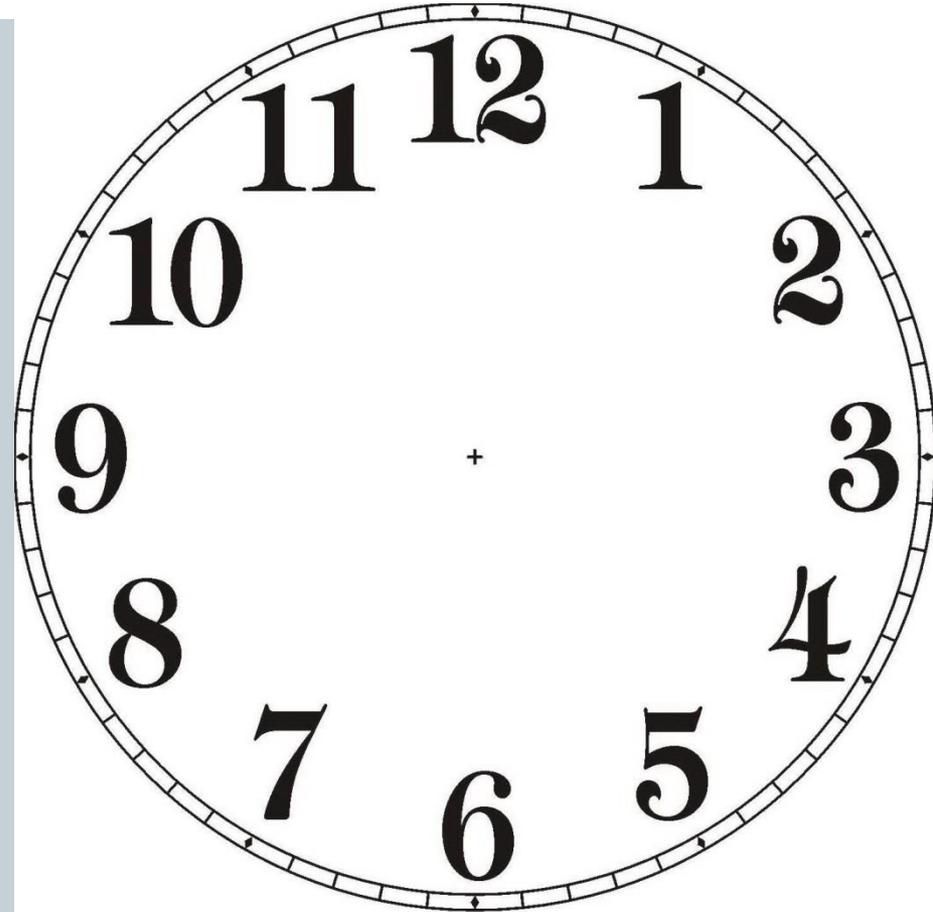
- Planteamiento de objetivos y elaboración de la guía de preguntas
- Desarrollo de guión de Grupo de Discusión o Focus Group
- Establecimiento de Perfil de personas participantes (Muestra) y determinación de número de grupos para abarcar variabilidad
- Contacto con personas participantes (Inicial y seguimiento)
- Selección del moderador.
- Determinación del lugar y fecha
- Desarrollo del grupo de discusión
- Recopilación, transcripción y análisis de la información
- Conclusiones

MATRIZ DE PREGUNTAS O TEMAS

OBJETIVOS	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	Guión grupo discusión

¿CUÁNTO TIEMPO DURARÁ LA DISCUSIÓN DEL GRUPO?

- Una y dos horas, dependiendo de las posibilidades del tema que se va a discutir y de la disponibilidad de tiempo con que cuentan los participantes.
- En cualquier caso, tanto la hora de comienzo como la de finalización deben ser conocidas **previamente** por los sujetos



¿CÓMO ACTUARÁ LA PERSONA MODERADORA?

- El papel de la persona moderadora durante la reunión depende del enfoque adoptado, la cuestión de investigación y la naturaleza de los datos deseados
- **ESTILO 1:**
 - No interviene,
 - se limita a plantear el tema,
 - provocar el deseo de discutirlo,
 - catalizar la producción del discurso deshaciendo bloqueos y controlando su desarrollo para que se mantenga dentro del tema.

MODERADORA

- **ESTILO 2:** Otros autores no limitan su intervención a proponer el tema y moderar, sino que le asignan el papel de formular varias cuestiones abiertas, cuidadosamente pensadas, que guiarán la discusión (Krueger, 1991).
- Se trata de permitir *una discusión libre y al mismo tiempo moderar hacia una particular dirección* de acuerdo con los temas que conviene tocar.
- A veces, la persona moderadora cuenta con una lista de tópicos que interesa abordar, más que con un guión rígidamente estructurado (Grunig, 1990).

SILENCIO

- Aguantar el silencio
- En las escasas ocasiones en que éstos suelen producirse, **esperar a que la incomodidad de la situación impulse a algún miembro del grupo** a continuar la discusión, puede ser una solución adecuada.
- Un pequeño guión de temas resulta útil para resituar la discusión en nuestro objeto de estudio cuando ésta parece agotarse o cuando se aleja hacia temas no relacionados con el que nos interesa

CARACTERÍSTICAS DE LA MODERADORA

- Debe conocer muy bien el tema.
- Ser consciente de los objetivos del grupo de discusión.
- Tener experiencia.
- Tener cualidades como empatía y capacidad de concentración.
- Debe ofrecer un adecuado feedback para animar la discusión

PASOS A DESARROLLAR...

■ INICIO GRUPO DE DISCUSIÓN

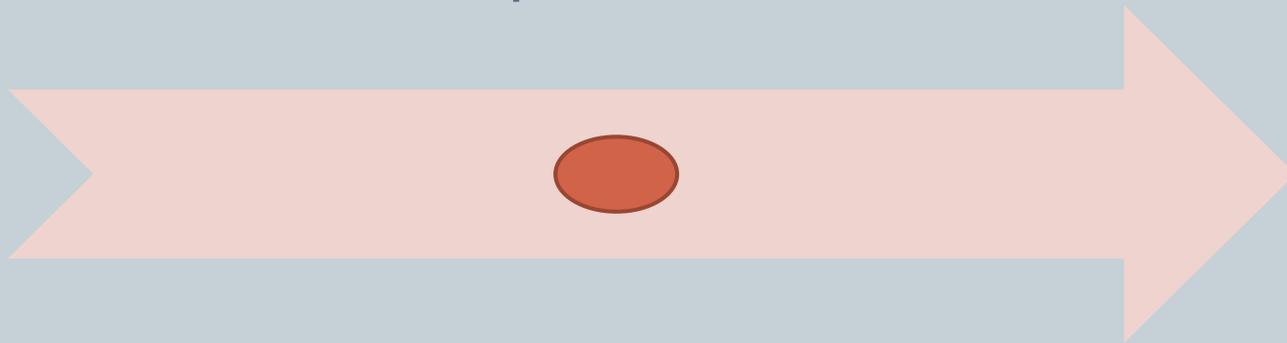
Firma consentimiento informado

- Bienvenida: Agradecimientos, comprobar acondicionamiento de los participantes...
- Revisión general del tema a tratar.
- Normas básicas de la discusión y la posibilidad de abandonar la reunión...
- La primera pregunta



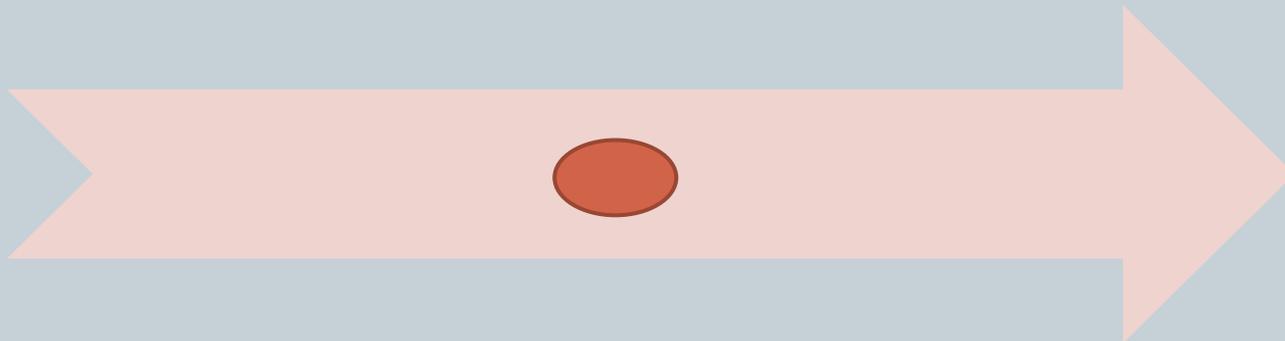
FASE CENTRAL

- La fase central de discusión es donde el moderador empieza a dirigir la discusión hacia los principales temas de investigación.
- Mover el debate hacia las **cuestiones claves puede ser difícil de gestionar**, ya que los participantes pueden contribuir con muchos puntos de vista y cuestiones a la vez, y el moderador debe tratar de recordar estas cosas, pero cada cosa a su vez para obtener suficiente profundidad en la discusión



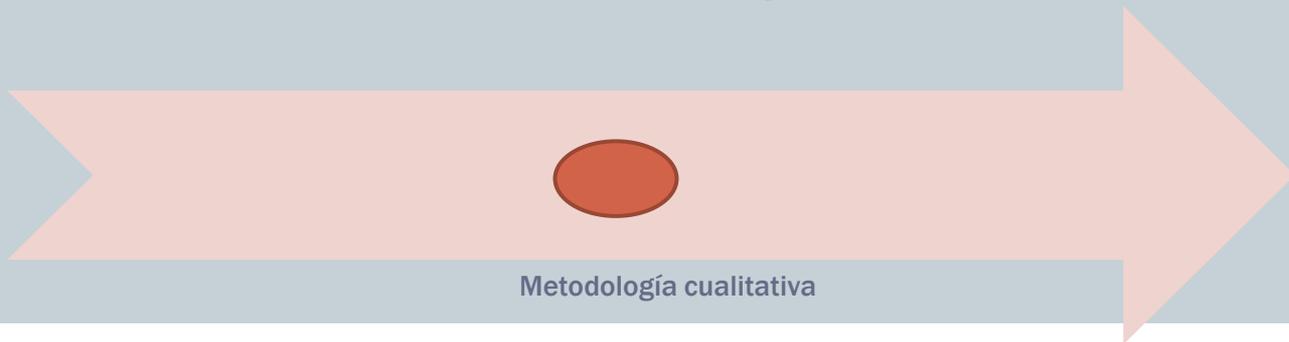
ESTRATEGIAS PARA MODERAR GRUPOS DE DISCUSIÓN

- manejar espontaneidad
- permitir la libre discusión
- el encuadre de la discusión hacia los tópicos generales
- Partir de lo general a lo concreto
- reorientando la dirección de la discusión en caso de perderse fomentando la expresión de múltiples y diversos puntos de vista
- dominando el arte del silencio



TÉCNICAS PARA OBTENER INFORMACIÓN DE UN GRUPO DE DISCUSIÓN:

- **El sondeo:** replantear un tema sobre la marcha si descubre matices interesantes, por medio de preguntas abiertas
- **El embudo:** pasar de lo general a lo concreto
- **El espejo articulador:** repetir principales ideas planteadas por el grupo



CIERRE GRUPO DISCUSIÓN

- Agradecimiento a los participantes por asistencia y participación.
- Elementos adicionales que han sido prometidos (dinero, obsequios, etc.) se entregan.



VENTAJAS

Interacción directa

Práctica flexible.

Acceso a aspectos internos de la persona: sentimientos, actitudes, etc.

Costo económico relativamente reducido.

Rapidez en la obtención de datos y relativa facilidad de uso.

LIMITACIONES

- La población elegida.
- El moderador debe ser una persona experta.
- La subjetividad a la hora de interpretar los datos obtenidos.
- No abarcar todos los temas propuestos
- Los/las participantes pueden influirse e interaccionar entre si, y por consiguiente, son capaces de determinar el curso que va a tomar la conversación.
- Ocasionalmente los/las participantes modifican o incluso invierten sus posiciones tras interactuar con otros.