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**Síntesis del texto (150-300)**

El presente texto presenta los métodos de producción de distintos tipos de conocimientos relacionados a la investigación social. Canales, M (2006) presenta las perspectivas de la investigación social desde los objetivos del investigador, quien es encargado de diseñar sus propios instrumentos según el tipo de conocimiento que busque generar, y los objetivos de este, lo cual es logrado a través de la observación metodológica. Esto es lo que genera una distinción entre tres grandes tipos de enfoques investigativos: el cualitativo, cuantitativo y dialéctico.

A pesar de que los tres enfoques difieren entre sí, existen criterios y operaciones que se articulan en todos: la muestra, el instrumento de observación, y el análisis.

El “saber cuantitativo” busca producir y/o traducir conocimientos sociales en números para cuantificar la realidad social, es decir, para transformarla en unidades simples y equivalentes que contrastables a través de tablas de valores, proceso llamado variabilización. De esta manera se producen datos, los cuales deben ser confiables y válidos, características que dependen de sus instrumentos de medida e investigación: la muestra, escala, numeral ordinal y escalar.

El “saber cualitativo” es exclusivo de la investigación social y pretende desarrollar la significación de la perspectiva respecto a un fenómeno del investigado en pos de comprenderla, por lo cual depende de la disposición de este. Se caracteriza por abordar la subjetividad del sujeto, a partir de lo cual requiere una apertura del instrumento a la escucha para lograr abordar su complejidad. Estos son los cuestionarios, autobiografías, testimonios o grupos de discusión, los cuales generan muestras representativas a niveles colectivos.

Finalmente, el “enfoque dialéctico” o reflexivo busca la producción de conocimiento a partir del investigado, quien es encargado de observar su propia acción, generando así una capacidad de transformación de su propia realidad a partir de métodos como la sistematización participativa.

**Comentario o Crítica (máx. 200):**

*¿Cuáles son las diferencias principales entre los tres métodos propuestos por el autor?*

Los métodos cualitativo y cuantitativo poseen como principal diferencia entre sí las características subjetivas y objetivas que entregan la producción de conocimientos numéricos/estadísticos y los discursivos. A pesar de esto, el enfoque dialéctico se diferencia desde una perspectiva mayormente epistemológica a partir de la cual la producción de conocimientos no se basa en el investigador si no que en los observados. Aunque las diferencias entre los primeros dos métodos abarcan su metodología completa en cuanto a la recolección y análisis de datos, en estos el investigador es el encargado de trabajar con ellos, lo cual no es así en los métodos reflexivos.

A partir de esto, se diferencian desde el continuo de abstracción-concreción. Lo cuantitativo y sus datos se caracterizan por ser abstractos, numerales producidos a partir de un proceso de cuantificación de datos no necesariamente numéricos. Lo cualitativo posee un equilibrio entre ambos: su abstracción disminuye en conjunto a la subjetividad que entrega el investigado, mas su concreción es limitada por el investigador, quien media entre la investigación y el sujeto. Finalmente, lo dialéctico es concreto en el sentido de que integra en su totalidad la perspectiva del investigado.

**Citas textuales:**

“Investigación social como el desarrollo de un saber respecto a la propia posición del investigador, sus movimientos y operaciones de observación sobre lo observado” (pp. 11).

“El diseño de la investigación, o lo que es lo mismo, el saber metodológico, en cada uno de los casos es distinto y hasta no articulable” (pp. 13).

“Estudio de distribución de valores de una variable en una población de individuos" (pp. 13) (saber cuantitativo).

“El investigador cualitativo se mueve en el orden de los significados y sus reglas de significación: los códigos y los documentos, o significaciones (pp. 19).

“El enfoque reflexivo o dialéctico apunta a la modalidad compleja de lo social, entendido ahora no como la mediación por el intérprete “intersubjetivo” –y sus discursos–, sino por el intérprete “actor” –y sus intereses y programas de actuación–“(pp. 26).