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**Síntesis del texto**

A través de esta primera parte del texto, Jesús Ibáñez nos entrega un acercamiento a aquellos temas que se desarrollaran durante el resto del escrito, abordando de esta manera “las condiciones de producción y el análisis de los datos en ciencias sociales” (p.11). Por consiguiente, el autor nos presenta temas tales como la relación método-objeto de investigación en donde diferencia la “producción” y la “recolección” de datos; asimismo nos habla del oficio que se comprende de la investigación social y del arte que es el aprendizaje y la crítica de esta.

Luego podemos observar una distinción y explicación entre tres enfoques metodológicos desarrollados a lo largo del libro: el cuantitativo, el cualitativo y el dialéctico. En cuanto al método cuantitativo, nos explica que la forma básica de su saber se encuentra en “correlaciones significativas entre las tasas y variables socioambientales” (p.14), también nos presenta la “variabilización de la realidad” y los instrumentos que implica la investigación cuantitativa[[1]](#footnote-1). Luego procede con el método cualitativo, del cual menciona que es “exclusivo del orden social” (p.19) y que, por tanto, trata de alcanzar “la estructura de la observación del otro” (p.19) en un intento de comprensión del investigado y la disposición de escuchar a este para posibilitar la investigación. También nos encontramos con sus instrumentos[[2]](#footnote-2) y la representación que desprende desde la muestra cualitativa. Por último, el autor habla acerca del enfoque dialéctico o reflexivo, el cual “reintegra la observación en las prácticas de transformación o producción de la sociedad.” (p.24) y, de esta manera, el investigador ahora ocupa el rol de mediador o facilitador dentro de una investigación realizada y conducida por los mismos investigados, la cual puede ser utilizada como herramienta de autoeducación[[3]](#footnote-3) comprendida dentro de una metodología de intervención.

**Pregunta y comentarios personales**

¿Cuáles son las diferencias principales entre los tres métodos propuestos por el autor?

Según el autor, las principales diferencias que podemos identificar entre los métodos cuantitativo, cualitativo y dialéctico es la manera en que cada uno de estos logran la definición, formulación y construcción de la muestra, el instrumento de observación y el análisis de la investigación. Ibáñez describe esta diferencia como “lógicas no traducibles entre sí, ni siquiera fácilmente acumulables o combinables” (p. 12). Esto ya que, de por sí existe una “tensión” bastante conocida entre los enfoques de pensamiento estadístico y los de pensamiento discursivo. Pero cuando hablamos del método dialéctico esta diferencia torna un camino distinto de estos dos, puesto que el autor lo propone como una “diferencia de nivel epistemológico” (p.13), el cual se sale de las bases clásicas en las que se basan el método cualitativo y cuantitativo, especialmente con este último.

Por último, me gustaría mencionar aquello que me pareció interesante dentro de esta presentación del libro. El hecho que hayan considerado la integración del método dialéctico/reflexivo, creo que ayuda a expandir el camino del quehacer sociológico y de las ciencias sociales en general, en compañía a las nuevas generaciones como nosotres, debido a que nos permite ver cómo es que las ciencias sociales pueden crecer y avanzar, y así mismo, su metodología se acerca mucho a la sensibilidad social presente en estas nuevas generaciones.

1. Tales como la muestra, la escala y la encuesta. [↑](#footnote-ref-1)
2. Entre ellos encontramos los cuestionarios, las autobiografías, testimonios e historia oral y los grupos de discusión. [↑](#footnote-ref-2)
3. Como primeros antecedentes nos encontramos con la escuela de educación popular de Paulo Freire, en donde “es inevitable enseñar sin aprender y aprender sin enseñar” (Freire,1989, p.17) [↑](#footnote-ref-3)