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**Síntesis del texto**

Este primer capítulo inicia señalando que los textos que están contenidos dentro del libro abordan las condiciones de producción y el análisis de datos en las ciencias sociales. El primer elemento considera la metodología, el segundo considera la pluralidad metodológica de la investigación social. Acerca de la diversidad metodológica el autor se enfocará en los métodos cuantitativo, cualitativo y el dialéctico o reflexivo.

La investigación social desde las técnicas de producción se puede comprender como un oficio, y el saber como un “arte”. Se relaciona con el desarrollo de un saber que emana de la posición, los movimientos y operaciones que realiza el investigador para desarrollar la observación de lo observado. Por ello en este libro los textos desarrollan el saber de oficio o práctico, de manera que se analizan las preguntas y competencias que se ponen en juego cuando se investiga.

Enfoques metodológicos

Cuantitativo: Método que variabiliza la realidad, es decir, se observa con un principio de comparabilidad o relacionalidad entre alternativas. De esta manera se provee de una información en donde la sociedad queda representada como selecciones o valores, en una determinada variable. El instrumento utilizado debe hacer observable de modo estable el objeto de la realidad, esta estabilidad permite el correcto conocimiento de lo observado.

Cualitativo: Aquí se encuentra la observación de “objetos” codificados, que la investigación ha de “traducir”. El investigador se desenvuelve en torno a los significados y sus reglas de significación. Se trata de un intento de comprensión del otro, se opera como una escucha investigadora del habla investigada. Los instrumentos del método tienden a la apertura, se debe asumir el abandono del principio objetivo, pues se asume el postulado de la subjetividad, como condición y modalidad que construye lo investigado.

Dialéctico o reflexivo: Realiza una operación mayor respecto al proyecto clásico de las ciencias sociales, se abandona la separación observador-observado. Aquí aparece un observador en acción, que analiza sus prácticas para generar nuevas prácticas. La propia investigación constituye parte de su proceso de acción, de manera que se reflexiona y aprende acerca de nuevas posibilidades de acción. La metodología de la investigación se encuentra dentro de la metodología de intervención. El investigador debe encontrarse como testigo, pero también como protagonista.

**Comentario:** ¿Cuáles son las diferencias principales entre los tres métodos propuestos por el autor?

Las diferencias que propone Canales (2006) hacen referencia a los conceptos de abstracción y concreción. El método cuantitativo trabaja con unidades simples y equivalentes, individuos abstraídos de sus relaciones sociales y de su complejidad subjetiva, es por esta abstracción que los datos son numerables. Lo que compensa esta abstracción de los individuos es la posibilidad de análisis estadístico de lo investigado. El enfoque cualitativo por su lado articula por igual abstracción y concreción, posee menor grado de abstracción al considerar la dimensión subjetiva del investigado, lo que permite la emergencia del hablar o el significar social como fenómeno observable dentro de la investigación. Por último, el enfoque dialéctico o reflexivo, se considera como concreto, no abstrae a los investigados, sino que los representa en toda su concreción, como sujetos y actores en sus relaciones sociales. Es así como todo el contexto de los individuos queda integrado en los análisis de los resultados.