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**Síntesis**

El capítulo del texto leído contiene información respecto a los diferentes enfoques metodológicos que se utilizan dentro de las investigaciones sociales, el saber cuantitativo, cualitativo, y el enfoque dialéctico o reflexivo, exponiendo sus definiciones, elementos e instrumentos. El objetivo de estas páginas del texto consiste en exponer una parte de lo que construye la perspectiva del investigador, centrándose en la parte metodológica del diseño de investigación y explicando sus características respectivas.

El saber cuantitativo corresponde a aquel que utiliza “unidades simples y equivalentes” (Canales, 2006), se considera un método abstracto, dado que su forma de conocer y representar la realidad es a través de valores. Dentro de sus instrumentos se encuentran la escala, la cual realiza una asociación entre valores numéricos y variables, además de tener diferentes modos (numeral, ordinal y escalar), y la encuesta. En este caso, la muestra busca representar un conjunto social a través de datos numéricos.

El saber cualitativo corresponde a aquel que, en vez de utilizar valores numéricos, se enfoca en el orden de los significados, en conjunto con la perspectiva del investigado, abandonando la pretensión de objetividad, y siendo considerado como un método que usa la abstracción y la concreción. Dentro de sus instrumentos se encuentran los cuestionarios de preguntas abiertas, las autobiografías, los testimonios e historia oral, y los grupos de discusión. En este caso, la muestra busca representatividad a través de grupos diversos y con distintas perspectivas.

El enfoque dialéctico corresponde a aquel que se enfoca más en la acción que en los significados o los valores, siendo entendido por algunos como una “profundización de la apertura del cualitativo” (Canales, 2006), en el que el investigador le entrega un rol reflexivo al investigado. Este es considerado como un método concreto, y respecto a sus instrumentos, se señalan las sistematizaciones participativas como investigaciones en las que sus participantes reflexionan acerca de sus prácticas, para identificar patrones coherentes a mantener y otros a rediseñar.

En conclusión, los enfoques de investigación aportan de diferentes maneras al estudio social y entregan una perspectiva definida a la investigación y su diseño.

**Comentario**

*¿Cuáles son las diferencias principales entre los tres métodos propuestos por el autor?*

Respecto a las diferencias entre los tres métodos mencionados en el texto, el autor señala que estos se diferencian a tal nivel que no podrían articularse entre sí, o intentar proyectar exactamente la misma información en enfoques diferentes (Canales, 2006). Las principales diferencias entre estos enfoques se encuentran en la forma en la que despliegan sus datos, el carácter de los datos que cada uno recopila y estudia, y los instrumentos que utiliza para ello. En primer lugar, respecto a la forma de desplegar datos, el saber cuantitativo utiliza valores para representar y desplegar sus datos, mientras que el método cualitativo utiliza significados, y, diferenciándose de los anteriores, el enfoque reflexivo puede utilizar valores o significados. En segundo lugar, respecto al carácter de datos estudiados, el método cuantitativo se centra en datos objetivos, difiriendo con el saber cualitativo, que se centra en la subjetividad, y también con el enfoque dialéctico, que se centra en las reflexiones. Finalmente, respecto a los instrumentos utilizados, el saber cuantitativo utiliza instrumentos como la escala y la encuesta, mientras que el método cualitativo utiliza cuestionarios, autobiografías, testimonios y grupos de discusión, a diferencia del enfoque reflexivo que hace uso de sistematizaciones.

**Citas**

“(...) en cada caso, la definición de la muestra, el instrumento y el análisis, corresponden a lógicas no traducibles entre sí, ni siquiera fácilmente acumulables o combinables” (Canales, 2006, pp. 12)

“El diseño de la investigación, o lo que es lo mismo, el saber metodológico, en cada uno de los casos es distinto y hasta no articulable. La tensión cuantitativo-cualitativo en especial constituye dos oficios y competencias muy lejanas” (Canales, 2006, pp. 13)