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**Síntesis**

En la presentación del libro, Canales aborda de manera general la cuestión de las metodologías de investigación social, puntualizando en las tres principales: cuantitativa, cualitativa y dialéctica. En la introducción presenta algunos de los conceptos y características de la investigación social a modo de preparación para la discusión sobre las metodologías.

En el desarrollo caracteriza las tres metodologías mencionadas anteriormente enmarcadas en el continuo abstracción-concreción y los distintos instrumentos que utilizan. El método cuantitativo es el más abstracto, tiene la intención de variabilizar la realidad, para poder abordarla de forma numérica, utiliza muestras, escalas y encuestas como instrumentos. El método cualitativo tiene un nivel mayor de concreción, intenta estudiar la realidad social desde su faz subjetiva y discursiva, utiliza los cuestionarios, las autobiografías, la historia oral y los grupos de discusión como instrumentos. Por último, el método dialéctico entiende a la investigación social como una herramienta de autoeducación, como praxis, el conocimiento no se puede construir separada de sus condiciones sociales, en este sentido, es el más concreto.

El capítulo cierra con una reflexión sobre lo que llama la “paradoja del método”.

**Comentarios** 200

El articulo asume la perspectiva epistemología del método dialectico al plantear que existe un continuo abstracción-concreción entre los tres métodos que aborda, en ese sentido, esta sería una de las características principales para su diferenciación. El método cuantitativo es el más abstracto puesto que intenta aislar lo más posible lo que está estudiando de su entorno, hasta el punto de poder matematizarlo, el cualitativo avanza hacia la concreción puesto que considera los factores subjetivos en su investigación, pero solo el enfoque dialectico considera al acto mismo de producción de conocimiento como praxis.

**Citas**

“La tensión cuantitativo-cualitativo en especial constituye dos oficios y competencias muy lejanas. Entre el pensamiento estadístico –para estudiar distribuciones de variables– y el pensamiento discursivo –para estudiar estructuras de significación– se separan las aguas de los números y las palabras, arrastrando diferencias previas incluso a la específica cuestión metodológica de investigación. Respecto a la tercera, en cambio, la situación es distinta, pues establece con ambos enfoques una diferencia de nivel epistemológico, situándose como una perspectiva y un plan de observaciones que subvierte el ordenamiento básico que, todavía, mantiene la perspectiva cualitativa y que la cuantitativa siempre ha mostrado como su principal fortaleza”. (p. 3)

“En su forma más inmediata, el enfoque reflexivo o dialéctico apunta a la modalidad compleja de lo social, entendido ahora no como la mediación por el intérprete “intersubjetivo” –y sus discursos–, sino por el intérprete “actor” –y sus intereses y programas de actuación–“. (p. 26)