Interpretación de Evidencia Empírica

Recomendaciones Prácticas

Taller Tesis II - Maestría en CCSS UCH

Felipe Ruiz Bruzzone

Noviembre 2021

Introducción

El foco de esta sesión estará centrado en el análisis estadístico de datos sociales a partir de una interrogante de investigación:

1. Ya hemos conversado de las definiciones generales de diseño.
2. También cuestiones de planificación general del proceso de investigación.
3. Aprenderemos un formato práctico, relativamente *estandarizado*, para la interpretación de datos en función de preguntas de investigación.

Importancia de articular: i) descripción de datos con ii) interpretación sustantiva

Muy relevante para práctica investigativa cotidiana

Entonces... ¿qué haremos?

Usaremos datos ya contruidos, un par de tablas presentes en estudio Fundación SOL.

¿Para qué?

- 1) Reconocer qué tipo de **descripción** de los datos debe hacerse.
- 2) Entender cómo formular un **análisis sustantivo** en función de sus preguntas de investigación.
- 3) Aprender un formato relativamente *estandarizado*, para el análisis de datos en procesos de investigación.

Distribución de frecuencias

¿Qué elementos identifican?

Frecuencias absolutas

Frecuencias relativas (porcentaje)

Frecuencias relativas (porcentaje acumulado)

Cuadro 1: Distribución General de los Ingresos de la Ocupación Principal.

Tramos de Ingresos	No.	% Total	% Acumulado
Menor o igual a \$280.000	2.594.645	32,3%	32,3%
\$280.001 - \$380.000	1.472.362	18,3%	50,6%
\$380.001 - \$550.000	1.611.289	20,0%	70,6%
\$550.001 - \$700.000	716.389	8,9%	79,5%
\$700.001 - \$850.000	416.605	5,2%	84,7%
\$850.001 - \$1.000.000	322.766	4,0%	88,7%
\$1.000.001 - \$1.500.000	446.676	5,6%	94,3%
\$1.500.001 o más	458.894	5,7%	100,0%
Total	8.039.626	100,0%	-

¿Qué tipo de variable es?

Formato de interpretación de datos

Destacar **entre 2 y 5 elementos** que llamen la atención en los resultados.

Generalmente se da cuenta de valores extremos, casos con menor o mayor presencia de la característica y comparando intra y entre grupos. Se deben **aprovechar las diferentes informaciones entregadas por las tablas** (en este caso, frecuencias absolutas y relativas).

Concluir indicando **cómo estos elementos son interpretados**, para dar respuesta a la pregunta de investigación.

A continuación una propuesta de aplicación...

Interpretación de datos (cuadro 1)

En el cuadro 1 destacan tres elementos. En primer lugar, que la categoría “igual o menor a \$280.000” concentra casi un tercio (32,3%) de los casos (2.594.645 personas). En segundo término, que una amplia mayoría de los casos (70,6%) declara tener un ingreso igual o menor a \$550.000. En tercer lugar, y de forma complementaria, puede señalarse que sólo un 11% de las personas en Chile percibe un ingreso igual o superior a \$850.000 por su ocupación principal.

En suma, puede concluirse que existe una alta desigualdad en los ingresos por ocupación principal en Chile. Según indica la literatura especializada, ello se explica tanto por los rasgos generales del proceso económico nacional, como por una importante desigualdad de poder en la estructura productiva.

Medidas de tendencia central

¿Qué elementos llaman la atención?

Promedio general afectado por casos muy altos.

Categoría	P50	P70	P90	Promedio
Total	\$379.673	\$543.179	\$704.121	\$554.493
Empleador	\$800.000	\$1.207.064	\$1.810.596	\$1.312.290
Cuenta Propia	\$201.177	\$342.002	\$450.000	\$320.924
Asalariados de Empresas Privadas	\$399.656	\$548.208	\$700.000	\$561.210
<i>Asal. Sector Privado (Empresas de 200 y +)</i>	\$462.708	\$699.398	\$890.210	\$683.529
Asalariados del Sector Público	\$603.532	\$875.122	\$1.056.200	\$808.892
SS. Doméstico	\$240.000	\$299.742	\$350.000	\$241.811
Brecha sector público y privado	51,0%	59,6%	50,9%	44,1%
Brecha sector público y privado (200 y +)	30,4%	25,1%	18,7%	18,3%

Podemos comparar entre grupos distintos.

Diferencias internas al sector privado por tamaño empresa

Diferencias sector público vs privado

Servicios domésticos y cuestión de género.

Fundación SOL (2018).

Interpretación de datos

En primer lugar, se observa una alta desigualdad de ingresos en Chile. Ello se evidencia al observar un promedio general de \$554.493, mientras que el promedio de la categoría "empleador" es de \$1.312.290. Sin embargo, el fenómeno no es homogéneo.

En tal sentido, un segundo elemento a destacar es la diferencia según se trate de asalariados del sector privado o del sector público: en el caso del primer grupo la media es de ingresos es \$808.892, mientras que en el caso del segundo la media es de \$561.210; tal tendencia también se mantiene para las medianas: el 50% de las y los trabajadores del sector público percibe un ingreso mensual igual o inferior a \$603.532, mientras que el 50% de las y los trabajadores del sector privado percibe un ingreso mensual de \$462.708.

Interpretación de datos

Un tercer elemento que da cuenta de la heterogeneidad interna del mundo del trabajo asalariado en cuanto a ingresos, es la diferencia entre las medianas de las y los asalariados del sector privado, según tamaño de la empresa: si se consideran sólo las y los asalariados de empresas de 200 y más personas la mediana es de \$462.000, mientras que la mediana general de este grupo es de \$399.656.

Un cuarto elemento a destacar son los bajos salarios percibidos en el campo de los servicios domésticos, donde se observa una media general de \$241.811.

Hasta acá hemos descrito los datos... ¿y la interpretación sustantiva?

¿Por qué ocurre lo anterior?

¿Qué elementos podrían explicar las diferencias entre grupos ya anotadas?

El panorama general señalado expresa una situación general de alta desigualdad de poder en la estructura laboral chilena, que puede ser explicada por procesos de debilitamiento de la organización colectiva del campo laboral (cambios productivos, institucionalidad laboral). Esto se matiza al interior del sector público pues persisten estructuras informales de negociación colectiva que no son preponderantes en el sector privado (Mesa Nacional Sector Público). A la vez, en las empresas de menor tamaño priman mecanismos de inserción laboral precaria (informalidad, trabajo familiar, etc.) en comparación a las empresas de mayor tamaño. Finalmente, la situación del trabajo de servicios doméstico da cuenta de una desvalorización general del trabajo reproductivo, tradicionalmente asociado a la población femenina.