

<b>PROGRAMA</b>		
<b>1. Nombre de la actividad curricular</b> TEORÍA ARQUEOLÓGICA IV		
<b>2. Nombre de la actividad curricular en inglés</b> <i>ARCHAEOLOGICAL THEORY IV</i>		
<b>3. Unidad Académica / organismo de la unidad académica que lo desarrolla</b> Departamento de Antropología		
<b>4. Ámbito</b> (A) Formación teórico-metodológica, (B) Diversidad cultural e interculturalidad y (C) Problemáticas sociales actuales, locales y regionales, y el rol del antropólogo y de la antropóloga en ellas.		
<b>5. Horas de trabajo</b>	presencial	no presencial
<b>6. Tipo de créditos</b>  SCT	2,5 horas semanales	5 horas semanales
<b>7. Número de créditos SCT – Chile</b>  5 créditos		
<b>8. Requisitos</b>	<b>No tiene</b>	
<b>9. Propósito general del curso</b>	<p>El propósito del curso es discutir en torno a la arqueología como práctica, enfatizando una evaluación crítica de sus fundamentos y consecuencias éticas y políticas, en especial en relación con otras comunidades y grupos de interés.</p> <p>El curso deberá considerar, a lo menos, los siguientes temas centrales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Origen, características e implicancias éticas y políticas de las instituciones y prácticas sociales que articulan el ejercicio de la arqueología contemporánea.</li> <li>- La Arqueología como proyecto político: propuestas desde la arqueología acerca del sentido social de la disciplina y su conocimiento.</li> </ul>	
<b>10. Competencias a las que contribuye el curso</b>	<p>A1: Problematizar los diversos desarrollos históricos de la disciplina y de los marcos teórico-metodológicos desde los que se ejerce el quehacer profesional.</p> <p>A2: Integrar los marcos teórico-metodológicos en el ejercicio de la profesión y el desarrollo disciplinario.</p>	

	<p>B2: Problematicar las relaciones interculturales, sus condiciones y consecuencias.</p> <p>C3: Valorar críticamente su labor profesional respetando los compromisos éticos y asumiendo la importancia del rol social y político del conocimiento.</p>
<p><b>11. Subcompetencias</b></p>	<p>A1.3: Reconocer el papel del antropólogo en la generación de conocimiento, tomando en cuenta las consideraciones epistemológicas de su trabajo profesional, de la antropología y de las ciencias en general.</p> <p>A2.3: Integrar aproximaciones teóricas y metodológicas académicas y no académicas para abordar fenómenos antropológicos, que permita hacerse cargo de las características diferentes de sus objetos de estudio desde fuentes y enfoques también diversos.</p> <p>B2.1: Comprender las características de las relaciones interculturales, y ser capaz de aplicar dicho conocimiento a los campos de desempeño propios de la antropología.</p> <p>B2.3: Reconocer y reflexionar sobre la condición multicultural de determinados contextos sociales; destacándose el caso de las sociedades contemporáneas.</p> <p>C3.1 Realizar una labor profesional fundada en un compromiso ético y social, problematizando la relación entre la diversidad sociocultural, los marcos legales y los Derechos Humanos.</p> <p>C3.2 Problematicar la relación entre su propio quehacer profesional, las fuentes de información, y el conocimiento disciplinar que genera.</p> <p>C3.4 Reconocer la situación que ocupa el antropólogo en su quehacer profesional, manteniendo una actitud crítica frente al ejercicio de este, considerando sus consecuencias sociales y políticas.</p> <p>CA3.1: Comprender y evaluar las implicancias ético-políticas de las distintas instancias de ejercicio disciplinario.</p>

**12. Resultados de Aprendizaje**

Al término del curso el (la) estudiante, estará en condiciones de:

- Identificar los principales debates y posiciones teóricas acerca del campo de ejercicio profesional actual, por medio de lecturas guiadas y fichas de lectura para fortalecer un posicionamiento propio frente a la arqueología contemporánea en Chile y América.
- Debatir acerca del contexto social actual de la arqueología chilena, mediante grupos de discusión y análisis de casos, para posicionarse críticamente sobre el sentido que tiene la disciplina dentro de dicho contexto social, desde una perspectiva latinoamericana.
- Reflexionar sobre las implicancias sociales y ético-políticas de la práctica arqueológica, mediante un ejercicio de profundización, para analizar las principales problemáticas contemporáneas a las cuales se enfrenta el ejercicio profesional respecto de la dimensión social de la disciplina.

### **13. Saberes / contenidos**

Unidad I: Los estudios sociales de la ciencia y su impacto en la arqueología chilena

- A) La ciencia y su contexto social de producción: aproximaciones teóricas aplicadas a la arqueología.
- B) El contexto social de la arqueología en Chile: institucionalidad, prácticas, valores e ideologías.
- C) La arqueología chilena y su relación con otras arqueologías.
- D) Reflexiones en torno a la co-construcción de una perspectiva teórica latinoamericana.

Unidad II: Propuestas ético-políticas y la búsqueda de “sentido” de la arqueología

- A) La “dimensión valórica” en las arqueologías marxistas: Arqueología Social Latinoamericana (ASL) y Arqueología Social Ameroibérica (ASAI).
- B) Ética y política en las arqueologías posmodernas: Arqueología posprocesal, interpretativa, relativismo, multiculturalismo, multivocalidad y poscolonialidad.
- C) El WAC y el ejercicio político de la arqueología en Latinoamérica.
- D) Arqueología, género y descolonización en el Sur Global.

Unidad III: La relación con la sociedad y las comunidades locales

- A) Características, aportes y limitaciones de la Arqueología Pública.
- B) Aportes teórico-metodológicos de la Nueva Museología y la Antropología Física.
- C) Las arqueologías indígenas y comunitarias. Problemas y desafíos.
- D) Una aproximación al estudio de los Sitios de Memoria.

Unidad IV: Futuros de la arqueología en América Latina

- A) Relación entre la arqueología y el patrimonio, la ciencia y lo público.
- B) Posibilidades, contradicciones y conflictos en la práctica arqueológica en Chile.
- C) Arqueología colaborativa: alcances y perspectivas.
- D) Reflexión sobre legislación y patrimonio.

### **14. Metodología**

- Clases expositivas sobre lecturas obligatorias y complementarias.
- Lecturas individuales con perspectiva crítica y fichas de lectura.
- Ejercicios reflexivos mediante grupos de discusión.
- Apoyo personalizado para el desarrollo y la presentación del trabajo final.

### **15. Evaluación**

- Se entregan fichas de lectura a las lecturas guiadas que se discuten clase a clase, respondiendo a una pregunta guía. Se ponderará un total de 7 notas correspondiente al 30% de la nota final.
- Se realizarán 2 evaluaciones grupales sobre debates al final de la unidad II y III. Se promediarán las 2 notas que corresponden al 30% de la nota final.
- Cada estudiante realizará un ejercicio de profundización que conlleva una presentación oral junto con una entrega escrita de un tema a elección dentro de los contenidos del curso. El promedio de ambas notas corresponde al 40% de la nota final.

## 16. Requisitos de aprobación

- Nota de eximición 5.0, a menos que se indique una nota menor o igual a 4.0.
- El examen pondera un 40% con la nota final del curso.

## 17. Palabras Clave

Teoría arqueológica; comunidades locales; implicancias ético-políticas, Latinoamérica; Sur Global.

## 18. Bibliografía Obligatoria

Angelo, D. 2011. Turning tables in search of dialogue: the making of indiscrete spaces in Latin American contexts, C. Gnecco and P. Ayala (comp.), pp. 89-108. Walnut Creek: Left Coast Press.

Atalay, S. 2006. Indigenous Archaeology as Decolonizing Practice. *American Indian Quarterly* 30(3-4), pp. 280–310.

Ayala, P. 2014. Patrimonialización y Arqueología Multicultural en San Pedro de Atacama (Norte de Chile). *Estudios Atacameños* 49, pp. 69–94.

---2018. Chile, Archaeology and Indigenous Communities of. *Encyclopedia of Global Archaeology*. Live Entry, Springer Link.

Ayala, Patricia, y Flora Vilches (eds.) 2011. *Teoría arqueológica en Chile: reflexionando en torno a nuestro quehacer disciplinario*. San Pedro de Atacama: Universidad Católica del Norte.

Benavides, H. 2001. Returning to the Source: Social Archaeology as Latin American Philosophy. *Latin American Antiquity*, Volume 12, Issue 4, December 2001, pp. 355-370.

Carrasco, C. 2006. La práctica arqueológica y la actual construcción de conocimiento Arqueológico en Chile. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 39, pp. 35-50.

Carrión, H., C. Dávila, A. Delgado, N. Fuenzalida, P. Kelly, F. Moya, S. Rebolledo, S. Sierralta, J. Sepúlveda y C. González. 2015. Evaluación de la arqueología social en Chile: desarrollo histórico y revisión crítica del proyecto disciplinar. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 45: 95-114.

Criado, F. y D. Barreiro. 2013. El patrimonio era otra cosa. *Estudios Atacameños* 45: 5-18.

De Carli, G. 2004. Vigencia de la nueva museología en América Latina: conceptos y modelos. *Revista ABRA*, 24(33): 55-75. Recuperado a partir de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/abra/article/view/4207>

Fuenzalida, N. 2017. Apuntes para una arqueología de la dictadura chilena. *Revista Chilena de Antropología* Núm. 35 (2017): Primer Semestre.

Gándara, M. 1993. El análisis de posiciones teóricas: aplicaciones a la arqueología social. Boletín de Antropología Americana, No. 27 (julio 1993), pp. 5-20.

García, P., M. Conforti y R. Guichón. 2018. La dimensión social de la bioarqueología. Propuesta de trabajo para una investigación que incluye restos óseos humanos en Argentina. Revista del Museo de Antropología 11 (1): 127-140.

González-Ruibal, A. 2012. Hacia otra arqueología: diez propuestas. Complutum 23(2), pp. 103-116.

González-Ruibal, A., P. Alonso y F. Criado. 2019. En contra del populismo reaccionario: hacia una nueva arqueología pública. Chungara 51(1):1-7.

Gnecco, C. 2012. Arqueología multicultural. Notas intempestivas. Complutum 23 (2): 93-102.

Menezes, L. 2015. Las cosas están vivas: relaciones entre cultura material, comunidades y legislación arqueológica. Complutum, 2015, Vol. 26 (1), pp. 37-48.

Salazar, D., D. Jackson y A. Troncoso. 2008. Introducción: hacia una teoría de la teoría arqueológica. Puentes hacia el Pasado, Reflexiones Teóricas en Arqueología. Serie Monográfica de la Sociedad Chilena de Arqueología. Número 1. Santiago: Editorial LOM.

Troncoso, A., D. Salazar y D. Jackson. 2008. Ciencia, estado y sociedad: retrospectiva crítica de la arqueología chilena. Arqueología Suramericana 4 (2), pp. 122-145

Salerno, V. 2013. Arqueología Pública: Reflexiones Sobre la Construcción de un Objeto de Estudio. Revista Chilena de Antropología 27(1): 7-37.

Shanks, M. y R. McGuire. 2016. El oficio de la arqueología. Relaciones. Estudios de historia y sociedad, El Colegio de Michoacán, Zamora, México, XXXVII, 148: 153-184.

Shepherd, N. y A. Haber. 2010. ¿Qué pasa con el WAC? Arqueología y “compromiso” en un mundo globalizado. Jangwa Pana 10: 66-95.

Ugalde, F. y H. Benavides. 2018. Queer histories and identities on the Ecuadorian Coast. The Personal, the Political, and the Transnational. Whatever. A transdisciplinary journal of Queer Theories and Studies 1: 157-182.

Vilches, F. 2011. From nitrate town to internment camp: the cultural biography of Chacabuco, northern Chile. Journal of Material Culture 16 (3): 241-263.

## **19. Bibliografía Complementaria**

Ayala, P. 2008. Las relaciones con el otro indígena en la arqueología atacameña. En: Puentes hacia el Pasado, Reflexiones Teóricas en Arqueología, pp. 35-58. Serie Monográfica de la Sociedad Chilena de Arqueología. Número 1. Santiago: Editorial LOM.

Bruchac, Margaret, Siobhan Hart and Martin Wobst (Eds.) 2010. *Indigenous Archaeologies. A Reader in Decolonization*. Walnut Creek: Left Coast Press.

Cáceres, I. y C. Westfall. 2004. Trampas y amarras: ¿Es posible hacer arqueología en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental? *Chungara, Volumen Especial*, pp. 483-488.

Fuentes, M. y M. Soto. 2009. Un acercamiento a la Arqueología Social Latinoamericana. *Cuadernos de Historia Marxista* 1 (4): 1-68.

Gnecco, C. y P. Ayala. 2011. What is to be done? Elements for a discussion. *Indigenous Peoples and Archaeology in Latin America*, C. Gnecco and P. Ayala (comp.), pp. 11-28. Walnut Creek: Left Coast Press.

Hamilakis, Y. 2007. From ethics to politics. In *Archaeology and capitalism: from ethics to politics*, pp. 15-40, edited by Y Hamilakis and P Duke, Left Coast Press/Walnut Creek.

Hernando, A. 1992 Enfoques teóricos en arqueología. *SPAL: Revista de prehistoria y arqueología de la Universidad de Sevilla* 1: 11-36

Jofré, D. 2012. Arqueología, monumentos y comunidades en la Biosfera Lauca: posibilidades de la práctica de la Arqueología Social en el Norte de Chile. In *Arqueología Social Latinoamericana: de la teoría hacia la praxis*, H. Tantaleán, and M. Aguilar (comp.), pp. 415-432. Bogotá: Universidad de los Andes.

Kalazich, F. 2015. Memory as Archaeology: An Experience of Public Archaeology in the Atacama Desert. *Public Archaeology* 14(1), pp. 44-65.

Lozny, L. (ed.) 2011. *Comparative Archaeologies: A Sociological View of the Science of the Past*. Springer, Nueva York.

McGuire, R. 2008. *Archaeology as political action*. University of California Press.

---2018. Construyendo una arqueología de la clase obrera: el proyecto arqueológico Guerra del Carbón en Colorado. [Dossier] *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* 12, pp. 266-296.

McGuire, R. y R. Navarrete. 1999. Entre motocicletas y fusiles: las arqueologías radicales anglosajona e hispana. *Rev. do Museu de Arqueologia e Etnologia, São Paulo, Suplemento 3*, pp. 181-199.

Menezes, L. 2010. Arqueología comunitaria, arqueología de contrato y educación patrimonial en Brasil. *Revista Jangwa Pana* 95-102.

Navarrete, R. 2010. Excavando mujeres en y desde el sur: aproximaciones a la arqueología feminista en Latinoamérica *Revista Venezolana de Estudios de La Mujer - Enero/Junio 2010*. Vol. 15(34), pp. 75-104.

Nicholas, G.; A. Roberts, D. Schaepe, J. Walkins, L. Leader-Elliot y S. Rowley. 2011. A Consideration of Theory, Principles and Practice in Collaborative Archaeology. *Archaeological Review from Cambridge* 26 (2), pp. 11-30.

Retamal, R., Pacheco, A., y M. Uribe. 2018. Bioarchaeology in Chile: What It Is, Where We Are, and Where We Want to Go. *Archaeological Human Remains*, pp. 7-24. Springer Link.

Romero, A. 2003. Arqueología y pueblos indígenas en el extremo norte de Chile. *Chungará Revista de Antropología Chilena* 35 (2), pp. 337–346.

Seguel, R. 1999. Patrimonio cultural y sociedades de fin de siglo: Una mirada desde las principales tendencias que marcan los nuevos escenarios socioculturales. *Conserva* 3, pp. 5-19.

Smith, C. (Ed.) 2005. *Indigenous Archaeologies: Decolonising Theory and Practice*. London: Routledge.

Tantaleán, Henry y Miguel Aguilar (Comp.) 2012. *La Teoría Social Latinoamericana. De la teoría a la praxis*. Bogotá: Ediciones Uniandes.

Vilches, F., C. Garrido, P. Ayala, and U. Cárdenas. 2015. The Contemporary Past of San Pedro de Atacama, Northern Chile: Public Archaeology? *Archaeologies* December 2015, Volume 11, Issue 3, pp. 372–399.

Watkins, J. 2000. *Indigenous Archaeology: American Indian Values and Scientific Practice*, Altamira Press, Walnut Creek.

Zimmermann, L. 2001 Usurping Native American Voice. In *The future of the past: Archaeologists, Native Americans, and repatriation*, pp. 169–184, edited by T. Bray, Garland Publishing, New York.

## **20. Recursos web**

<https://colegiodearqueologos.cl/>

<http://www.scha.cl/index.php>

<https://worldarch.org/>